

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/237835>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Судебный процесс

Введение 3

Глава 1 Место судов в системе государственной власти 6

1.1 Становление суда как государственного органа 6

1.2 Деятельность суда по обеспечению судебной власти 8

Глава 2 Деятельность судебной власти как разновидности государственной власти 12

2.1 Понятие и сущность судебной власти 12

2.2 Функции судебной власти 18

Заключение 25

Список использованных источников 27

Десятилетие назад Консультативный совет европейских судей (КСЕС) принял документ, который знаменует начало эпохи качественно новых подходов к развитию института судебной власти на европейском пространстве в целом. Великая хартия судей, обобщив многолетнюю деятельность Совета, сформировала свод основополагающих принципов, кристаллизованных столетиями развития института судебной власти. Существование государственной власти и гражданского общества немыслимо без реализации судами миссии верховенства права и правосудия. Современный суд, находясь в координатах правового поля, в первую очередь служит обществу и человеку. Исходя из реалий сегодняшнего дня, глобальной информатизации общественных отношений и права надо говорить и о растущей роли идеологической функции суда. Формирование правовой культуры общества невозможно без коммуникативной деятельности суда. И это накладывает еще большую ответственность на судебный корпус. Тем важнее становится осмысление значения вырабатываемых правовых позиций и возможности их влияния на деятельность суда как государственного органа.

Конституция России 1993 года установила юридический базис функционирования органов правосудия, а федеральное и региональное законодательство установило элементы условий осуществления конституционных предписаний, обусловило, в том числе, и правовое регулирование института судей. Однако, принятие в 2011 г. ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» установило задачу осуществления его принципиально современных установлений (в первую очередь, института судебных присутствий) в ходе осуществления правосудия судьями.

В научной правовой литературе нет дефицита в изысканиях, которые посвящены судебной системе, тем не менее, практически все они направлены на анализ характеристики отдельных частей (либо элементов) судебной системы.

Не теряют своей актуальности теоретические исследования о судебной системе и в силу того, что законодатель не торопится внести изменения в явное дискуссионное отождествление «суда», а также сформировать терминологический инструментарий, который определял бы суть института юстиции, обозначил его задачи, установил дальнейшие перспективы его развития.

Вышеуказанные и многие иные проблемы требуют всестороннего изучения в целях создания и установления путей улучшения работы судебной системы нашей страны.

Объектом курсовой работы выступают общественные отношения, которые возникают в связи с функционированием судов как государственных органов.

Предметом курсовой работы выступает законодательство, которое регулирует работу судебной системы.

Цель курсовой работы заключается в раскрытии полномочий суда как государственного органа, осуществляющего судебную власть.

Отмеченная цель обусловила постановку следующих задач:

- рассмотреть становление суда как государственного органа;
- рассмотреть особенности деятельности суда по обеспечению судебной власти;

- обозначить понятие и сущность судебной власти;
- выделить функции судебной власти.

Методологическая основа исследования. При написании курсовой работы для реализации цели и решения указанных задач использовались общие принципы познания, общенаучные подходы: системный, функциональный; методы анализа и синтеза и другие.

Теоретическую основу данной работы составили научные труды отечественных ученых по общим вопросам судопроизводства, вопросам организации и функционирования судебных органов: Е.В. Бурдиной, М. А. Бучаковой, С. А. Воскобитовой и многих других.

Нормативную базу курсовой работы составляют Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство и другие.

ГЛАВА 1 МЕСТО СУДОВ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

1.1 Становление суда как государственного органа

В любом обществе и государстве существует судебная власть и органы, ее осуществляющие. Она является обязательной, но самостоятельной ветвью государственной власти, организуемой на основе известного принципа разделения властей по горизонтали. Но в государствах с федеративным устройством как союза, объединения государственно-правовых образований разделение власти происходит и по вертикали - на уровне федерации и ее субъектов. Это объективно существующее явление и процесс с целью сбалансированного решения интересов федеральной и региональной власти, сохранения полноты государственной власти в субъектах Российской Федерации.

В первые десятилетия советской власти этому принципу разделения государственной власти придавали большое значение, в чем можно убедиться на примере судебной власти и органов, ее осуществляющих, в национально-государственных автономных образованиях. Так, в Северной Осетии были организованы и осуществляли правосудие избираемые гражданами посреднические (третейские), местные, сельские, горские, шариатские и народные суды и Главный суд как высшая судебная инстанция. Большинство из них, за исключением последних двух судов, действовали и в царский период. Они осуществляли правосудие на основе обычного права (адатов), которое как материальное и процессуальное право формировалось на основе народных обычаев. Оно имело весьма развитый характер, в частности, в Осетии. В связи с этим обычное право стало предметом исследования признанных отечественных и зарубежных ученых.

Процесс реформирования судебной системы Российской Федерации тесно связан с развитием правовой, демократической государственности. В условиях реформирования российской судебной системы понимание роли, значения и функций судебной власти в механизме государства существенно изменилось, поскольку главной целью функционирования судебной власти провозглашена защита прав и свобод личности.

Анализ сущностных характеристик, смысла, функций судебной власти позволяет выявить ее особую роль в системе государственной власти и определить пути дальнейшего реформирования и совершенствования.

Как отмечает В.Д. Зорькин, судебная реформа является сердцевинной всей правовой реформы.

Формирование правовой государственности в России в значительной степени зависит от эффективного функционирования судебной системы, от результатов судебной реформы.

Провозглашение России правовым, демократическим государством (ст. 1 Конституции РФ) означает, что организация и функционирование органов государственной власти четко регламентированы нормативно-правовыми установлениями, закрепляющими признание и защиту прав и свобод человека и гражданина. Эти конституционные положения Российского государства позволяют установить основные направления конституционализации судебной власти, а также определить роль судебной системы в формировании и развитии российского конституционализма. Конституционализация судебной власти характеризуется ее главной функцией - функцией защиты прав личности, реализуемой в соответствии с конституционным правом граждан на доступ к осуществлению правосудия. Концепция судебной реформы 1991 г. нашла свое воплощение в положениях российской Конституции, закрепившей основные принципы, цели

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Электронный ресурс: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, дата обращения 04.03.2022.
2. Рекомендация № Rec(2010)12 Комитета министров Совета Европы «О судьях: независимость,

эффективность и ответственность» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 03.03.2022.

3. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2021) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 25.07.1994. - № 13. - Ст. 1447.
4. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 06.01.1997. - № 1. - Ст. 1.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022) // Собрание законодательства РФ. - 18.11.2002. - № 46. - Ст. 4532.
7. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 29.12.2008. - № 52 (ч. 1). - Ст. 6217.
8. Федеральный закон от 20.07.2020 № 224-ФЗ «О внесении изменений в статьи 314 и 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 27.07.2020. - № 30. - Ст. 4750.

Научная и учебная литература

9. Адашкин Д.А. Сущность и социальные функции судебной власти в современной России // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 8. С. 42 - 51.
 10. Бурдина Е.В. Органы судейского сообщества в судебной системе России: Монография. М.: Юрлитинформ, 2016. С. 177.
 11. Бучакова М.А. Судебный контроль: некоторые теоретические подходы // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2017. № 1 (50). С. 156 - 161.
 12. Воскобитова С.А. Сущностные характеристики судебной власти: монография. М.: Норма, 2017. С. 71.
 13. Гук П.А. Судебное толкование норм права // Журнал российского права. 2016. № 8. С. 72 - 78.
 14. Зорькин В.Д. Россия и Конституция в XXI веке. Взгляд с Ильинки. М.: Норма, 2007. С. 225.
 15. Комментарий к Конституции Российской Федерации / Под ред. Л.А. Окунькова, Б.С. Крылова [и др.]. М., 1996.
 16. Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации / Отв. ред. В.П. Кашепов. М.: ИД «Юриспруденция», 2010. С. 46.
 17. Лазарев В.В. Право законодательной инициативы высших судов и проблемы его реализации // Журнал российского права. 2017. № 3. С. 5 - 12.
 18. Малько А.В., Струсь К.А. Правовые основы формирования гражданского общества в современной России (обзор материалов всероссийского научно-практического круглого стола) // Государство и право. 2011. № 9.
 19. Марченко М.Н. Судебная власть: основные признаки и особенности // Российское правосудие. 2007. № 5 (13). С. 5 - 6.
 20. Между законом и справедливостью // Российская газета. 23.03.2020. № 61 (8115). С. 1, 11.
 21. Момотов В.В. Судебная реформа 2018 года в Российской Федерации: концепция, цели, содержание (часть II). С. 84.
 22. Морозова Л.А. Исполнение судебных решений или уважение к суду // Lex russica. 2015. № 11. Т. CVIII. С. 128.
 23. Нарутто С.В. Верховенство Конституции как основа конституционного правопорядка в России // Российское право: образование, практика, наука. 2018. № 3 (105). С. 30.
 24. Тузов Н.А. Выражение функций органов судебной власти в судебных актах // Журнал российского права. 2008. № 10. С. 96.
 25. Цалиев А.М. О судебной власти в России (в свете конституционных новелл) // Российский судья. 2021. № 4. С. 35 - 40.
 26. Чиркин В.Е. Законодательная власть. М., 2008.
- #### Судебная практика
27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.04.2013 № 9 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 года № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 6. - 2013.
 28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 (ред. от 03.03.2015) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» //

Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 1. - 1996.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/237835>