

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye->

%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8

Тип работы: ВКР (Выпускная квалификационная работа)

Предмет: Гражданский процесс

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СРОКОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1.1 Становление и развитие института гражданских процессуальных сроков

1.2 Понятие «срок» в гражданском процессе

1.3 Порядок исчисления, продления и восстановления процессуальных сроков. Принцип разумности сроков гражданского судопроизводства

ГЛАВА 2. КЛАССИФИКАЦИЯ СРОКОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

2.1 Законные сроки

2.2 Судебные сроки

2.3 Сроки, установленные для совершения процессуальных действий судом

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Для любой отрасли отечественного права в качестве обязательного компонента выступает институт сроков, и как результат гражданско-процессуальное право не исключение. В качестве основополагающего закона в исследуемой сфере выступает Гражданский процессуальный кодекс РФ (далее ГПК РФ), но в это же время стоит помнить про немаловажное значение разъяснений которые дает Верховный суд РФ по рассматриваемой проблематике.

В качестве основной задачи гражданского судебного производства выступает верное, а также своевременное исследование гражданских исков. Своевременность – это исполнение процессуальных действий в определенные на законодательном уровне периоды времени. Это значимый элемент при помощи которого появляется юридическая определенность гражданского судебного производства и появляется дисциплина со стороны судебных органов, сторон и иных лиц которые принимают участие в гражданском процессе. Например, на основании данных Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 1 полугодие 2020 года судебные органы общей юрисдикции рассмотрели более 9 млн. 8 тыс. гражданских исков в первой инстанции. В это же время число дел, по которым вынесли определения относительно назначения сроков предварительных судебных заседаний, которые выходят за рамки определенных сроков исследования дел (ч. 3 ст. 152 ГПК РФ) составило больше 125 тыс. Примерно 300 гражданских исков из количества неоконченных дел состоят в производстве судебных органов более трех лет.

Такое понятие, как «срок» в юридических литературных источниках интерпретируют по-разному, но в это же время у них общее мнение относительно того что это определенный период времени. Из этого исходит и понятие процессуального срока. Из исследований М.С. Шакаряна, М.К. Треушникова и других, возможно, сказать о том, что процессуальный срок является периодом времени, на протяжении которого судебные органы стороны и иные участники процесса должны совершать конкретные процессуальные действия. Очень продолжительное время в гражданско-процессуальном праве была коллизия, которую продолжительное время не могли разрешить, но после ввода Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», а также Федерального закона от 26.07.2019 № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» данная проблему разрешили. Речь заходит по поводу сроков исследования гражданских исков. В ст. 154 ГПК РФ определили сроки в два месяца относительно исследования исков в федеральных судебных органах, а у мировых судей – срок равен одному месяцу. Помимо этого в чч. 2-3 обозначенной статьи указаны сокращенные сроки. До этого существовавшие в ГПК РФ типы дел в которых применяли сокращенные сроки исследования дополнили новыми, которые прежде всего относятся к такой сфере как снос самовольной постройки либо приведение ее в соответствие с определенным в законодательстве видом.

Проблематика процессуальных сроков первоначально не разрешается только в пределах вариантов их исчисления либо наложения на стороны дополнительного отрицательного последствия в форме правовой санкции. Она, является комплексной, и ее нужно глубоко исследовать научно обосновывать и искать комплексные способы разрешения.

Процессуальные сроки в гражданском процессе были в центре внимания у таких авторов, как Т.В. Белоушко, А. И. Золотухина, Е. Г. Иванова, Д. А. Колбасин, Т. А. Крох, С. А. Судариков, С. С. Лосев, Т. В. Маевская, С. С. Романов, Н. Шашков и так далее. Но, не зависимо на определенный интерес к данному вопросу ряд проблем в области процессуальных сроков в гражданском процессе в настоящее время актуальны и все чаще и чаще можно услышать мнения относительно того, что нужно совершенствовать имеющиеся отечественные законы с учетом мирового опыта.

В качестве объекта исследования определены общественные отношения, относящиеся к процессуальным срокам в гражданском процессе.

В качестве предмета исследования выступают нормы законодательства, относящиеся к вопросам правового регулирования процессуальных сроков в гражданском процессе.

В качестве цели исследования определен комплексный анализ процессуальных сроков в гражданском процессе в российской правовой системе, установление сути исследуемой правовой конструкции, изучение имеющихся в этой отрасли правоотношений, и, как итог, установление самых значимых теоретико-практических проблем в данном направлении.

На основании цели исследования нами были определены следующие задачи:

1. Рассмотреть становление и развитие института гражданских процессуальных сроков.
2. Изучить понятие «срок» в гражданском процессе.
3. Раскрыть порядок исчисления процессуальных сроков. Рассмотреть вопросы продления и восстановления процессуальных сроков.
4. Проанализировать законные сроки.
5. Раскрыть судебные сроки.
6. Изучить сроки, установленные для совершения процессуальных действий судом.

Методологическая основа исследования, состоит из метода теоретического анализа: изучения, анализа, синтеза, а также обобщения научных и учебных источников литературы, в которой раскрываются особенности процессуальных сроков в гражданском процессе; метода системного анализа, частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой) методы исследования, которые дали возможность проанализировать заявленную тему и сделать определенные обобщения, а также выводы по теме исследования.

Теоретическая основа исследования будет состоять из положений и выводов, которые разработаны юридической наукой, и прежде всего гражданско-процессуальным правом. Учебные пособия, а также научные статьи и монографии, в черед которых выделяют труды таких авторов, как: М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, М.А. Егорова, О.С. Иоффе, А.Д. Корецкий, П.В. Крашенинников, А.П. Сергеев, Е.А. Суханов и другие.

Нормативная база работы состоит из Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, Гражданско-процессуального кодекса РФ, а помимо этого иных нормативно-правовых актов, которые регламентируют процессуальные сроки в гражданском процессе.

Эмпирической основой исследования явились постановления и определения Конституционного Суда РФ, судебные акты Верховного Суда РФ и так далее.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в расширении теоретического представления юридической науки по вопросу оптимизации процессуальных сроков в гражданском процессе на основании законодательства Российской Федерации.

Структура работы. Структура исследования определена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СРОКОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

1.1 Становление и развитие института гражданских процессуальных сроков

Процессуальные сроки появились во время возникновения процессуальных нормативно-правовых актов. Суть и роль процессуальных сроков со временем практически не изменились, в отличие от их типов. Например, вначале XIX в. отечественное судебное производство подразделяло сроки на судебские, а также

полюбовные. При этом судебские сроки подразделялись на сроки определенные, а также сроки неопределенные. Неопределенные при этом нужны были во время исполнения определенных судебных действий без указания на день, допустим во время первого приглашения ответчика в судебные органы, то есть действие исполнено во время явки ответчика в судебные органы.

Определенные наоборот обозначали определенную дату исполнения процессуальных действий, которые при этом бывают простыми, а также поверстными. К данным срокам причисляют период заседания в суде. Поверстный срок давали, если для нужных действий следует предпринять определенные действия. Иным словом, данные сроки определяют тогда, когда истец либо ответчик находятся далеко от судебных органов, и для прибытия на судебное заседание либо для предоставления документации нужно дополнительное время и как результат определяли поверстный период, рассчитывая его следующим образом: пять верст езды на одни сутки.

Изданный во время судебной реформы 1864 года Устав гражданского судебного производства имел нормы относительно того, что процессуальный срок бывает на основании закона либо на основании усмотрения судебных органов.

Затем в 1864 г. издают первый значимый кодифицированный нормативно-правовой акт в сфере гражданско-процессуально законодательства - Устав гражданского судебного производства, который содержал нормы в области противодействия «затягивания» гражданского судебного производства, противодействию судебной «волоките». В Уставе 1864 г. была определена цель по разрешению проблематики «медлительности» судебного производства, с целью «ускорения» судебного производства принимали определенные меры:

- были определены 2 инстанции, рассматривающие гражданские споры: «разрешение споров гражданских в суде только в 2 инстанциях»;
- существовало два типа рассмотрения споров - общий и пространный, простой и сокращенный;
- запрещено было производить остановку разрешения спора в результате неполноты, неясности и так далее, и за нарушение данного порядка виновное лицо подвергали ответственности как за отказ в осуществлении правосудия.

Законодательство советского периода содержало преемственность норм, на основании того, что в них, так же как в дореволюционном законодательстве, была определена цель – по противодействию «медлительности» судебного производства. Поддерживая дореволюционные идеи, в советском законодательстве делают это при помощи мероприятий, которые направлены на упрощение судебного производства. С целью достижения данных целей использовали ряд мероприятий: Декрет от 07.03.1918 устраняет апелляция инстанция (ст. 4 «Обжалование в апелляционном порядке отменяется, и допускается только кассация решений»), ст. 34 Декрета определяет период в один месяц на обжалование по каждой категории дел в кассационном, а также частном порядке. ГПК РСФСР 1923 г., не содержал период подготовки гражданского спора к разбирательству. В ГПК РСФСР 1923 г. были нормы относительно своевременности изучения гражданского спора, то есть быстроты. Статья 80 ГПК, указывающая на предварительную подготовку спора к слушанию проводимую для ускорения разрешения спора.

Значимая особенность ГПК РСФСР 1923 г. это то, что он определял периоды исполнения процессуальных действий, допустим, ст. 81 определяла сроки, которые нужны во время устранения недочетов встречного искового заявления, в ст. 177 были определены сроки для определения мотивированного заключения и так далее. Но, при этом ГПК РСФСР 1923 г. не определяет сроков с целью исследования гражданских споров (помимо двух типов споров — это алиментные и трудовые споры, по которым определяют минимальные периоды исследования), в такой ситуации логика законодательства является непонятной. Определение периодов рассмотрения гражданских споров было обязательным, и присутствие данных сроков, само собой, сыграло бы значительную роль в вопросах противодействия с медлительностью судебного производства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // СЗ РФ, 08.01.2001, N 2, ст. 163.
2. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
3. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // СЗ РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
4. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ, 18.11.2002,

N 46, ст. 4532.

5. Кодекс административного судопроизводства РФ от 08.03.2015 N 21-ФЗ // СЗ РФ, 09.03.2015, N 10, ст. 1391.
6. Федеральный закон от 30.04.2010 N 68-ФЗ "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" // СЗ РФ, 03.05.2010, N 18, ст. 2144.
7. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" // СЗ РФ, 08.10.2007, N 41, ст. 4849.
8. Федеральный закон от 30.04.2010 N 68-ФЗ "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" // СЗ РФ, 03.05.2010, N 18, ст. 2144.
9. Закон РФ от 02.07.1992 N 3185-1 (ред. от 30.12.2021) "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" // "Ведомости СНД и ВС РФ", 20.08.1992, N 33, ст. 1913.
10. Указ Президента РФ от 25.03.2020 N 206 "Об объявлении в РФ нерабочих дней" // СЗ РФ, 30.03.2020, N 13, ст. 1898.
11. Указ Президента РФ от 02.04.2020 N 239 "О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)" // СЗ РФ, 06.04.2020, N 14 (часть I), ст. 2082.
12. Постановление ПВС РФ от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // РГ, № 147, 29.06.2012.
13. Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 99 «О процессуальных сроках» // "Вестник ВАС РФ", N 3, март, 2014.
14. Постановление ПВС РФ от 10.10.2003 N 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // БВС РФ. 2003. № 12.
15. Постановление ПВС РФ от 24.08.1993 N 7 "О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами РФ" // "Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961 - 1993", М. "Юридическая литература", 1994.
16. Постановление КС РФ от 19.07.2011 N 17-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 5 части первой статьи 244.6 Гражданского процессуального кодекса РФ в связи с жалобой гражданина С.Ю. Какуева» // СЗ РФ. 2011. № 30 (2). Ст. 4699.
17. Постановление ПВС РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // БВС РФ. 2016. № 5. Май.
18. Постановление ПВС РФ от 24.08.1993 N 7 "О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами РФ" // "Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961 - 1993", М. "Юридическая литература", 1994.
19. Постановление ПВС от 18.11.1999 N 79 "О ходе выполнения Постановления ПВС РФ от 24 августа 1993 г. N 7 "О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами РФ" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 1, 2000.
20. Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 99 «О процессуальных сроках» // Экономика и жизнь, N 10, 14.03.2014.
21. Постановление ПВС РФ от 27.12.2007 N 52 "О сроках рассмотрения судами РФ уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 2, февраль, 2008.
22. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 05.11.2008 // "Парламентская газета", N 69, 7-13.11.2008.
23. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2019 г (дело № 35-КГ16-4).
24. Определение Новосибирского областного суда от 21.11.2021 № 33-5310/2021.
25. Обзор судебной практики Белгородского областного суда по гражданским делам за 2021 г.
26. Обзор судебной практики Новосибирского областного суда по гражданским делам за 2020 г.
27. Алексеева Е. С. Реализация принципа разумного срока судопроизводства в гражданском процессе // Новый юридический вестник. – 2019 г. - № 7 (14). - С. 14-15.
28. Белякова А.В. Правовая категория «разумный срок» в системе процессуальных сроков в гражданском и

- арбитражном процессе // Адвокат. 2019 г. № 2. С. 13 - 18.
29. Белякова А.В. Соотношение понятий «своевременность» и «разумный срок судопроизводства» в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Право и экономика. 2019 г. № 4. С. 74 - 79.
30. Блазомирская, И.В. Исправление судебной ошибки в гражданском процессе как составная часть права на судебную защиту // Историческая и социально-образовательная мысль, 2020 г. – Т. 6. – № 6.
31. Гаджиев Т.Ф., Беланова Г.О. Разумный срок гражданского судопроизводства: проблемы закрепления и реализации // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. 2019 г. №3 (5). С.477.
32. Габазов Т.С. Сроки рассмотрения и разрешения дел в гражданском судопроизводстве // В сборнике: Основные тенденции и принципы реализации положений Конституции Российской Федерации в различных отраслях правовой системы Российской Федерации. Материалы II Международной научно-практической конференции, посвященной дню Конституции Российской Федерации. 2019 г. С. 40-42.
33. Зеленская Л.А. К вопросу об унификации процессуального законодательства, регламентирующего восстановление пропущенных сроков обжалования судебных актов в гражданском и административном судопроизводстве // Право и практика. 2018 г. №1. С.113.
34. Исследование ВШЭ зафиксировало перегрузку 62% российских судей // URL: <https://www.rbc.ru/society/17/04/2018/5ad094389a79472df75fa052> (дата обращения 05.04.2022)
35. Куница Е. В., Береславский В. А. Отдельные проблемы применения сроков исковой давности // World science: problems and innovations: сб. ст. победителей X междунар. науч.-практ. конф. (г. Пенза, 30 мая 2017 г.): в 3 ч. / отв. ред. Г. Ю. Гуляев. - Ч. 3. - Пенза: Наука и Просвещение, 2017 г. - С. 72-75.
36. Куемжиева Я.Н. Разумный срок судопроизводства и разумный срок исполнения постановлений // Актуальные проблемы современного развития гражданского, арбитражного и административного судопроизводства. 2020 г. С. 204.
37. Макарова О.В. Институт председателей судов как элемент организации деятельности судов общей юрисдикции // Журнал российского права. 2017 г. №6 (246). – С. 91-96.
38. Махмудов М.Г. Проблемы применения института срока исковой давности в гражданском судопроизводстве // В сборнике: Право. Общество. Государство. Сборник научных трудов студентов и аспирантов. Редколлегия: Д.В. Рыбин (пред.), Е.В. Трофимов (отв. ред.) [и др.]. Санкт-Петербург, 2020 г. С. 166-168.
39. Москаев Д.П. Проблемы разумного срока в гражданском судопроизводстве // Студенческий форум. 2020 г. № 3-3 (96). С. 52-54.
40. Марченко А.Н., Судоргина Е.В. Процессуальные препятствия к осуществлению гражданского судопроизводства в разумный срок: проблемы адвокатской практики // Вопросы российского и международного права. 2019 г. Том 9. № 8А. С. 45-51.
41. Назаренко П.А. Проблемы восстановления пропущенных процессуальных сроков // Лужские научные чтения. Современное научное знание: теория и практика. 2017 г. №1. С. 243.
42. Поляков С.Б. Предмет доказывания по делам о разумности срока судопроизводства // Российский юридический журнал. 2018 г. N 2. С. 116 - 129.
43. Парфенова Ю.Н. Понятие разумного срока в гражданском судопроизводстве // В сборнике: СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ДОСТИЖЕНИЯ И ИННОВАЦИИ. сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 2 ч. 2019 г. С. 149-151.
44. Санин, Р.Е. Учет социальных рисков в системе охраны общественного порядка. Материалы международной научно-практической конференции. Изд-во: Прикамский социальный институт (Пермь). – 2020 г. – С. 121.
45. Тишин А. О., Хронова И. А. Актуальные проблемы правового регулирования исковой давности в Российской Федерации // Путь науки. – 2017 г. - № 2 (36). - С. 146-147.
46. Умарова, М. Х. Проблема систематического нарушения процессуальных сроков в гражданском судопроизводстве // Молодой ученый. – 2019 г. - № 46 (284). - С. 207-208.
47. Усольцев М.М. Понятие процессуального срока в различных видах судопроизводства Российской Федерации // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2017 г. №4. – С. 52-55.
48. Чечеткина Т.В. Исторические предпосылки появления понятия «Разумный срок» в гражданском процессуальном праве // Вестник ЧелГУ. 2019 г. №17 (372). – С. 105-107.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye->

