Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/244336

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Гражданское право

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3
1. Понятие и значение ответственности за причинение имущественного вреда 5
1.1. Деликтные обязательства 5
1.2. Понятие имущественного вреда. Имущественнфй вред физическому лицу 10
1.3. Имущественный вред юридическому лицу 13
2. Актуальные вопросы ответственности за причинение имущественного вреда 17
2.1. Имущественная ответственность за вред окружающей среде 17
2.2. Возмещение вреда, причиненного пожаром 27
2.3. Особенности возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности 29
Заключение 35
Библиографический список 37

Введение

Актуальность темы работы обусловлена тем, что в зависимости от особенностей гражданских правоотношений различаются и виды имущественной ответственности за гражданские правонарушения. Так, по основаниям возникновения можно выделить ответственность за причинение имущественного вреда (совершение имущественного правонарушения) и ответственность за причинение морального вреда (вреда, причиненного личности человека). Первый вид ответственности наиболее распространен в гражданском праве и применяется к подавляющему большинству гражданских правонарушений в отношениях между любыми субъектами гражданского права. Основания возникновения такой ответственности могут предусматриваться как законом (в отдельных случаях - и подзаконным актом), так и соглашением сторон (договором). Второй вид ответственности возникает только в отношении граждан-потерпевших и лишь в случаях, прямо предусмотренных законом. Ответственность за причинение морального вреда, как правило, наступает независимо от вины причинителя, состоит в денежной (но не в иной материальной) компенсации и осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда, т.е. сверх него (ст. 1099 - 1101 Гражданского кодекса РФ).

Ответственность за имущественные правонарушения в гражданском праве подразделяется на договорную и внедоговорную. Основанием наступления договорной ответственности служит нарушение договора, т.е. соглашения самих сторон (контрагентов). Поэтому такая ответственность может устанавливаться и за правонарушения, прямо не обеспеченные санкциями в действующем законодательстве, а в ряде случаев увеличиваться или уменьшаться по соглашению участников договора в сравнении с размером, предусмотренным законом.

Объектом данной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с ответственностью за причинение имущественного вреда.

Предметом работы являются нормы действующего законодательства, регулирующие ответственность за причинение имущественного вреда.

Целью настоящей работы является изучение понятия и условий ответственности за причинение имущественного вреда.

Задачами работы ставится:

• Изучить деликтные обязательства;
• Рассмотреть понятие имущественного вреда и имущественнфй вред физическому лицу;
• Исследовать имущественный вред юридическому лицу;
• Изучить имущественную ответственность за вред окружающей среде;
• Проанализировать возмещение вреда, причиненного пожаром;
• Выявить особенности возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

1. Понятие и значение ответственности за причинение имущественного вреда

1.1. Деликтные обязательства

Гражданское законодательство устанавливает основополагающие правила ответственности за причинение вреда, подлежащие применению ко всем деликтным обязательствам, если законом к данным отношениям не предусмотрены нормы о специальных деликтных обязательствах.

Гражданское право исходит из презумпции вины причинителя вреда и противоправности его действий (принцип генерального деликтного обязательства). Причинитель вреда освобождается от ответственности лишь в случае, если докажет отсутствие названных условий (п. 2 ст. 1064 ГК РФ).

По общему правилу причинитель вреда возмещает вред в полном объеме (п. 1 ст. 1064 ГК РФ). Вместе с тем размер возмещения должен быть уменьшен в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя вреда, если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда (п. 2 ст. 1083 ГК РФ). Кроме того, суд может уменьшить размер возмещения вреда, причиненного гражданином, с учетом его имущественного положения, за исключением случаев, когда вред причинен действиями, совершенными умышленно (п. 3 ст. 1083 ГК РФ).

К специальным видам деликтных обязательств относятся следующие:

а) ответственность за вред, причиненный актами органов публичной власти,

б) ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними, недееспособными и гражданами, не способными понимать значение своих действий, в том числе:

- ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте до четырнадцати лет (ст. 1073 ГК РФ);
- ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет (ст. 1074 ГК РФ);
- ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным недееспособным (ст. 1076 ГК РФ);
- ответственность за вред, причиненный гражданином, признанным ограниченно дееспособным (ст. 1077 ГК РФ);
- ответственность за вред, причиненный гражданином, не способным понимать значения своих действий (ст. 1078 ГК РФ).

Лица, не достигшие возраста 14 лет (малолетние), а также граждане, признанные недееспособными, не обладают деликтоспособностью, то есть не способны самостоятельно нести ответственность за причиненный вред. За вред, причиненный данными гражданами, отвечают их родители (усыновители), опекуны или организация, под надзором которой находился несовершеннолетний или недееспособный гражданин в момент причинения вреда, если не докажут, что вред возник не по их вине (ст. ст. 1073, 1076 ГК РФ).

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях (п. 1 ст. 1074 ГК РФ).

Однако, если они не имеют доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, причиненный несовершеннолетним вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем либо организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, если они не докажут, что вред возник не по их вине (п. 2 ст. 1074 ГК РФ).

Вред, причиненный гражданином, ограниченным в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, возмещается самим причинителем вреда (ст. 1077 ГК РФ).

Отдельная категория причинителей вреда - дееспособные граждане или несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, причинившие вред в таком состоянии, когда они не могли понимать значения своих действий или руководить ими. По общему правилу они не отвечают за причиненный ими вред.

Однако, если вред причинен жизни или здоровью потерпевшего, суд может с учетом имущественного положения потерпевшего и причинителя вреда, а также других обстоятельств возложить обязанность по возмещению вреда полностью или частично на причинителя вреда (п. 1 ст. 1078 ГК РФ).

Исключение составляют случаи, когда причинитель вреда сам привел себя в состояние, в котором не мог понимать значения своих действий или руководить ими, употреблением спиртных напитков, наркотических средств или иным способом. В указанных случаях он не освобождается от ответственности (п. 2 ст. 1078 ГК РФ).

Если вред причинен лицом, которое не могло понимать значения своих действий или руководить ими

вследствие психического расстройства, обязанность возместить вред может быть возложена судом на проживающих совместно с этим лицом его трудоспособных супруга, родителей, совершеннолетних детей, которые знали о психическом расстройстве причинителя вреда, но не ставили вопрос о признании его недееспособным (п. 2 ст. 1078 ГК РФ);
в) вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих (ст. 1079 ГК РФ).
г) вред, причиненный жизни или здоровью гражданина (ст. ст. 1084 - 1094 ГК РФ).
д) вред, причиненный вследствие недостатков товаров, работ, услуг (ст. ст. 1095 - 1098 ГК РФ).
Субсидиарная ответственность, являясь самостоятельным видом гражданско- и семейно-правовой ответственности, представляет собой меры имущественного характера, применяемые уполномоченными органами государства к субсидиарному должнику (дополнительному обязанному лицу) для возмещения вреда (убытков) потерпевшему (уполномоченному лицу). Субсидиарная ответственность возникает как в случае неспособности основного должника (причинителя вреда, убытков) возместить этот вред (убытки) в полном объеме, так и по иным основаниям. Она действует при наступлении оснований и условий, установленных нормативными правовыми актами и/или договором.
В случае нарушения прав потерпевшего наступает гражданско-правовая ответственность, одновременно действующая, как правило, и в виде способа защиты. Для обязанного лица меры имущественного воздействия являются мерами ответственности, а для уполномоченного лица они выступают в качестве мер защиты.
Правила ст. 399 применяются, если Гражданским кодексом РФ или иными законами не установлен другой порядок привлечения к субсидиарной ответственности.
Анализ названной статьи позволяет заключить следующее:
1) субсидиарная ответственность является особым видом гражданско-правовой ответственности, имеющей дополнительный характер для субсидиарного должника;
2) субсидиарная ответственность состоит в том, что кредитору (уполномоченному лицу) предоставляется право возмещения имущественных потерь за счет другого обязанного, дополнительного или субсидиарного лица (дополнительного должника), если основное обязанное лицо (основной должник) по каким-либо причинам не может исполнить обязательство в части или в полном объеме;
3) меры субсидиарной ответственности направлены и на защиту прав кредитора (уполномоченного лица);
4) субсидиарная ответственность наступает при наличии обстоятельств, указанных в законе и/или договоре;
5) в договорных обязательствах действует специальная процедура субсидиарной ответственности (предварительное обращение кредитора к основному должнику; основной должник отказался удовлетворять притязание, либо не дал ответ в разумный срок; не имеется оснований и возможности для зачета встречного требования или бесспорного взыскания; субсидиарный должник обязан уведомить о притязаниях основного должника). Во внедоговорных обязательствах также действует специальная процедура, установленная для каждого вида таких отношений.
Субсидиарная ответственность может различаться по видам:
1) на договорную, т.е. ее основания, условия, порядок прямо установлены договором (например, договором поручительства);
2) внедоговорную, которая возникает в силу закона (например, при банкротстве или в случае ответственности родителей за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми третьим лицам).
Договорная ответственность обычно наступает при отказе основного должника от исполнения обязательств, не зависит от наличия или отсутствия вины субсидиарного должника. Приняв на себя обязанность нести дополнительную ответственность, субсидиарный должник при наступлении соответствующих оснований и условий привлекается к такой ответственности.
Внедоговорная ответственность наступает в основном при недостаточности либо отсутствии средств у основного должника для погашения долга и, как правило, связана с виной должников (например, родителей и их несовершеннолетних детей, ст. 1074 ГК РФ).
Таким образом, к основаниям возникновения деликтного обязательства, при которых причиненный вред подлежит полному возмещению согласно принципу общего генерального деликта, закрепленному в ст. 1064 ГК РФ, относится одновременное наличие следующих условий: наличие вреда (ущерба), противоправность деяния, последствием которого стало причинение вреда, причинно-следственная связь между противоправным деянием и вредом, а также наличие вины причинителя вреда.

1.2. Понятие имущественного вреда. Имущественнфй вред физическому лицу

Соотношение понятий «ущерб», «вред», «убытки» в гражданском праве является дискуссионным, поскольку их четкое законодательное разделение отсутствует.

По смыслу ст. 1064 ГК РФ вред рассматривается как всякое умаление охраняемого законом материального или нематериального блага, любое неблагоприятное изменение в охраняемом законом благе, которое может быть имущественным или неимущественным (нематериальным).

Наиболее часто формой выражения материального (имущественного) вреда в гражданских правоотношениях являются убытки.

Под убытками в силу ст. 15 ГК РФ, п. п. 13 - 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» понимается следующее:

- реальный ущерб - утрата или повреждение имущества, а также расходы, которые произведены (или будут произведены в будущем) лицом, право которого нарушено, для его восстановления;
- упущенная выгода - неполученные доходы, которые лицо, которому причинен вред, могло бы получить при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено.

Тем самым понятие «ущерб» применительно к имущественному вреду (т.е. реальный ущерб) является его составной частью и предполагает некие имущественные потери.

Библиографический список

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собр законодательства Рос. Федерации -1994. - № 32. - Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собр законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 5. - Ст. 410.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собр законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собр законодательства Рос. Федерации. – 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.
6. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // Собр законодательства Рос. Федерации. – 2001. - № 44. - Ст. 4147.
7. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ // Собр законодательства Рос. Федерации. – 2006. - № 50. - Ст. 5278.
8. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ // Собр законодательства Рос. Федерации. – 2006. - № 23. - Ст. 2381.
9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собр законодательства Рос. Федерации. – 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.
10. Об охране окружающей среды: федер. закон Рос. Федерации от 10.01.2002 № 7-ФЗ // Собр законодательства Рос. Федерации. – 2002. - № 2. - Ст. 133.
11. Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ // Собр законодательства Рос. Федерации. – 2009. - № 30. - Ст. 3735.
12. О животном мире: федер. закон Рос. Федерации от 24.04.1995 № 52-ФЗ // Собр законодательства Рос. Федерации. – 1995. - № 17. - Ст. 1462.
13. Об оценочной деятельности в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 29.07.1998 № 135-ФЗ // Собр законодательства Рос. Федерации. – 1998. - № 31. - Ст. 3813.
14. О пожарной безопасности: федер. закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ // Собр законодательства Рос. Федерации. – 1994. - № 35. - Ст. 3649.
15. Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам: приказ Минприроды России от 08.12.2011 № 948 // Российская газета. - 2012.- № 20.
16. Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2003 № 508-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шлафмана Владимира Аркадьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 7 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ, № 3,

2004.
17. Определение Конституционного Суда РФ от 24.11.2016 № 2454-О // СПС «Консультантплюс».
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 8, август, 2015.
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 8, 2002.
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // Бюллетень Верховного Суда РФ - № 12. - 2012.
21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 2. - 2018.
22. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 11.09.2015 № 305-КГ15-6506 по делу № А40-84941/2014 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. - № 4.
23. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27.01.2015 № 81-КГ14-19 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
24. Определение Верховного Суда РФ от 18.05.2015 № 305-ЭС14-6511 по делу № А40-134251/2012 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
25. Постановление Президиума ВАС РФ от 18.06.2013 № 1399/13 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
26. Постановление Президиума ВАС РФ от 17.07.2012 № 17528/11 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
27. Апелляционное определение Московского городского суда от 19.10.2016 по делу № 10-15879/2016 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
28. Апелляционное определение Московского городского суда от 10.11.2016 по делу № 33-42854/2016 // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Научная и учебная литература:
29. Беспалов Ю.Ф., Беспалов А.Ю., Касаткина А.Ю. Субсидиарная ответственность по гражданскому и семейному законодательству РФ: монография / отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. Москва: Проспект, 2021.
30. Болдинов В.М. Ответственность за причинение вреда источником повышенной опасности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2000. С. 5.
31. Гражданское право: Учебник / Под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд. М., 2018. Т. 1. С. 189.
32. Дегтярева Н.С. Понятие ущерба, его отличия от вреда и убытков. Виды ущерба и порядок возмещения // СПС КонсультантПлюс. 2021.
33. Жаворонкова Н.Г., Выпханова Г.В. Теоретико-правовые проблемы возмещения вреда, причиненного окружающей среде // Lex Russica. 2018. № 3. С. 52 – 67.
34. Кичигин Н.В. Возмещение правомерного вреда // Правовое регулирование возмещения экологического вреда: Науч.-практ. пособие / С.А. Боголюбов, Е.С. Болтанова, М.М. Бринчук [и др.]; отв. ред. Н.В. Кичигин. М., 2017. С. 152.
35. Лунева Е.В. Категория «ассимиляционный потенциал окружающей среды» в судебной практике // Юрист. 2017. № 12. С. 38 – 42.
36. Соломин С.К., Соломина Н.Г. К вопросу о понятии источника повышенной опасности // Закон. 2014. № 12. С. 87.
37. Теория государства и права / Под ред. М.Н. Марченко. М., 2011. Ч. 2. С. 92.
38. Томтосов А.А. Деликтные обязательства // СПС КонсультантПлюс. 2021.
39. Хлуденева Н.И. Правовые пределы имущественной ответственности за вред окружающей среде // Журнал российского права. 2019. № 3. С. 152.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/244336