

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/247509>

Тип работы: Реферат

Предмет: Право

Содержание

Введение 3

1. Досудебное урегулирование споров 4

2. Основные функции досудебного порядка урегулирования правовых конфликтов 8

3. Виды и этапы досудебного разбирательства 12

Заключение 16

Список литературы 17

Введение

Доминирующее положение среди способов разрешения правовых конфликтов занимает и будет занимать судебная форма защиты.

Однако следует признать, что судебная форма защиты не является правовой панацеей. Таким образом, развитие механизмов альтернативных форм защиты прав и законных интересов хозяйствующих субъектов активно обсуждается в научном сообществе. До конца двадцатого столетия основным и, пожалуй, единственным средством оптимизации судебного процесса выступал один из видов досудебного урегулирования споров – претензионное производство. Однако в свете экономических и правовых изменений претензионный порядок требует дальнейшего совершенствования и модернизации.

Не вызывает сомнений потребность во всестороннем изучении правового института досудебного урегулирования споров, и, в частности, претензионного порядка, как наиболее распространенного в юридической практике способа урегулирования правовых конфликтов.

Целью работы является анализ особенностей претензионного (досудебного) порядка урегулирования споров.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- охарактеризовать досудебное урегулирование споров;
- выделить основные функции досудебного порядка урегулирования правовых конфликтов;
- рассмотреть виды и этапы досудебного разбирательства.

Реферат состоит из введения, трех параграфов заключения и списка литературы.

1. Досудебное урегулирование споров

Не все споры удастся решить мирным путем. Если контрагент вовремя не производит оплату, поставил некачественный товар, не возвращает неотработанный аванс, и при этом переговоры не приносят результата, то следующим этапом будет разрешение спора в судебном порядке.

Претензионная работа содержит большое количество нюансов. Перед обращением в суд в некоторых случаях необходимо соблюсти порядок досудебного урегулирования спора. Если обязательный досудебный порядок урегулирования спора не будет соблюден, то суд может вернуть исковое заявление (статья 126, статья 128 АПК РФ) или оставить его без рассмотрения (статья 148 АПК РФ).

В последние годы уделяется много внимания решению споров во внесудебном порядке, еще в 2019 году в процессуальном законодательстве выделили новую задачу судопроизводства – содействие мирному урегулированию споров (пункт 6 статьи 2 АПК РФ). Летом 2020 года Верховный Суд РФ обобщил практику по досудебному порядку разрешения споров, опубликовав «Обзор практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020). В обзоре были даны ответы на вопросы, на которые не было однозначных ответов в процессуальном законодательстве.

Спустя год, в июне 2021 года, Верховный суд РФ подготовил новые разъяснения (Постановление Пленума

ВС РФ от 22.06.2021 N 18). По некоторым вопросам позиция изменилась, соответственно при разрешении споров суды будут

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 26.11.2001 N 146-ФЗ // СПС «Консультант Плюс»
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) 31 июля 1998 года N 146-ФЗ // СПС «Консультант Плюс»
3. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022) // СПС «Консультант Плюс»
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» // СПС «Консультант Плюс»
5. Постановление Пленума ВАС РФ от 06.10.2005 N 30 (ред. от 01.07.2010) «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»
6. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2020)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.07.2020) // СПС «Консультант Плюс»
7. Бажина, М.А. К вопросу о соблюдении претензионного порядка по спорам, вытекающим из транспортных обязательств / М.А. Бажина // Транспортное право. – 2017. - № 4. – С. 7-9.
8. Демичев, С.Е. Претензионный порядок в законодательстве Российской Федерации: проблемы и пути их решения / С.Е. Демичев // Молодой ученый. – 2019. - № 23 (261). – С. 451-454.
9. Иванов, А.А. О путях повышения эффективности правосудия / А.А. Иванов // Журнал российского права. – 2018. - № 12 (108). – С. 53-65.
10. Кириченко, С.В., Шумилина, А.Б. Претензионный порядок урегулирования спора в арбитражном процессе: проблемы применения и направления развития / С.В. Кириченко, А.Б. Шумилина // Юрист-Правоведъ. – 2017. - № 3. – С. 194-199.
11. Малявина, Н.Б. Претензионный порядок разрешения споров / Н.Б. Малявина // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. - № 6. – С. 21-25.
12. Пчелкин, А.В. Непрерывность и дискретность в развитии института досудебного претензионного порядка разрешения экономических споров / А.В. Пчелкин // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2019. - № 4 (36). – С. 37-44.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/247509>