

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye->

%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B

Тип работы: ВКР (Выпускная квалификационная работа)

Предмет: Юриспруденция

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ХАРАКТЕРИСТИКА И СОЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ 5

1.1. Характеристика общества с ограниченной ответственностью 5

1.2. Создание общества с ограниченной ответственностью 16

2. УСТАВ И УЧАСТНИКИ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ 30

2.1. Участники общества с ограниченной ответственностью 30

2.2. Устав общества с ограниченной ответственностью 47

3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ 54

3.1. Проблемные аспекты правового положения общества с ограниченной ответственностью 54

3.2. Перспективы развития правового положения общества с ограниченной ответственностью 62

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 78

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 81

Приложение - Устав ООО «Перспектива

ВВЕДЕНИЕ

Одним из основных критериев прогрессивной рыночной экономики считается закрепленное на законодательном уровне обилие организационно-правовых форм предпринимательства. Подобное обилие позволяет субъектам предпринимательской деятельности как субъектам гражданским правоотношений выбрать ту форму юридического лица, которая более подходит к виду их деятельности, объему стартового капитала и другим основаниям, чтобы вести дела с большей отдачей.

Актуальность темы работы обусловлена тем, что самыми распространенными организационно-правовыми формами коммерческих юридических лиц в России являются хозяйственные общества.

Общество с ограниченной ответственностью является наиболее распространенной формой ведения бизнеса. Общество с ограниченной ответственностью (далее - ООО, общество) - это организационно-правовая форма юридического лица, наиболее распространенная в сфере малого и среднего бизнеса. Популярность обществ с ограниченной ответственностью среди коммерческих организаций, созданных в России, объясняется рядом факторов, ключевым из которых является простота их создания. Оно может быть создано как одним, так и несколькими, как юридическими, так и физическими лицами. При этом максимальное число участников не должно превышать пятидесяти (ст. 88 ГК РФ). Минимальный размер уставного капитала - всего 10000 рублей (ч. 1 ст. 14 Закона от 8 февраля 1998 г. N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»). Еще одним фактором, влияющим на привлекательность данной организационно-правовой формы ведения бизнеса, является отсутствие ответственности по долгам общества у учредителей, которые рискуют потерять лишь вложенную в уставный капитал общества сумму (ст. 87 ГК РФ).

Объектом данной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с деятельностью общества с ограниченной ответственностью.

Предметом данной работы являются нормы гражданского законодательства, регламентирующие, создание статус и деятельность общества с ограниченной ответственностью.

Целью настоящей работы является изучение правового положения общества с ограниченной ответственностью.

Задачами работы ставится:

- дать характеристику обществу с ограниченной ответственностью;
- изучить создание общества с ограниченной ответственностью;
- исследовать правовое положение участников общества с ограниченной ответственностью;
- рассмотреть устав общества с ограниченной ответственностью;

- выявить проблемные аспекты правового положения общества с ограниченной ответственностью;
- определить перспективы развития правового положения общества с ограниченной ответственностью.

Нормативно-правовой основой данной работы являются: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и другие нормативные правовые акты.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА И СОЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

1.1. Характеристика общества с ограниченной ответственностью

Общество с ограниченной ответственностью является корпорацией, хозяйственным обществом, то есть формой объединения капиталов и характеризуется двумя основными чертами: 1) уставным капиталом, разделенным на доли участников; 2) отсутствием личной имущественной ответственности участников по долгам (финансовым обязательствам) созданного ими общества (их ответственность по обязательствам ООО в силу п. 1 ст. 87 ГК РФ; п. 1 ст. 2 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» существует в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале). Юридическая конструкция общества с ограниченной ответственностью (*Gesellschaft mit beschränkter Haftung, GmbH*) была создана в Германии в конце XIX в. В последующем она стала использоваться в правовых системах иных континентальных государств. Английский же и американский правовые порядки не восприняли эту конструкцию, а использовали вместо нее понятие «закрытой компании» (*close corporation*). Последняя под названием «закрытое акционерное общество» была воспринята российским законодателем изначально в Законе «О предприятиях и предпринимательской деятельности» 1990 г. В результате чего законодателем наряду с ООО (ТОО) была создана конструкция (АОЗТ, ЗАО), по своей хозяйственной сути ничем не отличающаяся от общества с ограниченной ответственностью и выполняющая в разных правовых порядках одну и ту же экономическую функцию.

Общество с ограниченной ответственностью относится к разновидности корпоративных юридических лиц или корпораций. Понятие корпорации в противовес понятию унитарных юридических лиц было введено сравнительно недавно - Федеральным законом от 05.05.2014 N 99-ФЗ Гражданский кодекс РФ был дополнен статьей 65.1 «Корпоративные и унитарные юридические лица», где понятие корпорации определяется как юридическое лицо, учредители которого обладают правом участия в нем и формируют высший орган его управления. При этом пунктом 1 этой статьи хозяйственное общество, в том числе общество с ограниченной ответственностью, прямо отнесено к корпорациям, а значит, к разновидности коммерческих корпоративных организаций.

В ГК РФ правоспособность юридического лица понимается как возможность иметь гражданские права и нести обязанности, а не как предпосылка, способность, что характерно для правоспособности граждан. Эта совокупная правовая возможность юридического лица выражается в его гражданско-правовом положении и компетенции его органов (ч. 2 п. 1 ст. 53 ГК РФ) и порядке его участия в гражданском обороте, а также в особенностях гражданско-правового положения юридических лиц отдельных организационно-правовых форм, видов и типов (п. 4 ст. 49 ГК РФ). Создание юридического лица, его реорганизация или ликвидация в главе 4 ГК РФ не рассматриваются как стадии развития и существования юридического лица, более того, на двух последних стадиях появляется фигура кредиторов реорганизуемого или ликвидируемого юридического лица, гарантии прав которых устанавливаются в ГК РФ (ст. 60, 63, 64, 64.1).

Учредители хозяйственного общества несут солидарную ответственность по обязательствам, связанным с учреждением общества и возникающим до его государственной регистрации. Общество несет ответственность по обязательствам общества, связанным с его учреждением, только в случае последующего одобрения их действий общим собранием участников общества (п. 6 ст. 11 ФЗ об ООО и п. 3 ст. 3 ФЗ «Об акционерных обществах»). В связи с тем, что законы о хозяйственных обществах специально регламентируют заключение договоров об их создании, представляется необоснованным положение п. 10 ст. 67.2 ГК РФ о том, что правила о корпоративных договорах соответственно применяются к соглашениям о создании хозяйственного общества, поскольку корпоративных прав у участников хозяйственного общества до его создания еще нет.

Обществу с ограниченной ответственностью присущи следующие характеристики

составляющая Характеристика общества

Право способность - общая

Ответственность участников по обязательствам юридического лица - отсутствие ответственности;
- предпринимательский риск убытков участников (акционеров) в пределах стоимости внесенных ими вкладов

Состав участников - юридические и физические лица, за исключением тех, кому это запрещено законом, а также государственные и муниципальные образования

Возможность и последствия изменения состава участников - возможно свободное прекращение участия в обществе, в непубличных обществах с применением преимущественного права приобретения акций (долей) другими акционерами (участниками) и/или обществом

Организация деятельности - общество осуществляет свою деятельность через органы управления

Характер правового регулирования - в значительной степени императивный - в соответствии с нормами законодательства; свобода усмотрения в уставе - только в рамках, установленных законом

Заклячая договоры, вступая в иные обязательственные отношения, корпоративные и унитарные юридические лица обременяются обязанностями по отношению к другим лицам, кредиторам, права которых, как уже указывалось, защищаются при реорганизации и ликвидации их должников. Таким образом, юридические лица выступают как сосредоточение прав и обязанностей в отношении других лиц, а для корпоративных организаций в отношении и своих участников.

В обществе с ограниченной ответственностью, как правило, существует двухуровневая структура управления (ст. 32 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»), которая обязательна и имеет место во всех случаях (в отдельных случаях Уставом общества может быть предусмотрено образование иных органов управления). Высшим органом управления ООО является общее собрание его участников. Вместе с тем образуется исполнительный орган, который может быть как коллегиальным, например, правление, дирекция, так и единоличным - директор, генеральный директор, президент и др. При этом коллегиальный исполнительный орган образуется в обществе лишь в случаях, предусмотренных в Уставе (ст. 41 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»), а единоличный - всегда, т.е. во всех случаях (ст. 40 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»). Последний может не являться участником общества - им может выступать и иное не являющееся участником общества лицо или управляющая компания, которая является отдельным юридическим лицом, т.е. самостоятельной коммерческой организацией. При этом на основании п. 4 ст. 32 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» возможным является одновременное создание, а также функционирование коллегиального и единоличного исполнительных органов общества. Уставом отдельного ООО может быть предусмотрено создание в нем совета директоров (наблюдательного совета) как постоянно действующего органа, к ведению которого может быть отнесено образование исполнительных органов общества, решение вопросов о совершении крупных сделок общества, подготовка и проведение общего собрания участников общества (п. п. 2, 3 ст. 32 ФЗ «Закона об обществах с ограниченной ответственностью»). В соответствии с п. 6 ст. 32 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» в ООО с целью контроля за его финансово-хозяйственной деятельностью могут создаваться ревизионные комиссии, или избираться ревизоры. В обществах с числом участников более пятнадцати образование ревизионной комиссии или избрание ревизора является обязательным.

Исполнительный орган (органы) общества, осуществляющий текущее управление его деятельностью, подотчетны его высшему органу (общему собранию). Наиболее важные вопросы деятельности общества относятся к исключительной компетенции общего собрания участников ООО и не могут быть переданы на решение исполнительного органа даже по решению самого общего собрания. На основании пп. 2, 5 - 7, 11, 12 п. 2 ст. 33 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» к таким вопросам относятся: 1) утверждение устава общества, внесение в него изменений или утверждение устава общества в новой редакции, принятие решения о том, что общество в дальнейшем действует на основании типового устава, либо о том, что общество в дальнейшем не будет действовать на основании типового устава, изменение размера уставного капитала общества, наименования общества, места нахождения общества; избрание и досрочное прекращение полномочий ревизионной комиссии (ревизора) общества; 2) избрание и досрочное прекращение полномочий ревизионной комиссии (ревизора) общества; 3) утверждение годовых отчетов и бухгалтерских балансов общества, а также распределение его прибылей и убытков; 4) принятие решения о

распределении чистой прибыли общества между участниками общества; 5) принятие решения о реорганизации или ликвидации общества; 6) назначение ликвидационной комиссии и утверждение ликвидационных балансов общества. Перечисление вопросов, которые не могут быть переданы на решение исполнительных органов ООО, призвано защитить важнейшие интересы участников ООО, которые не всегда являются профессиональными предпринимателями, от возможных злоупотреблений со стороны его исполнительных органов. По этой же причине ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и уставами отдельных ООО предусмотрены правила о созыве и проведении очередных и внеочередных собраний участников общества. Вопросы, не входящие в исключительную компетенцию общего собрания, относятся к компетенции исполнительного органа (органов) общества по «остаточному принципу», если иное прямо не предусмотрено в Уставе общества, поскольку исполнительный орган ООО, как, впрочем, и исполнительный орган любого юридического лица, в силу своего предназначения должен обладать широкими возможностями для самостоятельных действий в рамках осуществления повседневной хозяйственной деятельности ООО.

В некоторых компаниях (ООО и АО) наряду с руководителем действует также коллегиальный орган управления, который наделяется уставом определенной компетенцией. Данный орган управления необходим в крупных компаниях с достаточно обширным кругом вопросов, возникающих в управленческой деятельности. Наличие такой структуры позволяет оптимизировать рабочую нагрузку на руководителя компании, повысить ответственность за принятие решений, обеспечить должный контроль за выполнением ими своих обязанностей.

Коллегиальный исполнительный орган компании представляет собой орган ее управления, который формируется общим собранием участников в соответствии с уставом. Данный орган может быть образован только наряду с исполнительным органом (генеральный директор, директор, президент и др.).

Коллегиальный орган может называться правлением, дирекцией и другим термином по усмотрению владельцев компании. Функционирование данного органа управления позволяет разгрузить руководителя компании, распределив между ними компетенцию и при этом обеспечить наличие определенного механизма сдержек и противовесов за счет контроля исполнения функций.

Нормы, регулирующие деятельность коллегиального исполнительного органа ООО, предусмотрены в п. 2 ст. 32, ст. 41, п. 3 ст. 43, ст. 44 - 45 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». К отношениям между членами коллегиального исполнительного органа и компанией могут применяться нормы трудового законодательства РФ, если это предусмотрено законом и уставом компании.

Коллегиальный орган управления компании избирается общим собранием ее владельцев. Количественный состав данного органа управления определяется уставом компании и законом он не ограничен, равно как и нет требования о том, какое должно быть это число членов - четным или нечетным. Данный вопрос при определении положений устава отнесен к компетенции общего собрания владельцев компании.

Если в компании образован совет директоров, то уставом вопросы образования коллегиального исполнительного органа и досрочного прекращения могут быть отнесены к его компетенции. Членом коллегиального исполнительного органа может быть только физическое лицо, при этом он совсем не обязательно должен быть участником или акционером компании. Иными словами, это может быть нанятый на работу менеджер, в том числе совмещающий ее с выполнением функций в органах управления других компаний.

Члены коллегиального исполнительного органа могут входить в совет директоров компании, но не должны в нем составлять более одной четвертой состава. Функции председателя коллегиального исполнительного органа осуществляет руководитель компании, кроме случая, когда его полномочия переданы управляющей компании (управляющему). Данное правило является императивным, соответственно, данные функции иное лицо осуществлять не вправе.

Компетенция коллегиального исполнительного органа и исполнительного органа может быть разделена путем закрепления за каждым из них определенных функций. Коллегиальный орган может запрашивать отчеты от руководителя компании, давать ему рекомендации по вопросам управления компанией, обращаться в совет директоров по соответствующим вопросам. Уставом или внутренними документами компании может быть также предусмотрено право коллегиального исполнительного органа запрашивать информацию и документы от работников компании с целью осуществления своих полномочий.

Порядок деятельности коллегиального исполнительного органа общества и принятия им решений устанавливается уставом компании и ее внутренними документами. В них могут быть предусмотрены правила созыва и обмена информацией при работе коллегиального исполнительного органа, место

проведения заседаний и порядок принятия решения на нем, составление протоколов и иных отчетных документов по итогам обсуждения вопросов, относящихся к его компетенции.

Компетенция коллегиального исполнительного органа, так же, как и руководителя компании, формируется по остаточному принципу: он выполняет те функции, которые законом не отнесены к исключительной компетенции других органов управления. Коллегиальный орган может совершать те же самые функции, что и исполнительный орган, кроме тех, что связаны с осуществлением им представления интересов компании вовне - с партнерами, контролирующими органами и иными третьими лицами, поскольку на основании устава без доверенности от имени

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ. Российская газета, N 238-239, 08.12.1994.
3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате. Утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1 // Ведомости СНД и ВС РФ, 11.03.1993, N 10, ст. 357.
4. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ, 16.02.1998, N 7, ст. 785.
5. Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 1.
6. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ, 13.08.2001, N 33 (часть I), ст. 3431.
7. Федеральный закон от 05.05.2014 N 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 12.05.2014, N 19, ст. 2304.
8. Федеральный закон от 29.06.2015 N 209-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части введения возможности использования юридическими лицами типовых уставов» // Собрание законодательства РФ, 06.07.2015, N 27, ст. 4000.
9. Федеральный закон от 29.12.2014 N 457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 05.01.2015, N 1 (часть I), ст. 10.
10. Приказ Минфина России от 01.07.2013 N 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» // Финансовая газета, N 32, 05.09.2013.
11. Приказ ФНС России от 25.01.2012 N ММВ-7-6/25@ «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, N 44, 29.10.2012.
12. Приказ ФНС России от 25 янв. 2012 г. N ММВ-7-6/25@ // Бюл. нормат. актов федер. органов исполнительной власти. 2012. N 44.
13. Письмо ФНС России от 19.04.2016 N ЗН-3-1/1729@ // СПС «КонсультантПлюс».
14. Письмо ФНС России от 28.12.2015 N ГД-4-14/23109@ // СПС «КонсультантПлюс».
15. Письмо ФНП от 01.09.2014 N 2405/03-16-3 «О направлении пособия по удостоверению нотариусом принятия общим собранием участников хозяйственного общества решения и состава участников общества, присутствовавших при его принятии» // СПС «КонсультантПлюс».
16. Закон РСФСР от 25.12.1990 N 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» // Ведомости СНД и ВС РСФСР, 27.12.1990, N 30, ст. 418. Утратил силу.
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.06.2015 N 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации» // Российская газета, N 124, 10.06.2015.
18. Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 8, август, 2015.
19. Определение Верховного Суда РФ от 14 апреля 2016 г. N 309-ЭС16-2453 по делу N А60-12804/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
20. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда N 1176/08 // Вестник ВАС РФ, 2008, N 10.
21. Постановление Президиума ВАС РФ от 1 июля 2008 г. N 3905/08 // Вестник ВАС РФ, 2008, N 10.

22. Постановление ФАС Уральского округа от 23.01.2014 N Ф09-14292/13 // СПС «КонсультантПлюс».
23. Постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28 сентября 2015 г. N Ф04-23439/2015 по делу N А27-2907/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
24. Постановление АС МО от 31.03.2015 по делу N А40-185097/2013 // СПС «КонсультантПлюс».
25. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда по делу от 11.12.2015 N А65-16904/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
26. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 1 апреля 2016 г. N Ф09-1580/16 по делу N А34-666/2014 // СПС «КонсультантПлюс».
27. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 5 августа 2015 г. N 13АП-12901/2015 по делу N А21-8479/2014 // СПС «КонсультантПлюс».
28. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 3 августа 2015 г. N 09АП-27254/2015-ГК по делу N А40-201261/2014 // СПС «КонсультантПлюс».
29. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 22 сентября 2015 г. N 07-АП-3184/2015 по делу N А03-2791/2015 // С «КонсультантПлюс».
30. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 12.05.2016 N 08АП-3836/2016 по делу N А46-16331/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
31. Постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 15 мая 2015 г. N 07АП-3395/2015 по делу N А27-21663/2014 и от 3 июля 2015 г. N 07АП-4968/2015 по делу N А27-2907/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
32. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 3 августа 2015 г. N 09АП-27254/2015-ГК по делу N А40-201261/2014.
33. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 17 августа 2015 г. по делу N А45-12229/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
34. Андреев В.К., Лаптев В.А. Корпоративное право современной России: моногр. М.: Проспект, 2015. С. 122.
35. Асташкина А.В. Особенности корпоративного договора // Юрист. 2015. N 9.
36. Бакаева И.В. Нотариальная практика: удостоверение решения общего собрания участников ООО // Нотариус. 2015. N 3. С. 5.
37. Балыкова Е.В. Акционерное соглашение // Акционерное общество: вопросы корпоративного управления. 2010. N 1. С. 71.
38. Бикулов Р.Р. Защита прав и интересов участника ООО в случае его выхода из состава участников ООО: актуальные особенности и правовые последствия // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2017. N 1. С. 9.
39. Бычков А.И. Коллегиальный исполнительный орган // СПС КонсультантПлюс. 2017.
40. Варюшин В.С. Проблематика предмета и сторон корпоративных договоров в современной науке и практике: системный подход // Адвокат. 2013. N 11. С. 29 - 35.
41. Варюшин В.С. Гражданско-правовое регулирование корпоративных договоров: сравнительный анализ: Дис. ... к. ю. н. М., 2015. С. 73.
42. Гаврилов К.В. Общество с ограниченной ответственностью как коммерческая корпоративная организация // Современный юрист. 2016. N 4. С. 85.
43. Глушецкий А.А. Уставный капитал: стереотипы и их преодоление. Экономический анализ норм корпоративного права. М.: Статут, 2017. С. 74.
44. Горковенко А.Я. Юридические противоречия между уставом общества с ограниченной ответственностью и корпоративным договором // Ленинградский юридический журнал. 2016. N 1. С. 111 - 119;
45. Гражданское право: в 4 т. Т. 1: Общая часть: учеб. для студ. вузов / Ем В.С. и др.; отв. ред. Е.А. Суханов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2011. С. 439.
46. Гусейнов Т.А. Проблемы нотариального удостоверения решений собраний // Закон. 2014. N 11. С. 50.
47. Дианова Я. Корпоративный договор. Перезагрузка // Корпоративный юрист. 2015. N 1. С. 22 - 33;
48. Егоров А.В. Нотариальное удостоверение решений собраний. Как работать по новым правилам // Арбитражная практика. 2014. N 10. С. 46;
49. Камышанский В.П. Корпоративный договор и договор об осуществлении прав участников: некоторые проблемы соотношения // Журнал российского права. 2016. N 1. С. 38 - 41.
50. Корпоративное право: учебник / Е.Г. Афанасьева, В.Ю. Бакшинская, Е.П. Губин и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. 2-е изд., перераб. и доп. М: КНОРУС, 2015. С. 87.
51. Корпоративное право: актуальные проблемы / под ред. Д.В. Ломакина. М.: Инфотропик Медиа, 2015. С. 93.

52. Корсик К.А. Предисловие // Правовые основы нотариальной деятельности в Российской Федерации: Учеб. / Под ред. Е.А. Борисовой. М., 2016. С. 6 - 7.
53. Мошкович М.Г. Решение общего собрания ООО или АО: новые требования // Главная книга. 2015. N 2. С. 64.
54. Михальчук Ю. Восстановление прав на долю в ООО // ЭЖ-Юрист. 2016. N 11. С. 12.
55. Назариков С.В. Подтверждение решений участников нотариусом. Какие нюансы нужно учесть на практике // Арбитражная практика. 2015. N 2.
56. Потапенко С.В., Артамкина Е.В. О понятии, значении и правовой природе корпоративного договора // Власть закона. 2014. N 3. С. 51 - 61.
57. Синцов Г.В. Об особенностях удостоверения факта принятия решений общего собрания участников ООО // Нотариус. 2015. N 3. С. 35;
58. Степанов Д.И., Фогель В.А. Корпоративный договор: подходы российского и немецкого права к отдельным вопросам регулирования // Вестник ВАС РФ. 2012. N 10 // СПС «КонсультантПлюс».
59. Степанов Д.И., Фогель В.А., Шрамм Х.И. Корпоративный договор: подходы российского и немецкого права к отдельным вопросам регулирования // Вестн. Высш. арбитражного суда Российской Федерации. 2012. N 10. С. 22 - 29.
60. Стюфеева И.В. Госрегистрация юрлиц по новым правилам // СПС КонсультантПлюс. 2016.
61. Шишкина Л. Доля в ООО - в счет долга // ЭЖ-Юрист. 2013. N 9. С. 13.
62. Шмелев Р.В. Договор возмездной передачи доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // СПС КонсультантПлюс. 2016.
63. Шмелев Р.В. Общество с ограниченной ответственностью как организационно-правовая форма юридического лица // СПС КонсультантПлюс. 2016.
64. Яковлева Е. Новая версия Гражданского кодекса: за и против ведущей роли нотариусов // Юрист компании. 2011. N 2.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye->

%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B