

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/249465>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Гражданское право

Оглавление

Введение 3

Глава 1. Оспоримые сделки как вид недействительных сделок 5

1.1. Общая характеристика оспоримых сделок 5

1.2. Виды оспоримых сделок. Правовые последствия 9

Глава 2. Ничтожные сделки как вид недействительных сделок 18

2.1. Общая характеристика ничтожных сделок 18

2.2. Основания ничтожности сделок, их виды. Правовые последствия 21

Заключение 27

Список использованных источников информации 30

Введение

Актуальность темы исследования. В системе правовых фактов, которые лежат в основании формирования, преобразования и прекращения гражданских отношений, наиболее существенное место отводится сделкам, так как именно они зачастую порождают частноправовые отношения между субъектами. Гражданско-правовой институт сделки, признающийся структурным элементом общих гражданско-правовых норм, представляет из себя необходимое звено нормативного регулирования гражданских правоотношений, диалектически связывающее между собой обязательственное и вещное право, т.к. именно из-за сделок, которые порождают обязательственные правоотношения, во многом приобретаются вещные права.

Институт сделки, кроме положений о действительности сделок, включает нормы о недействительных сделках, юридическая природа которых вызывает некоторый научный и практический интерес по той причине, что в соответствии с пунктом 1 статьи 167 Гражданского кодекса РФ [1] они не влекут правовых последствий, за исключением тех, которые непосредственно связаны с их недействительностью.

Глава 1. Оспоримые сделки как вид недействительных сделок

1.1. Общая характеристика оспоримых сделок

Деление недействительных сделок на оспоримые и ничтожные осуществляется с учетом специфики основания недействительности: при совершении оспоримых сделок подобным условием является нарушение юридически значимой для сделки воли конкретного лица; при совершении ничтожных сделок данным основанием признается нарушение государственной воли.

Эта специфика оснований недействительности ничтожных и оспоримых сделок подразумевает «относительность» оспоримых сделок (их согласно общему правилу могут оспаривать лишь лица, воля которых нарушена) и «абсолютный характер» ничтожных сделок (их могут оспаривать все лица, т.к. государство не может мириться с существованием подобных сделок и приветствует их опровержение со стороны неопределенного круга лиц). В данном смысле оспоримые сделки было бы более точнее назвать «относительно-недействительными», а ничтожные сделки – «абсолютно-недействительными» [22, с. 162-163].

Главными правовыми признаками оспоримых сделок выступают следующие:

- 1) в основе недействительности оспоримых сделок заложено то либо другое несоответствие волеизъявления (сделки) юридически значимой воле конкретного лица;
- 2) оспаривать действительность оспоримой сделки согласно общему правилу могут лишь лица, юридически значимая воля которых была нарушена при совершении сделки, по этой причине право оспаривания обладает строго личным характером: судить о том, имело ли место нарушение воли, может только сам субъект, воля которого подразумевается нарушенной. Исключения из данного положения могут

определяться законодательством, когда к оспариванию допускаются лица, чьи непосредственные права и охраняемые законодательством интересы нарушены из-за совершения оспоримой сделки;

3) одобрение либо подтверждение оспоримой сделки лицом, обладающим правом оспаривать сделку, исключать возможность ее дальнейшего оспаривания со стороны данного лица;

4) истечение регламентированного законодательством срока на оспаривание должно исключать возможность дальнейшего оспаривания подобной сделки. Данный срок по этой причине должен иметь пресекающий характер в отношении к праву на оспаривание сделки, а не выступать в качестве срока исковой давности, как это было установлено действующим законодательством. Данный срок должен быть сокращен в сравнении со сроком оспаривания ничтожных сделок;

5) недействительность оспоримой сделки обладает материальным составом: кроме оснований, регламентированных в законодательстве, для признания ее недействительности следует определить, что совершение сделки неизбежно повлекло за собой действительное нарушение охраняемых законодательством прав и интересов. По этой причине суд может оставить данную сделку в силе, если, несмотря на наличие оснований недействительности, никаких нарушений интересов и прав не будет выявлено [20, с. 177-179].

Не все из определенных выше особенностей четко установлены в законодательстве, по этой причине имеется реальная необходимость внесения дополнений и изменений.

Учитывая юридические особенности можно сформулировать научное понятие оспоримой сделки. Оспоримой признается сделка, которая недействительна из-за несоответствия сделки юридически значимой воле конкретного лица, нарушающая охраняемые законодательством права и интересы, и которая подлежит оспариванию лишь установленными в законодательстве лицами по основаниям, регламентированным ГК РФ, в границах сокращенных сроков для оспаривания. Одобрение либо подтверждение оспоримой сделки со стороны лица, которому предоставляется право ее оспаривать, и которое осведомлено об основаниях для оспаривания, исключает возможность дальнейшего оспаривания этой сделки со стороны данного лица.

## 1.2. Виды оспоримых сделок. Правовые последствия

К категории оспоримых сделок следует отнести:

1. Сделки, которые были совершены с выходом за рамки правоспособности организации, делятся на две независимых разновидности.

К первой разновидности следует отнести сделки, которые были совершены с выходом за рамки правоспособности организации, совершенные организацией в противоречии с целями его деятельности, определенно ограниченными в его учредительных документах. Установление цели и предмета деятельности коммерческого юридического лица, установленное в учредительных документах, когда по законодательству это не признается обязательным, не превращает общую правоспособность организации в специальную.

В том случае, если учредительными документами юридического лица будет установлено, что оно может осуществлять лишь деятельность, связанную с оказанием информационных услуг, то совершение подобной организацией торгово-посреднической сделки не будет влечь за собой ее ничтожности. Ее совершение признается не нарушением норм законодательства, требования которого адресуются каждой стороне сделки, а нарушением положения, регламентированного участниками (учредителями) организации и обладающего обязательным значением лишь для самой организации и его участников (учредителей). Однако совершение сделок, которые противоречат целям деятельности организации, ограниченным согласно учредительным документам, когда по законодательству это не считается обязательным, может затронуть значительные публичные, интересы третьих лиц, интересы самой организации либо его участников (учредителей).

По этой причине норма статьи 173 Гражданского кодекса РФ устанавливает, при каких условиях такие сделки могут быть оспорены заинтересованными лицами. В отличие от этого каждая сделка, которая совершена организацией с нарушением его специальной правоспособности, считается ничтожной. Таковой, к примеру, будет признана торговая сделка, которая была совершена страховой компанией, коммерческим банком и др. [13, с. 33-36].

2. Ко второй разновидности сделок, которые совершены с выходом за рамки правоспособности организации, следует отнести сделки, совершенные организацией, не обладающей специальным разрешением – лицензией, на занятие соответствующей деятельностью.

Лицензия признается отсутствующей у организации в том случае, если:

- 1) лицензия не была получена;
- 2) лицензия была отозвана органом, который выдал ее;
- 3) завершился срок действия специального разрешения – лицензии;
- 4) превышен объем прав, который был предоставлен по специальному разрешению – лицензии.

Специальное разрешение для осуществления той либо другой разновидности деятельности может быть необходимой как для организаций, имеющих общую правоспособность, так и для организаций, обладающих специальной правоспособностью.

В качестве ярких примеров сделок, которые были совершены организациями, не обладающими специальным разрешением на соответствующую деятельность, выступают сделки разнообразных быстро «лопнувших» финансовых организаций, которые занимаются сбором денежных средств с населения под обещания высоких процентов в случае отсутствия у них лицензий кредитных организаций. Такие и аналогичные сделки согласно общему правилу оспоримы, так как признание их ничтожными предполагало освобождение недобросовестных организаций, которые действуют без специального разрешения, от обязательств перед добросовестной стороной [18, с. 551-555].

3. Сделки, которые были совершены с выходом за рамки ограничений компетенции на совершение сделки, не стоит отождествлять со сделками, которые были заключены неуполномоченным лицом. В случае отсутствия компетенции действовать от имени иного лица либо при превышении подобных полномочий сделка признается заключенной от имени и в интересах совершившего ее лица, если только иное лицо (представляемый) в дальнейшем прямо не одобрит эту сделку. Здесь следует отметить, что в пункте 1 статьи 183 Гражданского кодекса РФ речь идет о превышении представителем полномочия, вне зависимости от того, как оно регламентировано – принимая во внимание все ограничения, установленные в договоре либо учредительных документах [3, с. 98-99].

4. Сделки, которые были совершены несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет, а также сделки, которые были совершены гражданином, который был ограничен по решению суда в дееспособности из-за злоупотребления наркотическими веществами либо спиртными напитками, оспоримы, если данные лица совершают сделки без согласия законных представителей (учредителей, родителей, попечителей), когда подобное согласие требуется согласно требованиям законодательства.

## Глава 2. Ничтожные сделки как вид недействительных сделок

### 2.1. Общая характеристика ничтожных сделок

Ничтожными либо абсолютно недействительными признаются сделки, которые уже на момент ее совершения недействительны в силу закона и по этой причине решения суда о признании ее недействительной не требуется. Суд, определив факт совершения ничтожной сделки, констатирует ее недействительность.

В качестве предмета иска в этом случае выступает требование использовать регламентированные законодательством последствия недействительности сделки. В определенных случаях ничтожная сделка может считаться действительной (к примеру, сделка, которая была совершена малолетним для его выгоды). Суд имеет право использовать последствия ничтожной сделки по своей инициативе.

Ничтожность сделки предполагает, что действие, которое было совершено в качестве сделки, не порождает и не может породить желаемые для ее участников юридические последствия из-за их несоответствия законодательству [14, с. 61-62].

Ничтожная сделка, выступая в качестве незаконного действия, порождает только последствия, установленные законодательством на данный случай в качестве реакции на совершение правонарушения.

Требование об использовании последствий недействительности ничтожной сделки подлежит предъявлению каждым заинтересованным лицом. Суд имеет право использовать последствия по личной инициативе. Неправомерность подавляющего большинства действий, которые были совершены в качестве ничтожных сделок, довольно очевидна, как, к примеру, при совершении сделки с гражданином, который считается недееспособным из-за расстройства психики. По этой причине судебные функции в подобных случаях сводятся к использованию установленных законодательством последствий, которые связаны с недействительностью сделок.

Норма законодательства о том, что ничтожная сделка признается недействительной вне зависимости от признания ее таковой в судебном порядке, предполагает только то, что недействительность является объективным свойством ничтожной сделки, по этой причине она недействительна с момента ее совершения. Ничтожная сделка и до судебного решения не обладает правовой силой. Суд, считая, что сделка является ничтожной, только устраняет неопределенность в правовых отношениях, однако не превращает ничтожную сделку из действительной в недействительную.

Общее положение о ничтожности сделок определяется следующим образом. Сделка, которая не соответствует требованиям законодательства либо других правовых актов, ничтожна, если законодательство не определяет, что данная сделка считается оспоримой, либо не устанавливает других последствий нарушения.

Наличие в законодательстве данного общего положения в объективной форме необходимо. Несмотря на то, что законодатель всегда желает наиболее полно описать определенные разновидности (составы) ничтожных сделок, он в объективной форме не может установить все их разновидности и возможные случаи совершения ничтожных сделок. По этой причине прямая ссылка на вышеприведенное общее положение, установленное в статье 168 Гражданского кодекса РФ, должно иметь место лишь в том случае, если для признания недействительной сделки ничтожной не определены специальные основания [10, с. 97-99].

## 2.2. Основания ничтожности сделок, их виды. Правовые последствия

В отличие от оспоримой ничтожная сделка признается недействительной сама по себе, независимо от признания ее судом таковой.

1. В статье 169 Гражданского кодекса РФ, кроме признания ничтожными сделок, которые были совершены с целью, противной основам правопорядка, отмечаются и недействительные сделки, которые были совершены с антинравственными целями.

Здесь необходимо обратить свое внимание на определенное несоответствие заголовка статьи и ее первой части. Так, в заглавии статьи 169 Гражданского кодекса РФ отмечается «Недействительность сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка и нравственности», а в части 1 данной статьи говорится о сделке, которая была совершена с целью, являющейся заведомо противной основам нравственности либо правопорядка.

Моральные либо нравственные устои, которым не должна противоречить сделка гражданско-правового характера, включает в себя сформировавшиеся в обществе понятия о добре и зле, о должном и справедливом [17, с. 49-50].

2. Среди недействительных сделок с пороком содержания отдельное место отводится притворным и мнимым сделкам.

Их объединяет тот, что эти правовые действия лишены того юридического результата, который должен был быть в действительности при заключении сделки. Именно отсутствие намерений участников по приобретению соответствующего комплекса прав и обязанностей с последующей инсценировкой их приобретения сторонами, произведенная для третьих лиц, дает возможность говорить в этом случае о пороке содержания этих гражданско-правовых действий, так как они не соответствуют юридической природе и правовому смыслу сделки, действия контрагентов которой должны быть прямо направлены на приобретение комплекса гражданских прав и обязанностей.

Пункт 1 статьи 170 Гражданского кодекса РФ устанавливает, что мнимая сделка, т.е. сделка, которая была совершена только для вида, без намерения сформировать соответствующие ей юридические последствия, признается ничтожной.

Мнимые сделки могут быть совершены по аналогичной схеме для того, чтобы уйти от удовлетворения кредиторских требований по обязательствам гражданско-правового характера, когда должники искусственно снижают объем конкурсной массы имущества.

Так как Гражданский кодекс РФ в пункте 1 статьи 170 считает мнимые сделки ничтожными, то к ним подлежат применению общие последствия недействительности сделок, определенные в статье 167 Гражданского кодекса РФ, а именно: принудительное прекращение сформировавшегося правоотношения и двусторонняя реституция.

Притворная сделка, в соответствии с пунктом 2 статьи 170 Гражданского кодекса РФ, - это сделка, которая может быть совершена в открытой форме, в силу определенных причин. В практической деятельности основной причиной совершения притворных сделок выступает прикрытие последними именно неправомерных сделок.

Заключение

Оспоримой называется сделка, которая недействительна в силу признания ее таковой судом по требованию уполномоченного лица, которое может быть предъявлено в течение одного года со дня, когда истец узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.

Ничтожная сделка — не отвечающая обязательным требованиям закона сделка, являющаяся недействительной с момента заключения независимо от признания её таковой судом.

Рассмотрение вопросов гражданско-правового регулирования недействительности сделок и формирующейся правоприменительной практики предоставляет основания для следующих выводов:

1. Необходимо на законодательном уровне изменить общее положение о ничтожности сделок, которые не соответствуют требованиям закона либо другим актам права, и определить оспоримый характер подобных сделок. Целесообразно вместе с тем установить точный перечень ничтожных сделок.
2. Требуется внести соответствующие изменения в абзац 1 статьи 169 Гражданского кодекса РФ, изложив его следующим образом: «Сделка, которая нарушает требования норм права, регламентирующих основы нравственности либо правопорядка, ничтожна». Также в абзаце 2 этой статьи необходимо определить, что «умыслом при совершении подобной сделки необходимо признать осознание лицом неправомерности последствий сделки и желание их наступления (прямая форма умысла) либо хотя бы допущение подобных неправомерных последствий (косвенная форма умысла)».

Список использованных источников информации

Нормативные правовые акты:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Российская газета, N 238-239, 08.12.1994
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022)// Российская газета, N 23, 06.02.1996, N 24, 07.02.1996, N 25, 08.02.1996, N 27, 10.02.1996.

Научная и учебная литература:

3. Богданова Е. Е., Богданов Д. Е., Василевская Л. Ю. Гражданское право. Учебник. В 2 томах. Том 2. М.: Проспект. - 2020. - 448 с.
4. Васильева Е.Ю. Оспоримые сделки в механизме гражданско-правового регулирования общественных отношений // Вестник научных конференций. -2018.- № 10-3 (38). - С. 26-29.
5. Гинзбург И.В., Гусева О.Я. К вопросу о кабальной сделке // Актуальные проблемы гражданского права и процесса. Сборник научных статей. - Саранск. - 2017. - С. 35-39.
6. Егурнов А.И. Ничтожные и оспоримые сделки // Журнал «Молодой ученый». - 2020. - № 35 (325). - С. 113-115.
7. Зенин И. А. Гражданское право: учебник для академического бакалавриата / И. А. Зенин. — 17-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 410 с.
8. Зурабова Э.А. Ничтожные сделки в гражданском праве // Журнал «Современная наука: актуальные вопросы, достижения и инновации». -2019. - С. 198-200.
9. Илюшина М.Н. Сделки, совершенные под влиянием существенного заблуждения: их значение для нотариальной практики // Журнал «Нотариальный вестник». - 2019- № 2. - С. 22-25
10. Исхакова Х.М., Титенко Ю.А. Проблемы и правовые последствия признания сделки ничтожной // Сборник: Новая наука: история становления, современное состояние, перспективы развития». - 2019. - С.97-99

11. Кагальницкова Н.В. Теоретико-правовые проблемы разграничения ничтожных и оспоримых сделок в гражданском праве // Журнал «Вестник Волгоградского государственного университета». – 2018. - № 26. – С. 93-96
12. Кузнецов А.Н., Егорова О.Ю. Проблемы выявления и оспаривания сомнительных сделок // Банковское право. - 2018. - № 1. – 458с.
13. Кузнецов Д.А. Сделки, совершенные под влиянием угрозы, насилия и обмана // Журнал «Молодой ученый». - 2019. - № 38 (276). - С. 33-36.
14. Лазарева А.С. Гражданско-правовая характеристика ничтожных сделок: понятие, последствия // Журнал «Юридический факт». - 2018. - № 22. - С. 61-62
15. Лазарева А.С. Проблемы оспоримых сделок в гражданском праве России // Журнал «Юридический факт». - 2018. - № 22. - С. 59-60.
16. Макарова А.М. Некоторые аспекты правовой природы мнимых и притворных сделок // Журнал «Аллея науки». - 2020. - Т. 1. - № 6 (45). - С. 708-713.
17. Мальков Ф.О. Оспоримые и ничтожные сделки в гражданском праве России // Журнал «Актуальные научные исследования в современном мире». - 2020. - № 10-7 (66). - С. 49-52.
18. Муртазина А.А. Оспоримые сделки: актуальные проблемы правоприменения // Журнал «Аллея науки».- 2017. - Т. 3. - № -9. - С. 551-555.
19. Неижкаша И.С. Сделки, совершенные под влиянием обмана // Журнал «Право и государство: теория и практика». - 2019. - № 9 (177). - С. 73-77.
20. Пушикова Ю. Р. Ничтожные и оспоримые сделки в российском гражданском праве: основания для разграничения // Журнал «Вестник международного юридического института». – 2017. - № 1. – С. 177-179
21. Сотникова В.В. Правовое регулирование сделок, имеющих пороки формы и содержания // Журнал «Молодой ученый». - 2017. - № 25 (159). - С. 251-254.
22. Стерликова В.С. Понятие «недействительность сделок» и его правовая природа // Журнал «Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ». – 2018. – С.162-163
23. Шахбанова Ю.А. Недействительность сделок в гражданском законодательстве РФ // Журнал «Аллея науки». - 2018. - Т. 3. - № 5 (21). - С. 886-895.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovyie-raboty/kurovovaya-rabota/249465>