

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/249688>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Уголовный процесс

-

Тема 5. Особенности судебного производства по применению принудительных мер медицинского характера
Вариант 1

№ п/п Задание

1. Решите задачу.

Постановлением суда К-ову назначено принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа. К-ов подал жалобу на это постановление, но в рассмотрении апелляционной жалобы ему было отказано, поскольку в материалах дела не содержится сведений, подтверждающих, что его психическое состояние позволяет ему лично осуществлять свои процессуальные права.

После помещения в соответствующий стационар К-ов обратился в суд с ходатайством о прекращении применения принудительной меры медицинского характера. В удовлетворении ходатайства судом было отказано, поскольку К-ов на момент обращения находился в стационаре лишь две недели.

Дайте оценку решениям судов.

В каких случаях лицо, в отношении которого ведется производство, имеет право лично осуществлять свои права?

В соответствии с частью 1 статьи 437 УПК РФ законными представителями лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, признаются близкие родственники, которыми могут быть родители, усыновители или другие указанные в пункте 4 статьи 5 УПК РФ лица. При отсутствии близких родственников либо их

Вариант 2

№ п/п Задание

1. Решите задачу.

Следователь обратился в районный суд с ходатайством о помещении обвиняемого О., в отношении которого ранее была избрана мера пресечения в виде залога, в психиатрический стационар для производства судебно-психиатрической экспертизы. Заявленное следователем ходатайство было рассмотрено судом согласно правилам, указанным в ч. 2, 3 ст. 165 УПК РФ, т.е. в течение 24 часов с момента поступления в суд. В судебном заседании участвовали прокурор и следователь, обратившийся с ходатайством. Обвиняемый О. и его защитник - адвокат Рогов о времени и месте рассмотрения ходатайства судом были извещены телеграммами и смс-извещениями, но в судебном заседании не присутствовали.

В апелляционной жалобе О. указал на незаконность постановления суда, так как рассмотрение вопроса о помещении в психиатрический стационар для производства судебной экспертизы в его отсутствие нарушило гарантированное Конституцией РФ и международными правовыми актами право обвиняемого на защиту. На апелляционную жалобу подано возражение прокурора, который просил суд оставить

обжалуемое О. постановление без изменения, так как участие обвиняемого при рассмотрении судом ходатайства следователя ч. 3 ст. 165 УПК РФ вообще не предусмотрено.

Прокомментируйте данную ситуацию. Оцените действия суда и прокурора.

-

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/249688>