

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/250765>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

Содержание

ВВЕДЕНИЕ 4

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА 9

1.1. Понятие, сущность, виды ограничений прав и свобод человека и гражданина 9

1.2. Принципы, основания и пределы ограничений прав и свобод человека и гражданина 11

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОГРАНИЧЕНИЙ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА РФ 13

2.1. Цели и способности ограничения прав 13

2.2. Ограничения прав и свобод человека и гражданина в практике Конституционного суда РФ 15

2.3. Правовое обоснование ограничений конституционных прав и свобод человека и гражданина в РФ в условиях пандемии 21

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 31

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 33

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Важно помнить: любые требования извне изменить или изменить Конституцию страны неприемлемы. Поэтому для нас единственный возможный выбор: встать на честный путь построения такой системы правопорядка, которая, с одной стороны, охватывала бы принятые (в том числе и Россией) международно-правовые стандарты в области прав человека, и с другой стороны, этот процесс будет осуществляться не путем их реализации, а механического переноса в национальную правовую систему. Такое сшивание и взаимное обогащение национальных и наднациональных практики правового регулирования в 21 -веке должно осуществляться путем диалога механизмов, культур и традиций.

Смешение или комбинирование национальных правовых систем, как одна из основных современных тенденций интеграции, должно основываться на тщательном изучении национальной правовой практики, на традициях правопорядка и на конкретном понимании юриспруденции населением данного государства. Конституционная доктрина разделена по вопросу о том, следует ли признавать сущность в качестве независимой концепции, которая не может подлежать сбалансированности соразмерности, или все нарушения основных прав, которые не могут быть оправданы, могут рассматриваться как несоразмерные, то есть в терминах пропорциональности и непропорциональности.

Эти расходящиеся позиции относительно соотношения сущности и соразмерности воплощены в относительной теории и абсолютной теории.

Согласно относительной теории, понятие сущности права граждан на проведение публичных мероприятий должно иметь просто декларативный характер, поскольку все вмешательства в основные права могут быть оценены с помощью принципа соразмерности и, следовательно, могут быть потенциально оправданы.

Приверженцы относительной теории, оспаривают независимую ценность понятия сущности, делая вывод, что «гарантия существенного ядра не содержит никакого дополнительного контроля над ограничением конституционных прав, помимо того, что уже содержится в принципе соразмерности.

«Случаи отказа в правах, которые никогда не могли быть оправданы», действительно можно вообразить, но с таким же успехом их можно рассматривать как несоразмерное вмешательство.

Напротив, приверженцы абсолютной теории основываются на предпосылке, что суть права ни при каких обстоятельствах не может быть ограничена, а это означает, что основные причины, которые могли бы потенциально оправдать такое вмешательство, не существуют, поэтому принцип соразмерности не применяется.

Абсолютная теория различает две части каждого фундаментального права: ядро, являющееся сущностью этого права, и периферийную часть фундаментального права. Приверженцев данной теории можно найти в определении абсолютного ядра прав через соразмерность поставило бы под угрозу неотъемлемую

абсолютность основной концепции. Основываясь на аргументе систематической интерпретации, и утверждая, что следование относительной теории лишило бы конституционное положение, гарантирующее защиту сущности, его независимой сферы применения.

При анализе понятия сущности в рамках права собственности и указывает, что сущность должна рассматриваться как независимая гарантия защиты основных прав.

Новая система российского законодательства, занимающая центральное место в Конституции Российской Федерации 1993 г., сформировалась сравнительно недавно.

В рамках этой системы появились новые источники конституционного права, расширились рамки предмета конституционно-правового регулирования, произошло появление качественно новых правовых институтов. Как следствие, одной из важнейших задач, стоящих сегодня перед юридической наукой и практикой, является не только анализ произошедших качественных изменений и тенденций конституционного права Российской Федерации, но и разработка концепций и формирование решений по его совершенствованию и оптимизации.

Объектом исследования в курсовой работе является общее и особенное конституционных ограничений прав и свобод человека: опыт Российской Федерации

Предметом исследования курсовой работы – сравнительно-правовой анализ конституционных ограничений прав и свобод человека: опыт Российской Федерации

Целью курсовой работы является изучение - сравнительно-правовой анализ конституционных ограничений прав и свобод человека: опыт Российской Федерации, а также анализ содержания данных документов и их влияние на развитие мирового сообщества.

Смещение или комбинирование национальных правовых систем, как одна из основных современных тенденций интеграции, должно основываться на тщательном изучении национальной правовой практики, на традициях правопорядка и на конкретном понимании юриспруденции населением данного государства. Структура курсовой работы обусловлена поставленными целями и задачами.

Курсовая работа состоит из введения, в котором раскрывается актуальность темы и ставится цель; основная часть состоит из одной главы, разделенная на параграфы, последовательно раскрывающих содержание курсовой работы; заключения, в котором делаются общие выводы о результатах исследования, проведенного в курсовой работе.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие основные задачи:

- изучить историю правового статуса человека и гражданина;
- описать признаки и цели ограничений правового статуса человека Российской Федерации в конкретные исторические периоды времени;
- проанализировать сравнительно-правовой анализ ограничений прав и свобод в различных условиях в РФ.

Гипотеза исследования - следует ожидать, что на основе используемых источников литературы в курсовой работе проведен исследовательский анализ доказывающий взаимосвязь конституционных ограничений прав и свобод человека: опыт Российской Федерации при изучении права на современном этапе

С этой целью были использованы следующие приемы и методы изучения материала: исторический, литературный, педагогический, формальный, образно-стилистический, сравнительный, культурно-антропологический, социокультурный, источниковедческий, классификации, типологии и систематизации. Аналитический метод был использован при анализе литературы и общих тенденций.

Методологическая основа работы показала, что тема глубоко исследовалась как отечественными, так и зарубежными авторами. В то же время, необходимо признать, что круг точек зрения, порой противоречащих друг другу, слишком широк и единого мнения по данному вопросу не выработано. С одной стороны это затрудняет дальнейший анализ источников в контексте избранной темы, с другой – делает его еще более актуальным.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе впервые рассмотрено влияние общего и особенного в сравнительно-правовом анализе конституционных ограничений прав и свобод человека: опыт Российской Федерации.

Каждый параграф в работе завершается обобщением и содержит предварительные выводы, которые впоследствии суммируются в заключении, в котором также подводится основной итог работы, делаются обобщающие выводы.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее материалы можно использовать в преподавании конституционного права, в вузе на практических занятиях в рамках изучения дисциплины.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные источники

1. Федеральный закон «О внесении изменений Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24.02.2021 № 24-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 01.03.2021, № 9. Ст. 1471;
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398;
3. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 N 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2017) «О военном положении» 30 января 2002 года N1-ФКЗ
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35227/

II. Литература

1. .Авакьян С. А. Конституция России: природа, эволюция, современность.— 2-е изд.— М.: РЮИД, Сашко, 2017.— 528с.
2. Автономов, А.В. Конституционное (государственное) право зарубежных стран / А.В. Автономов- М.: ИНФРА-М, 2017. - 500 с.
3. Алексеев, С.С. Правовая и правовая система / С.С. Алексеев - М.: Норма, 2017. - 450 с.
4. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. М., 2019. С. 249.
5. Бондаренко Д. Международно-правовые гарантии соблюдения основных прав и свобод личности в свете проблемы уголовной ответственности в военное время Современное право. 2004
6. Витрук, Н. В. Общая теория правового статуса человека / Н. В. Витрук - М.: Норма, 2018. - 800 с
7. Енгибарян Р.В. Конституционное развитие в современном мире. Основные тенденции. М., 2017. С. 189
8. Исаев И. А. История государства и права России: учебник.— 3-е изд., перераб. доп.— М.: Юристъ, 2017.— 797с
9. Конституционное право России / Под ред. Е.И. Козловой, О.Е. Кутафина. М., 2018. С. 289.
10. Козлова Е. И., Кутафин О.Е. Конституционное право: учебник. – М.: Издательство НОРМА, издательская группа НОРМА-ИНФРА•М, 2017. – 127 с.
11. Коробанова А.В., Масуфранова Е.А. Конституционно-правовой статус личности в условиях современной России: актуальные проблемы и возможные пути их решения // Права человека: история, теория, практика: сборник научных статей пятой Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2016. С. 102-105.
12. Кравец И.А. Конституционализм и российская государственность в начале XX века. – М.: Проспект, 2017. – 183 с.
13. Кравец А. Верховенство конституции - принцип конституционализма // «Журнал российского права», 2017, N 7.
14. Кочетков В. В. Конституционализм и система российской власти в конце XIX — начале XX века: монография.— М.: Юрлитинформ, 2017.— 648с.
15. Лукин В.П. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2004 г. М. Юриспруденция. 2005.
16. Лучин В.О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. М.: ЮНИТИ-ДАПА, 2017.
17. Лукашева Е.А. Права человека и принципы глобализации современного мира. М., 2017. С. 76.
18. Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. М., 2017. С. 53.
19. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. М., 2017. С. 59.
20. Омельченко, О.А. Всеобщая история государства и права: в 2-х томах. Т. 2 / Омельченко О.А. - М.: Эксмо, 2017. - 770 с.
21. Опалева С.А. Права человека и конституционно-правовое регулирование их допустимого ограничения // Гражданин и право. № 3. 2017. С. 21.
22. Поколения прав человека: основные этапы развития правовой идеи и правового института : учеб. пособие / Под ред. А.Ю. Сунгурова. СПб., 2017. С. 83.
23. Юридическая энциклопедия / под общ. ред. Б.Н. Топорника. – М.: Книга, 2020. – 836 с

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/250765>