

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/252344>

Тип работы: Научно-исследовательская работа

Предмет: Уголовный процесс

Содержание

Введение 3

1.Обзор научных публикаций по уголовно-процессуальному праву за 12 месяцев по материалам научного журнала. 4

2.Обзор научных конференций по тематике научного исследования; 6

3.Обзор научных фондов, конкурсов, грантов по научному направлению проекта; подготовка конкурсной заявки на Грант (при наличии соответствующего гранта) 8

Заключение 12

Список литературы 13

Введение

Институт мер пресечения занимает одно из главенствующих положений в российском уголовно-процессуальном законодательстве. Он необходим государству для успешной реализации задач системы уголовного судопроизводства, а также для обеспечения эффективности уголовно-процессуальной деятельности.

Первостепенной задачей законодательных органов является правовая регламентация данного института таким образом, чтобы максимально соблюсти баланс публичных и частных интересов, учесть исторический опыт применения мер пресечения, соответствовать международным стандартам и нормам в части защиты человека от незаконного и необоснованного применения мер пресечения. Одной из самых распространенных и ограничивающих права и свободы подозреваемых или обвиняемых считается мера пресечения в виде заключения под стражу.

Пристальное внимание данная мера вызывает потому, что за многие десятилетия она подверглась значительным изменениям, но так и остался ряд нерешенных проблемных вопросов, и появляются новые, вызывающие дискуссии в научных кругах и ошибки у правоприменителей. Исследование заключения под стражу актуально и потому, что данная мера пресечения продолжает применяться достаточно широко, но не всегда обоснованно.

Актуальность темы исследования обусловлена существенными конструктивными недостатками механизма применения мер пресечения по уголовным делам. Репрессивный характер уголовной политики, обвинительный уклон уголовной юстиции с избыточным применением мер правового принуждения в виде лишения свободы и заключения под стражу противоречат международно-правовым стандартам обеспечения прав и свобод человека и гражданина, что признается одним из структурных ограничителей социальноэкономического развития страны.

1.Обзор научных публикаций по уголовно-процессуальному праву за 12 месяцев по материалам научного журнала.

Проведем обзор научных публикаций по уголовно-процессуальному праву за 12 месяцев по материалам научного журнала "Уголовное судопроизводство".

Замуруева Е.Ю. Соотношение оснований и условий применения мер пресечения в уголовном судопроизводстве // Уголовное судопроизводство. 2021. Т. 1. №1 (3). С. 173-178.

Условия законности принятия решения о применении мер пресечения шире, чем условия обоснованности. Следовательно, наличие оснований для избрания обеспечительных мер – это особое условие законности, которое должно включаться в единую систему условий применения мер уголовно-процессуального

воздействия. Такая система даст возможность компетентным органам не только в каждом конкретном случае мотивировать необходимость применения принудительных мер к подозреваемым, обвиняемым в совершении преступления, но и осуществить выбор наиболее справедливых средств воздействия в соответствии с обстоятельствами производства. Только при одновременном соблюдении всех условий решение о применении мер пресечения будет соответствовать требованиям законности, обоснованности и мотивированности.

Список литературы

1. Гриценко Т.В. Меры пресечения в уголовном судопроизводстве России: новеллы правового регулирования // Уголовное судопроизводство, 2021. С. 16-18.
2. Ефимичев С.П., Ефимичев П.С. Уголовное судопроизводство и его роль в реализации уголовно-правовых норм // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (18- 19 ноября 2004 г.). – Тюмень, 2005. – С. 222-231
3. Замуруева Е.Ю. Соотношение оснований и условий применения мер пресечения в уголовном судопроизводстве // Уголовное судопроизводство. 2021. Т. 1. № 1 (3). С. 173-178.
4. Лаврентьева М.В. Некоторые вопросы применения мер пресечения несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым // Уголовное судопроизводство. 2021. № 2 (10). С. 255-258.
5. Смолькова И.В. Особенности избрания мер пресечения в отношении подозреваемого в российском уголовном судопроизводстве // Уголовное судопроизводство, 2021. С. 246-251.
6. Сухова И.И. Профессиональная мораль следователя и ее роль при решении вопроса об избрании меры пресечения // Лучшая научная статья 2019: сборник статей XXX Международного научно-исследовательского конкурса (Пенза, 30 ноября 2019 г.), 2019. С. 57.
7. Цоколова О.Т., Кузьменко Е.С. Обзор по итогам проведенной международной научно-практической конференции на тему "принуждение в уголовном процессе: современные проблемы и тенденции" // Научный портал МВД России. 2020. №1 (49).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/252344>