Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/253936>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовный процесс

Оглавление

Введение 3

1. Теоретические основы исследования системы следственных действий 6

1.1. Понятие следственных действий 6

1.2. Виды следственных действий 10

2. Анализ применения видеосъемки при проведении следственных действий 17

2.1. Общие правила видеозаписи следственных действий 17

2.2. Зарубежный опыт видеозаписи следственных действий 22

Заключение 26

Список используемой литературы и используемых источников 30

Введение

В настоящее время одной из острейших проблем остается обеспечение должного качества предварительного следствия.

Имеют место случаи направления уголовных дел на рассмотрение в суд, когда предварительное следствие и дознание было проведено неполно и эти пробелы не могут быть восполнены в судебном заседании.

В других случаях вина обвиняемого подкрепляется доказательствами, добытыми на следствии с существенными нарушениями уголовно-процессуального закона.

В ходе судебного разбирательства такие доказательства исключаются как недопустимые.

Для разрешения этой и других проблем, возникающих в ходе следственной работы, необходимы новые теоретические разработки способов повышения эффективности предварительного следствия, а также широкое внедрение последних в ежедневную работу правоохранительных органов.

Действительно, огромное значение для расследования преступления имеют следственные действия.

Без этих действий вообще невозможно представить всю следственную работу и тем более результат этой работы.

Неоднократно употребляемый в уголовно-процессуальном кодексе термин «следственные действия» не имеет законодательного разъяснения.

По сложившейся сравнительно недавно традиции процессуальные действия, совершаемые уполномоченными органами и должностными лицами в ходе предварительного расследования, принято именовать следственными действиями.

Цель – выявить особенности системы следственных действий. Задачи:

провести теоретическое исследование основ системы следственных действий;

определить понятие следственных действий;

описать виды следственных действий;

провести анализ применения видеосъемки при проведении следственных действий;

изучить общие правила видеозаписи следственных действий;

изучить зарубежный опыт видеозаписи следственных действий.

Объект – следственные действия. Предмет – система следственных действий.

Первоначальный этап расследования преступления и методики, применяемые на этом этапе, являются самыми важными, поскольку именно результативность первого этапа определяет достижение назначения уголовного судопроизводства.

Наиболее частым упущением в расследовании является неверное уяснение по исходным данным.

Результатом этого является неверный выбор направлений расследования и выбора комплекса следственных действий. Поэтому актуальным направлением является использование видеозаписи как наиболее надежного способа фиксации информации.

Не подвергается сомнению сложность и важность получения и использования материалов и данных

оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений, что закрепляется ст. 89 УПК РФ ст. 89 «Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности».

Известно, что в процессе подготовки к преступлению, преступник использует мобильную связь.

В связи с этим целесообразно провести анализ разговоров, осуществляемых по данному номеру телефона. В случае возникновения спорных и конфликтных ситуаций, можно провести экспертизу, позволяющую идентифицировать голос преступника.

Вышесказанное обуславливает острую актуальность теоретического осмысления и практического использования видеозаписи при расследовании преступлений.

1. Теоретические основы исследования системы следственных действий

1.1. Понятие следственных действий

В процессе исследования следственных действий было создано новое научное направление – криминалистическая ситуалогия.

Выделяют классификацию следственных ситуаций, носящую, однако, относительный характер.

Следственные действия подразделяют на группы в зависимости от следующих оснований [11]:

- известно событие преступления, но неизвестен преступник;
- известен преступник, неизвестно событие преступления.

Также существуют конкретизирующие классификации следственных действий.

Так, по мнению Л.Я. Драпкина, следственные действия следует подразделять на пять групп:

проблемные;

конфликтные;

тактического риска;

организационно-неупорядоченные;

смешанные.

Основания классификации следственных ситуаций:

1. По времени возникновения: исходные; промежуточные; конечные;

2. В зависимости от отношений между участниками: конфликтные; бесконфликтные.

3. В зависимости от возможности достижения цели расследования: благоприятные; неблагоприятные;

4. По характеру и обстановки, в которых протекает деятельность участников: следственные; оперативно-розыскные; судебные; экспертные; типовые и реальные следственные ситуации; иные.

В зависимости от складывающейся ситуации следователь определяет какие следственные действия необходимо провести, составляет план хода расследования убийства по найму [16].

Основываясь на полноте данных о преступлении судебно-следственной практики по делам данной категории, можно выявить типичные следственные действия, характерные для данной категории дел:

1. имеются данные о личности потерпевшего, отсутствуют данные о заказчиках, исполнителях, посредниках, свидетелях, очевидцах, мотиве преступления;

2. существуют данные о личности жертвы, возможном мотиве совершения преступления, очевидцах и свидетелях, однако отсутствует информация о преступнике.

3. существуют данные о личности потерпевшего, исполнителя, отсутствуют сведения о заказчике и посреднике;

4. существуют данные о личности потерпевшего, организатора, мотиве преступления, однако отсутствуют данные о исполнителе;

5. данные о преступнике отсутствуют, имеется информация о безвестно пропавшем лице и предполагаемом мотиве преступления;

6. существует неопознанный труп с признаками насильственной смерти, данные о мотиве и преступниках отсутствуют;

7. потерпевший выжил, существует информация о личности исполнителя, организаторе, свидетелях и очевидцах преступления.

При задержании преступников, исполнителей, посредников заказчиков убийства по найму чаще всего следственные действия складываются как: конфликтные – 95 %; бесконфликтные – 5 %.

В зависимости от объема исходных данных основными являются следственные действия, когда:

имеются данные о личности потерпевшего, отсутствуют данные о заказчиках, исполнителях, посредниках, свидетелях, очевидцах, мотиве преступления;

существуют данные о личности жертвы, возможном мотиве совершения преступления, очевидцах и

свидетелях, однако отсутствует информация о преступнике;
существуют данные о личности потерпевшего, исполнителя, отсутствуют сведения о заказчике и посреднике;
существуют данные о личности потерпевшего, организатора, мотиве преступления, однако отсутствуют данные о исполнителе;
данные о преступнике отсутствуют, имеется информация о безвестно пропавшем лице и предполагаемом мотиве преступления [10].

Ситуации, менее характерные для данного вида преступления:
существует неопознанный труп с признаками насильственной смерти, данные о мотиве и преступниках отсутствуют;
потерпевший выжил, существует информация о личности исполнителя, организаторе, свидетелях и очевидцах преступления.

Первая из этих ситуаций самая неблагоприятная при данном преступлении, а вторая – самая благоприятная. Такие следственные ситуации называются проблемными.

Типичными следственными ситуациями являются: имеются данные о личности потерпевшего, отсутствуют данные о заказчиках, исполнителях, посредниках, свидетелях, очевидцах, мотиве преступления;
существуют данные о личности жертвы, возможном мотиве совершения преступления, очевидцах и свидетелях, однако отсутствует информация о преступнике.

В этом случае перед следователем стоят следующие задачи:
выяснение обстоятельств совершения данного преступления;
оперативное изъятие следов преступления;
установление вероятного мотива преступления;
анализ личности потерпевшего;
установление перечня лиц, причастных к данному преступлению;
розыск и задержание подозреваемых по «горячим следам»;
осмотреть место происшествия, труп; провести допрос очевидцев и свидетелей преступления;
собрать материал места происшествия и отправить его на экспертизу;
провести допрос родственников, и близких людей, соседей жертвы преступления [12];

Следственные действия, когда существуют данные о личности потерпевшего, исполнителя, отсутствуют сведения о заказчике и посреднике характеризуется тем, что исполнитель преступления задержан.

При Действиях, в которых имеется информация о личности жертвы, заказчике убийства по найму, однако не имеется сведений об исполнителе, задачами следствия является:
осмотр места происшествия;
проведение необходимых экспертиз;
поиск информации о жертве преступления;
организация розыска подозреваемого в преступлении, его задержание;
допрос задержанного;
обыск задержанного и освидетельствование;
производство обыска по месту жительства задержанного;
сбор информации об исполнителе преступления [7].

Следственные действия, характеризующиеся тем, что существуют данные о личности потерпевшего, организатора, мотиве преступления, однако отсутствуют данные о исполнителе, также предполагает специфические для нее задачи следствия.

В такой ситуации организатор преступления задержан.

Здесь необходимо установить личность исполнителя убийства или посредника, в случае, если исполнитель не известен организатору.

В этом случае производятся все перечисленные ранее мероприятия, а также дополнительно проводятся: допрос организатора; обыск по месту жительства организатора; сбор информации о его личности и о его связях и характере отношений с жертвой преступления.

1.2 Виды следственных действий

Законодательство выделяет следующие виды следственных действий:

1. Осмотр места происшествия;
2. Допрос потерпевшего и свидетелей;

3. Допрос подозреваемого (обвиняемого);
4. Назначение и проведение экспертиз;
5. Производство обыска;
6. Проверка показаний на месте;

Осмотр места происшествия. Приведем пример осмотра места происшествия на примере убийства.

В процессе осмотра места происшествия исследуют внешний вид, одежду, аксессуары. По этим признакам определяется материальное и социальное положение потерпевшего.

Если в осмотре участвуют два следователя, то имеется возможность лучше осмотреть труп и зафиксировать следы других участков преступления особенно при неблагоприятных погодных условиях, оживленность места, в котором совершено преступление и проч.

В процессе исследования трупа устанавливаются следующие факты:

- 1) без перемещения трупа: расположение трупа и следов с ним связанных; поза трупа, положение частей; положение и состояние одежды
- 2) с перемещением трупа: ложе трупа; одежда и предметы;

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // "Собрании законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398;
2. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ // «Парламентская газета», N 241-242, 22.12.2001.
3. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954;
4. ФЗ от 12.08.1995 N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // «Собрание законодательства РФ», 14.08.1995, N 33, ст. 3349.
5. Асфандиярова Р.Р. Тенденции развития системы следственных действий в современной России // В сборнике: Векторы развития современной науки. Материалы V Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор О.Б. Нигматуллин. 2018. С. 197-199.
6. Белоусов А.В., Смахтин Е.В. Раскрытие краж, совершаемых на железнодорожном транспорте из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 2 (28). С. 153-160.
7. Быстров А.А. Место и роль допроса в системе следственных действий // Парадигма. 2019. № 1. С. 117-122.
8. Вереникина Н.А. Особенности использования результатов ОРД в процессе расследования преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Альманах современной науки и образования. 2015. № 8 (98). С. 35-37.
9. Видеозапись следственных действий: учеб. Пособие / под общей редакцией к.ю.н., доц. А.М. Багмета. – М.: Юрлитинформ, 2017. – 160с.
10. Глушков М.Р. Применение видеозаписи в уголовном процессе Франции // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. № 5 (28). С. 131-136.
11. Гришко Л.Е. Выявление налоговых преступлений: закон и практика в «кривом зеркале» статистики // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 2 (28). С. 71-76.
12. Елагина Е.В. Перспективы развития системы следственных действий // В сборнике: Молодежь и системная модернизация страны. Сборник научных статей 3-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых. В 4-х томах. Ответственный редактор А.А. Горохов. 2018. С. 159-162.
13. Захарова В.К. Институт следственных действий в Китае и его видеофиксация в уголовном процессе // В сборнике: Современное уголовно-процессуальное право России: уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования Сборник материалов Международной конференции к 60-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ В.В. Николюка. 2016. С. 173-178.
14. Зинатуллин З.З., Перевощикова А.А. Следственные действия: понятие, система и перспективы её развития в условиях перехода в эпоху цифровых технологий // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2019. Т. 29. № 3. С. 387-391.
15. Ильин Н.Н. Криминалистическая идентификация человека по признакам внешнего облика, запечатленным на видеоизображениях // Под редакцией А.М. Зинина. Москва, 2015. Сер. Библиотека криминалиста.

16. Калкаманулы Д. Новые виды допроса в системе следственных действий // Тенденции развития науки и образования. 2018. № 37-3. С. 25-31.
17. Криминалистика. Полный курс: учеб. для бакалавров обуч. по направлению подгот. 021100 (030501) «Юриспруденция», по специальности 030505 (023100) – «Правоохранительная деятельность», специальность 350600 (030502) – «Судебная экспертиза»; специальности 030500 (521400) – «Юриспруденция (бакалавр)» / В. В. Агафонов [и др.]; под общ. ред. А.Г. Филиппова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. (Бакалавр: углубл. курс).
18. Криминалистика: учебник для студентов вузов, обуч. по специальности 030501 (021100) «Юриспруденция» / В. В. Агафонов; под ред. А.Г. Филиппова. – М.: Юрайт, 2011;
19. Куемжиева С.А. Определение системы следственных и иных действий в расследовании преступлений против семьи и несовершеннолетних // В сборнике: Современные проблемы отечественной криминалистики и перспективы ее развития. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), посвященной 20-летию кафедры криминалистики. Ответственный редактор Г.М. Меретуков. 2019. С. 212-217.
20. Куценко С.М. Следственные действия в уголовном судопроизводстве: понятие, критерии и система // В сборнике: Особенности производства предварительного расследования на современном этапе развития уголовного процесса России. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией А. Ю. Терехова, Р. М. Исаевой. 2019. С. 69-73.
21. Махова И.В. Участие законного представителя малолетнего потерпевшего (свидетеля) в ходе досудебного производства по делам о половых преступлениях // В сборнике: Криминалистическая тактика: современное состояние и перспективы развития 56-е криминалистические чтения. 2015. С. 65-69.
22. Меретуков Г.М. Использование материалов оперативно-розыскной деятельности в расследовании // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2013. № 92. С. 1247-1258.
23. Нукиев Б.А. Проблемы реализации материалов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе // Законность и правопорядок в современном обществе. 2013. № 12. С. 128-133.
24. Подшибякин А.С. «Правовое и криминалистическое обеспечение оперативно-розыскной деятельности». М., 2011. С. 69.
25. Похлебаев И.В., Горкина Е.В. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве доказательств в расследовании преступлений, связанных с легализацией (отмыванием) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2013. № 4 (26). С. 76-84.
26. Радзевановская В.В. Проблема определения места происшествия в системе следственных действий // В сборнике: Актуальные вопросы экономических и гуманитарных наук. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2018. С. 78-86.
27. Рывкин С.Ю. Доктринальные положения процессуальных и тактических действий следователей военных следственных отделов с использованием спутниковых систем // Право и практика. 2019. № 1. С. 133-138.
28. Степанова О.С. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу // Черные дыры в Российском законодательстве. 2016. № 3. С. 105-107.
29. Халили У.Д. Понятие следственных действий и их место в системе процессуальных действий // Правовестник. 2018. № 6 (8). С. 17-24.
30. Хмыров А.А., Руденко А.В. О некоторых проблемах допустимости доказательств по уголовным делам // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2012. № 6. С. 32-34.
31. Цветков И.Б. Правовое регулирование возбуждения уголовного дела по материалам оперативно-розыскной деятельности // Полицейская деятельность. 2016. № 3. С. 303-308.
32. Юсупова И.А. К вопросу о сущности и системе следственных действий // Молодой ученый. 2018. № 15 (201). С. 86-88.
33. Яловой О.А. Особенности производства осмотра места происшествия при расследовании нарушений уставных правил взаимоотношений между военнослужащими // Правовая инициатива. 2015. № 3. С. 7.
34. 公安部令第127号《公安机关办理刑事案件程序规定》 джунхуаженьминьгунхэгогонанбулиндзи 127 хао «Гонандзигуаньбанлисиншиандзенченхугуйдинг». Приказа Министерства общественной безопасности №127 «Положение о порядке ведения уголовных дел органами общественной безопасности» от 13.12.2012 года. Официальный сайт Министерства общественной безопасности Китайской народной республики. Интернет [Электронный ресурс] Режим доступа:

<http://www.mps.gov.cn/n16/n1282/n3493/n3823/n442421/3486957.html> (Дата обращения 14.04.2022);

35. 最高人民检察院(最高检)(1997年1月15日)1998年12月16日2012年10月16日

Верховной народной прокуратуры КНР «Правила применения народной прокуратурой норм уголовно-процессуального кодекса» от 16.10.2012 года. Официальный сайт Верховной народной прокуратуры КНР. Интернет [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.spp.gov.cn/sscx/201502/t20150217_91463.shtml

36. 公安部(公安部)2014年33号2014年9月5日// 公安部《关于规范公安机关执法用语的意见》

«Правила допросов подозреваемых с использованием видеозаписи». Официальный сайт полиции г. Нанкин (пров. Цзянсу). Интернет

[Электронный ресурс] Режим доступа: .

<http://www.njga.gov.cn/www/njga/wsjws/wsgaj/gafj/article.jsp?code=320115000000&bcode=fzxc&aid=1523531395> (Дата обращения 14.04.2022).

37. Lee H., Palmbach T., Miller M. Henry Lee's Crime Scene Handbook. Elsevier Academic Press, 2001;

38. Dutell A.. An Introduction to Crime Scene Investigation. Jones & Bartlett Learning, 2014;

39. Swanson C. et al. Criminal Investigation // McGraw Hill Online Learning Center. URL: <http://high-ered.mheducation.com/sites/0072564938/studentview0/chapter4/chapteroutline.html> (дата обращения:

14.04.2022);

40. Buckles T. Crime Scene Investigation, Criminalistics and the Law. Thomson Delmar Learning, 2007.

41. Permanent record – см. Руководство 2013 года. С. 6, 11, 13, 38; Руководство 2000 года. С. 17, 20, 21, 26; Руководство 1999 года. С. 22, 24, 29, 31, 32.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/253936>