

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/statya/25501>

Тип работы: Статья

Предмет: Общая социология

-

Проблема восприятия образа науки определена тем, что социогуманитарная наука в России переживает сегодня период своего рождения. Её быстрое становление вызвано такими же условиями, какие существовали ещё во времена расцвета древнегреческого полиса, с его демократией. В своих истоках наука являлась не столько инструментом познания, сколько средством социализации личности, формой самосознания, соответствовавшей демократии. Закономерным, поэтому, представляется факт совпадения в европейской истории науки и демократических преобразований. То же можно сказать и о современной России: демократизация жизни, хотя и не всегда понятная, не без изъянов, индивидуализация общественных отношений, диверсификация производства - все эти процессы обуславливают расцвет науки в изначально свойственной ей роли социализации личности. Поэтому основным источником самосознания молодых россиян служит сегодня индивидуальный опыт, обретаемый в необходимом образовании и общении, а не традиции и авторитеты. [2, с.18]

Разделение науки в целом на естественные и гуманитарные, обусловленное различными - количественными и качественными - методами познания, не будет продолжено, в частности, в социогуманитарной науке. Этому способствует и предрасположенность именно социальных наук к методам естествознания. Обычно различают три формы или способа бытия науки, а, следовательно, и три основных аспекта содержания данного понятия:

- а) науку как форму общественного сознания и, соответственно, как вид познавательной деятельности;
- б) науку как отдельный социальный институт;
- в) и наконец, науку как особую сферу человеческой культуры.

Литература

1. Волков Ю.Г. Социология. М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2010. С. 123-130.
2. Гилязитдинов Д.М. Интегративное маятниковое общество П. Сорокина и альтернативы развития России // СОЦИС. Социологические исследования. 2001. № 3. С. 15-19.
3. Нурышев Г.Н., Бразевич Д.С. Социология. СПб.: СПбГУНИПТ, 2010. С. 278-300.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/statya/25501>