

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/255974>

Тип работы: Реферат

Предмет: Философия

Введение 3

1. Теория формационного развития 4

2. Цивилизационная концепция развития общества 11

Заключение 18

Список литературы 20

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что существуют различные теории общественного развития. Наиболее часто говорят о формационном и цивилизационном подходе к изучению истории. В последние годы популярность приобрела и теория индустриального общества. Каждый из данных подходов имеет свою специфику, критерии, терминологию.

Все мыслимое и реальное многообразие обществ, существовавших прежде и существующих сейчас, социологи разделяют на определенные типы. Несколько типов общества, объединенных сходными признаками или критериями, составляет типологию. Законы, которые обуславливают протекание общественного процесса, так же объективны, как и законы общества или природы. В силу этого можно говорить о том, что законы работают вне зависимости от воли или сознания людей, исключительно самостоятельно. При этом следует отметить, что законы общества ограничиваются социальным временем и пространством. Это происходит из-за того, что они появляются и начинают функционировать только с определённого момента развития универсума. С момента, когда общество достигает своей высшей материальной системы.

Цель работы – рассмотреть формационные и цивилизационные теории развития общества.

Задачи:

1. Теория формационного развития.

2. Цивилизационная концепция развития общества.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Реферат состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

1. Теория формационного развития

По форме историко-философские теории развития общества можно разделить на стадийные теории и локальные.

Теории стадийного развития цивилизации подразумевают наличие разных стадий развития человеческой цивилизации. Общество проходит последовательно каждую из стадий развития. Так, Л. Г. Морган в XIX веке предложил свою периодизацию человеческой истории: дикость, варварство, цивилизация. Цивилизация в данном случае понимается как ступень развития общества. Впоследствии появлялись и другие концепции. Теории локальных цивилизаций раскрывают уникальность развития отдельных цивилизаций (критерии выделения цивилизаций различны), их неповторимый путь развития. Акцент делается не на общность развития общества, а на особенности различных культур. У каждой цивилизации свой уникальный путь – она зарождается, развивается и гибнет.

Одной из наиболее популярных стадийных теорий, особенно в нашей стране, стала теория общественно-экономических формаций (формационная теория).

Формационный подход был предложен К. Марксом и Ф. Энгельсом. Он основывается на том, что каждое общество линейно проходит в своем развитии определенные стадии (общественно-экономические формации), которые сменяют друг друга через революцию.

Бранская Е. В. отмечает, что «формационная концепция предполагает неизбежность развития исторического процесса от бесклассовой первобытно-общинной через классовые – рабовладельческую,

феодалную и капиталистическую – к бесклассовой коммунистической формации» .

Ивин А. А., даёт такое определение: «Общественно-экономическая формация – исторический тип общества, основывающийся на определённом способе производства и выступающий как ступень прогрессивного развития мировой истории человечества от первобытнообщинного строя через рабовладельческий строй, феодализм и капитализм к коммунистической формации» .

Общественно-экономическая формация – это период развития общества, который отличается от других периодов преобладающей формой найма рабочей силы, преобладающей формой собственности, наличием либо отсутствием рыночных механизмов и основными борющимися между собой классами общества.

Теория общественно-экономических формаций основана на убеждении, что мировая история делится на периоды, которые друг друга сменяют и отличаются между собой вышеперечисленными признаками. То есть получается, что после капитализма следует социализм (марксисты-ленинисты считают, что лишь после прохождения социалистической формации следует коммунизм).

Первое, или, во всяком случае, одно из первых описаний общественно-экономических формаций было представлено в предисловии книги Маркса «К критике политической экономии» . Там он упомянул следующие способы производства:

1. Азиатский;
2. Античный;
3. Феодалный;
4. Современный,
5. буржуазный.

Позже он выделил ещё «германскую» формацию, которая в целом отличалась как от азиатской, так и от античной. Азиатская и германские формации отличаются от стандартной западной модели. Это говорит о том, что не существует единого способа развития в целом (похожую точку зрения имеет так называемый цивилизационный подход), но марксисты следующих поколений данный аспект проигнорировали.

Общественно-экономическая формация – это исторический тип общества, характеризующаяся определённой ступенью развития производительных сил общества и соответствующим этой ступени историческим типом экономических производственных отношений.

Главный критерий: способ производства.

Способ производства – это единство определенного уровня производительных сил и обусловленных им производственных отношений. При этом производительные силы являются содержанием способа производства, а производственные отношения – формой (под производительными силами понимается: предмет труда, средство труда и человек). Соответственно с изменением содержания производительных сил будет меняться и их форма. Каждому способу производства соответствует своя надстройка .

В классическом (советском) понимании формационной теории принято выделять пять стадий развития общества: первобытно-общинное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое, коммунистическое. Переход от одной формации к другой происходит через социальную революции.

1. Первобытнообщинная - первая форма бытия человеческого общества. Характеризовалась коллективизмом в производстве и распределении, минимальным уровнем развития производительных сил, социальным равенством членов бесклассового общества. Вещи, производимые каждым для

1. Абубекеров Р. В. Российское общество как уникальный цивилизационный исторический тип // Веста. Поволжской академии гос. службы. - 2018. - N 1. - С. 189-194
2. Барышников О.В. Методологические основы цивилизационной типологии государств // Тр. филиала МГЮЛ в г. Вологде. - Вологда, 2020. - Вып. 1. - С. 3-11
3. Бранская Е. В., Панфилова М. И. Основы философии. Учебное пособие для СПО. — М.: Юрайт. 2019. 184 с.
4. Звонарева О. С. О цивилизованном подходе в теории государства и права// Известия высших учебных заведений. Правоведение. - 2018. - N 4. - С. 173-180
5. Ивин А. А., Никитина И. П. Философия науки. Учебное пособие. — М.: Проспект. 2020. 352 с.
6. Карл Маркс и современная философия. - Москва: Огни, 2017. - 671 с.
7. Мамут, Л. С. Карл Маркс как теоретик государства / Л.С. Мамут. - М.: Наука, 2018. - 264 с.
8. Морозова Н. И. Взаимосвязь формационного и цивилизационного подходов в объяснении общественно-экономического развития // Вести. Волгоград, Сер.: Гуманитарные науки. - 2019. - N 5. - С. 42-47
9. Пристанский И. С., Цивилизационный и формационный подходы в науке истории государства и права: достоинства и недостатки И Вести. Моск, ун-та. - 2020. - N 6 С. 44 46
10. Сергейчик Е. М. Философия истории. Учебник для вузов. — М.: Юрайт. 2019. 408 с.

11. Шуталева А. В. Философские проблемы естествознания. Учебное пособие для СПО. — М.: Юрайт. 2019. 164 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/255974>