

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovyie-raboty/diplomnaya-rabota/25610>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Семейное право

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 3

Глава 1 Теоретико-правовые аспекты семейных правоотношений 7

1.1. Понятие и структура семейного правоотношения 7

1.2. Юридические факты как основания возникновения, изменения и прекращения семейных правоотношений 17

Глава 2. Особенности правового регулирования брачных правоотношений 29

2.1. Общая характеристика семейных правоотношений супругов 29

2.2. Особенности регулирования семейных правоотношений супругов 41

Заключение 55

Список использованных источников 60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена большим количеством факторов, основным из которых выступает кризис семейных отношений как закрепленного социального института.

Всемирные трансформации происходящих экономических и общественных отношений за последние десятилетия оказали значительное воздействие на семейные отношения, на количественный состав семьи, а также структуру ее. Во многих развитых государствах мира, а также и в Российской Федерации, происходит нарушение фундаментальных семейных сложившихся традиций: возрастает количество внутрисемейных конфликтов и, как следствие, разводов; снижается рождаемость; отмечается появление на свет и воспитание детей в нетрадиционных формах брака; с каждым годом увеличивается число внебрачных детей и детей, которые остались без какого-либо родительского попечения. Отмеченное говорит о недостаточном воздействии государства на совершающиеся процессы, которые разрушают как общественные, так и государственные устои. Также необходимо отметить не проработанность сложившихся механизмов регламентирования семейных отношений, которые ведут к формированию юридической незащищенности членов семьи и самой семьи в целом.

Кроме того, актуальность дипломной работы вызвана также внутренними потребностями формирования семейного права. После принятия Семейного кодекса 1995 г. активизировались научные исследования в теории семейного права по разнообразным вопросам семейного и гражданского права, таким как: вопросы о предмете и методах семейного права и многим другим. При всем этом отмечается, что большинство проблем семейного права сформулированы не в полной мере. Наиболее дискуссионными положениями в теории семейного права выступают вопросы независимости отрасли семейного права, а также соотношения семейного и гражданского права.

В Семейном кодексе РФ недостаточно сформирована общая часть и отсутствуют некоторые значимые понятия: существенные характеристики статуса членов семьи, понятия правоспособности и дееспособности; не сформирована теория семейно-правового договора, а также ответственности и прочее. Большое количество проблем, которые связаны с семьей и браком, регулярно поднимаются обществом практически в каждой стране, на всех этапах его формирования. Институт семьи обладает непреходящей ценностью, как для отдельного гражданина, так и для всего общества. На современном этапе формирования брак претерпевает существенные трансформации, новые отношения между полами требуют своего конкретного выражения и формы.

Кроме того, актуальность данного исследования определена также существованием в правовом регламентировании комплекса проблем в области семейных правоотношений в период проведения в нынешней России правовой реформы. От решения данных проблем во многом зависит формирование

реформируемого законодательства в сфере семейного права Российской Федерации.

Стоит отметить, что в научно-исследовательской литературе прослеживаются различные подходы к оценке семейного права, предлагаются различные способы решения проблемных вопросов, встречающихся в правоприменительной практике.

Данные обстоятельства предопределили выбор темы для исследования.

Объектом исследования будут общественные отношения, возникающие в сфере семейного права.

Предмет исследования составят нормы права, регулирующие отношения в области семейного права.

Цель исследования будет состоять в изучении и анализе законодательных и иных нормативных норм, регулирующих вышеуказанные общественные отношения.

Исходя из объекта исследования и поставленной цели задачи будут состоять в следующем:

- рассмотреть понятие и структуру семейного правоотношения;
- исследовать юридические факты как основания возникновения, изменения и прекращения семейных правоотношений;
- дать общую характеристику семейных правоотношений супругов;
- исследовать особенности регулирования семейных правоотношений супругов.

Нормативную базу исследования составляют международные акты, законы Российской Федерации, подзаконные правовые акты, материалы судебной практики.

В процессе работы использовались следующие методы научного познания: логический, исторический, сравнительно-правовой, социологический, системного анализа, метод критического анализа теоретического и нормативно-правового материала.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросам правового регулирования отношений, возникающие в результате семейных отношений, были посвящены работы ученых-цивилистов: М.В. Антокольская, Ю.Ф. Беспалов, В.Г. Беспалько, Г.И. Вершинина, М.Ф. Владимирский-Буданов, Е.М. Ворожейкин, А.А. Демичев, А.И. Загоровский, Н.Б. Залунина, Н.Ф. Звенигородская, О.Г. Зубарева, В.А. Илюхина, Е.В. Левченко, Э.М. Левшин, Н.В. Матвеева и других ученых.

Эмпирической основой дипломной работы выступила судебная практика.

Теоретическая значимость дипломной работы состоит в том, что выводы и предложения, а также теоретические положения, представленные в исследовании, углубляют теорию отечественного гражданского и семейного права, могут быть применены в последующей теоретической разработке затронутых вопросов, при осуществлении исследований в сфере гражданского и семейного права, а также в учебном процессе высших учебных заведений.

Практическая значимость дипломной работы устанавливается, в первую очередь, тем, что положения и заключения, которые были получены в процессе исследования, могут выступить основой для улучшения отечественного законодательства в области семейных отношений. Практические предложения могут применяться в практической деятельности федеральных органов исполнительной власти и в судебной практике.

Научная новизна работы заключается в предложенном усовершенствовании норм гражданского процессуального и семейного законодательства, регулирующих вопросы семейных отношений.

Структура работы заключается во введении, основной части, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

1.1. Понятие и структура семейного правоотношения

Институт семьи выступает результатом длительного исторического становления общественных отношений, он базируется как на супружеском союзе, так и на родственных связях. Семья вызывает стабильность самых значимых сторон жизни любого человека, так как осуществляет влияние на продолжение рода и осуществляет существенное значение в воспитании несовершеннолетних детей, становлении личности как гражданина. По прошествии некоторого времени происходит трансформация института семьи, что связано с формированием как экономических, так и социальных, культурных и иных отношений, что в дальнейшем потребовало юридического регламентирования. В ходе развития общественных отношений модифицируется природа брака, порядок его заключения и расторжения, а также отношение к зарегистрированному браку, так как этот институт обеспечивал постоянство общественных отношений,

первоочередность защиты прав личности, что, в свою очередь, способствовало возникновению разнообразных форм его юридического регламентирования.

Прежде чем дать понятие семейного правоотношения, необходимо проанализировать его историю. Становление брачно-семейных отношений берет свое начало задолго до возникновения государства, которое в дальнейшем стало их контролировать, но уже в то время присутствовали взгляды на данный социальный институт.

История образования русской семьи начинается еще в дохристианском периоде, в периоде, когда брак базировался на обычном праве, о чем говорит «Повесть временных лет»: «Брака у них не бывало, но умыкали у воды девица», т.е. брак существовал, но он не мог совпадать с христианским взглядом на него. Так как данный документ был выполнен летописцем-монахом, то по его мнению, имевший место обычай древних славян не мог быть правом, так как не был представлен ни содержательно, ни процессуально. У древних славян существовал правовой обычай, который в силу постоянного использования был обязательным для всех без исключения членов сообщества, его выполнение обеспечивалось исключительно общественным мнением, а также языческими религиозными взглядами, которые сложились экономическими отношениями и культурой межличностных связей. Данные обстоятельства обеспечивали стабильность присутствия социума, который находился в предгосударственном периоде своей истории. В разрезе истории отечественного семейного права единобрачие развивалось постепенно и становилось во взаимосвязи с экономическим, культурным, религиозным и дальнейшими уровнями формирования общества и государства. В языческую эпоху многоженство выступало нормой как у князей, так и у обычных людей, данное обстоятельство было связано и с экономическими условиями, и с надобностью продления рода по мужской линии, убрав при всем этом вероятность инцеста. Битва за увеличение потомства - как в случае Авраама, так и у Иакова (по Ветхому Завету), повествует об отхождении от моногамии. В дальнейшем возможность содержать много жен была оплачена дорогой ценой - неустроенными семьями и конфликтами между супругами.

С древнейших времен и до конца X в. брачные отношения регламентировались только положениями обычного права. Уже в то время под семьей понимался непростой союз супругов между собой, а также родителей с детьми, как отмечает правовед М.Ф. Владимирский-Буданов. Таким образом, главной чертой классической русской семьи выступало совместное проживание различных поколений, т.е. семья и род выступали одним понятием. В то время преобладало сельское население, отсюда семья и быт подчинялись патриархальным отношениям, зафиксированных обычным правом, где мужчина выступал защитником, добытчиком и кормильцем, а женщина была матерью и хранительницей домашнего очага.

В современном мире под семейными отношениями понимают особые общественные связи, которые значительно отличаются от других личных неимущественных и имущественных отношений, которые регулируются гражданским правом. Семейные отношения формируют определенный автономный предмет юридического регулирования.

Таким образом, исследовав становление семейных отношений, можно прийти к выводу, что под семейными отношениями следует понимать общественные отношения, которые регулируются положениями семейного права, появляющиеся из брака, родства, усыновления либо другой формы устройства несовершеннолетних детей, которые остались без попечения своих родителей.

Все отношения (как личные, так и имущественные), которые образуют предмет семейного права, можно обозначить отношениями семейными, то есть отношениями в семье. Определение «семья» выступает фундаментальным в семейном праве, часто указывается в семейном законодательстве, применяется и в иных отраслях отечественного законодательства. Тем не менее, определение этого понятия законодательно не зафиксировано.

В науке семейного права наиболее признанным выступает такое определение как: семья - круг лиц, которые объединены взаимными личными неимущественными и имущественными правомочиями, формирующиеся из брака, родства и принятия детей на воспитание в установленных законодательством формах (к примеру - опека, попечительство, усыновление, приемная семья и прочее). Другие понятия семьи в той либо другой степени оперируют одними понятиями.

Г.К. Матвеев считал, что под семьей следует понимать базирующееся на браке либо родстве объединение лиц, которые связаны между собой различными взаимными личными и имущественными правами и обязанностями, взаимной моральной и материальной общностью и поддержкой, рождением и воспитанием потомства, ведением общего хозяйства.

Правовед А.М. Нечаева указывает, что семья - это общность совместно проживающих лиц, которые объединены правами и обязанностями, установленными семейным законодательством.

Профессор П.И. Седугин под семьей понимает определенную совокупность (общность, группа) людей, по общему правилу родственников, базирующуюся на браке, родстве и свойстве, совместном проживании и ведении общего хозяйства, формирующая естественную среду для благополучия ее членов, воспитания несовершеннолетних детей, взаимопомощи, а также продолжения рода .
В нашей стране семья не может выступать субъектом семейного права. Субъектами семейного права могут быть исключительно члены семьи.

Анализируемое понятие семьи - это как раз тот случай, когда законодатель, не принимая определения данного понятия, проявляет известную дальновидность и взвешенность. Так как сущность подобного многогранного и глубокого по существу незаконодательного явления лишь обеднеет даже от правового закрепления.

Как отмечается в судебной практике, обнаружение в ходе абстрактного толкования нормативного содержания определения «семья», которое наполняется в зависимости от целей юридического регламентирования, различным правовым содержанием, потребовало бы согласования федеральных законов в части, которая содержит различные основания для определения круга лиц, которые образуют семью. Что, поскольку это требует формирования нового положения, выступает исключительной компетенцией законодателя .

Одной из приоритетных мер, указанных в Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года (далее - Концепция государственной семейной политики), является дальнейшее совершенствование семейного законодательства. Реализация данного направления деятельности государства обуславливает необходимость и открывает более широкие возможности не только для нормотворческой и правоприменительной практики, но и для науки семейного права. Это целиком относится и к теоретическим проблемам, касающимся правового положения личности в Российской Федерации в условиях правового государства во всех сферах жизни общества, в том числе в сфере семейных отношений. Речь идет о новых категориях семейного права, характеризующих одну из сторон правового статуса личности: о брачно-правовом статусе лица и о семейно-правовом статусе супругов. Данные семейно-правовые категории ранее в юридической науке вообще не упоминались, в то время как их разработка имеет не только теоретико-познавательное, но и практическое значение, так как законодатель и правоприменитель должны учитывать особенности правового статуса лиц, состоящих в браке, не только в сфере семейных отношений, но и в других сферах жизни общества, где так или иначе проявляются особенности семейно-правового положения личности.

Это особенно важно при установлении всякого рода гарантий, льгот и преимуществ, а также при разрешении споров, вытекающих из указанных правоотношений, в которых затрагивается весь комплекс интересов личности и подчас весьма противоречивых межличностных отношений, складывающихся между всеми субъектами в процессе реализации и защиты этих интересов.

Правда, о сложившихся в науке семейного права представлениях об объеме правового статуса лиц, состоящих в браке, можно судить по формулировкам юридической дефиниции брака, которые предлагаются в науке семейного права. Однако этого в настоящее время недостаточно, поскольку брак является не только «традиционной семейной ценностью», как об этом говорится в Концепции государственной семейной политики.

В семейных правоотношениях принимает участие каждый человек с момента его появления на свет. Под семейными отношениями понимается связь родственников, свойственников, других лиц, которые установлены семейным законодательством, базирующаяся на положениях семейного права, а также на положениях гражданского и/либо административного права, на положениях нравственности и обычаях и появляющаяся по поводу материальных и нематериальных благ .

Законодатель отдает предпочтение интересам семьи перед интересами отдельных ее членов. Так, в ст. 1 СК РФ указано, что семья, а не отдельные члены семьи находятся под защитой государства. В п. 1 ст. 7 СК РФ определяется матрица интересов в семейных правоотношениях, исключая приоритет частных интересов отдельных членов семьи перед интересами семьи в целом. Существующие нормы СК РФ характеризуют исключительно публичную направленность семейно-правового регулирования.

Структура семейных отношений складывается из объекта, субъектов и содержания. Остановимся на данных элементах более подробно.

Объект семейных отношений выдвигается за границами имущества и в большинстве своем представлен в виде благ неимущественного характера, иногда в виде категорий этики и философии.

К примеру, на основании ст. 1 СК РФ, определяются началами семейного законодательства, семейные отношения базируются на «чувствах взаимной любви и уважения». На основании ст. 31 СК РФ граждане,

которые находятся в брачных отношениях, базируют свои взаимоотношения на основе уважения.

К объектам семейных прав, на наш взгляд, кроме материальных и нематериальных благ, необходимо отнести чувства, т.е. категории нравственности и философии. Исходя из этого, правовед А.М. Нечаева верно указывает нравственные принципы, духовность семейных отношений, отмечая, что ядро семейных правоотношений образуют их духовность, этические начала человеческого поведения. Однако А.М. Нечаева не обозначает нравственные категории как объекты семейных отношений.

Объекты семейных правоотношений различают в зависимости от вида семейных отношений.

К примеру, объектами супружеских отношений как правило, выступают нематериальные блага, в том числе забота, любовь, уважение. К объектам же родительских отношений выступают также, как правило, нематериальные блага.

Субъектами семейных отношений в зависимости от их вида выступают: супруги, бывшие супруги (мужчина или женщина); дети и родители; иные члены семьи (братья, сестры, дедушки, бабушки и т.п.); дети, оставшиеся без попечения родителей, и лица, принявшие их в свою семью; лица, осуществляющие функции по воспитанию, содержанию детей; лица, желающие стать родителями и суррогатная мать; супруги и их кредиторы и т.д.

Субъектами семейного права выступают члены семьи. В отечественном семейном праве к членам семьи принадлежат граждане, непосредственно указанным в Семейном кодексе РФ, это в частности супруги, родители, дети, родные братья и сестры, бабушки, дедушки, внуки, приемные родители, фактические воспитатели и фактические воспитанники.

Как отмечается в судебной практике, на основании положений семейного и жилищного законодательства братья могут считаться членами семьи, если они проживают вместе с другими членами семьи и ведут совместное хозяйство. На основании п. 4 ст. 1 СК РФ права граждан в семье могут быть ограничены лишь на базе федерального закона и лишь в той мере, в какой данное требуется в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов иных членов семьи и других граждан.

ЖК РФ к членам семьи причисляет граждан, которые вселены нанимателем либо собственником жилья как члены семьи и которые ведут с ним общее хозяйство (к примеру, бывший супруг либо дальние родственники).

Субъектный состав базируется на браке, другой связи. На каждой стороне, в основном, присутствует один участник. Юридические лица, органы госвласти, а также органы местного самоуправления являются участниками подобных отношений в редких случаях (гл. 22 СК РФ).

На наш взгляд, субъектами семейных отношений могут выступать и органы государственной власти, и органы местного самоуправления, а также органы опеки и попечительства, государственные и муниципальные учреждения. К примеру, органы опеки и попечительства делают участниками отношений с иными лицами по поводу установления в отношении несовершеннолетнего ребенка, который остался без попечения родителей, формы устройства на воспитание.

Содержание подобных отношений устанавливается, в основном, законодательством, а в отдельных случаях - соглашением и нормами нравственности. К примеру, содержание супружеских отношений образуют права и обязанности супругов (раздел III СК РФ); содержание родительских отношений образуют полномочия родителей и детей (раздел IV СК РФ) и т.д.

Гражданский юрист К.П. Победоносцев указал на постоянный, бессрочный характер таких семейных отношений, касающихся всего человека, а не одной какой-либо стороны его бытия. На доверительно-личностный характер подобных отношений указывает Е.М. Ворожейкин.

На сегодняшний день можно с полной уверенностью отметить о последовательно складываемой позиции законодателя на нравственно-правовое единство субъектов семейных отношений. На основании ст. 1 СК РФ семейные отношения базируются на чувствах любви и уважения, а исходя из положений ст. 31 СК РФ супруги выстраивают свои отношения на базе взаимоуважения.

Необходимо внести изменения в имеющееся законодательство, которое определяет образовательную программу воспитания подрастающего поколения. В этой программе требуется использовать семейно-правовую терминологию, которая бы объясняла сущность «нравственно-правового единства субъектов семейных отношений».

Независимость семейных отношений устанавливается такими критериями, как:

- положениями семейного законодательства;
- семейно-правовой связью их участников;
- особыми основаниями возникновения, существования и прекращения;
- субъектным составом;

- объектом;
- комплексным регламентированием;
- длящимся характером;
- участием в подобных отношениях несовершеннолетнего ребенка с момента его рождения;
- нравственным регламентированием;
- нацеленностью на создание семьи, рождение, содержание и воспитание своих детей.

Семейные отношения являются основными, определяющими смысл жизни и деятельности человека. Следовательно, под семейными отношениями следует понимать общественные отношения, которые регламентируются положениями семейного права, появляющиеся из брака, родства, усыновления либо другой формы устройства несовершеннолетних детей, которые остались без попечения своих родителей. Структуру семейных отношений составляют: объект, субъект и содержание.

Таким образом, все выше изложенное позволяет говорить о публицизации семейного законодательства России, которая проявляется в том, что государство постоянно расширяет область своего вмешательства в частноправовую сферу семейных отношений в целях выполнения функции защиты прав недееспособных, нетрудоспособных, одиноких членов семьи и обеспечения их частных интересов в семейно-правовой сфере. Возрос удельный вес императивных норм в данной сфере правового регулирования. Следовательно, в настоящее время объективно существует приоритет публично-правовой составляющей в системе семейного законодательства при реализации принципа равенства прав субъектов семейных отношений. Не возражая против наметившейся тенденции, считаем необходимым скорректировать принцип равенства, изложив его в п. 3 ст. 1 СК РФ как принцип «нравственно-правового единства субъектов семейных отношений».

1.2. Юридические факты как основания возникновения, изменения и прекращения семейных правоотношений

Теория права устанавливает юридические факты как определенные жизненные обстоятельства, с присутствием которых положения законодательства связывают возникновение установленных в них конкретных юридических последствий. Касательно семейных отношений юридические факты получают специфические черты. К примеру, правоведы В.И. Данилин и С.И. Реутов верно отмечают, что сущность юридических фактов в семейном праве не может исчерпываться тем, что они выступают основаниями возникновения, изменения либо прекращения правоотношений. Из нынешних отечественных авторов научной литературы на данное обстоятельство указывает внимание профессор М.В. Антокольская: «Действительно, ... юридические факты влекут также возникновение и прекращение правоспособности и дееспособности (рождение, смерть, объявление умершим, достижение совершеннолетия, решение суда о признании лица недееспособным). Юридические факты могут привести и к возникновению, и к утрате других юридических фактов - состояний, не являющихся правоотношениями».

На наш взгляд, правовое состояние не всегда может выступать правоотношением. Всякое правовое состояние в области семейных отношений, таких как супружество, кровное родство, усыновление и иные, может сопровождаться определенным правоотношением, в противном случае, данное состояние не носило бы правового характера.

Очень интересна позиция о юридических состояниях цивилиста К.П. Победоносцева: он считал, что принадлежность лица к тому либо другому состоянию либо отношению (например, родства или усыновления) «есть в сущности не право, но свойство лица», с которым соединяются правовые последствия.

Трудность установления круга членов семьи, субъектов семейных отношений и субъектов семейных правоотношений в большинстве своем определена неоднозначной позицией законодателя в установлении перечня юридических фактов, которые влекут возникновение, изменение либо прекращение семейных правоотношений.

Можно выделить следующие виды юридических фактов:

- родство;
- брак (супружество);
- суррогатное материнство (иные репродуктивные вспомогательные технологии);
- усыновление;

- свойство;
- другие формы принятия детей в семью на воспитание .

К числу особых признаков юридических фактов в семейных правоотношениях отдельные представители науки семейного права причисляют следующие:

- юридические факты установлены положениями семейного законодательства;
- в семейном праве чаще всего отдельные юридические последствия связаны не с одним юридическим фактом, а с их совокупностью - юридическим составом;
- зачастую в семейном праве в качестве юридических фактов выдвигаются состояния (родство, брак, усыновление, опека, попечительство);
- состояния имеют длящийся характер и могут много раз выступать как основания возникновения, изменения, прекращения семейных прав и обязанностей .

Классическое семейное законодательство советского и постсоветского периодов в качестве естественного основания возникновения семейных правоотношений считает кровное родство. Именно кровное происхождение одних лиц от других или наличие общего предка. Даже неполнородные братья и сестры (единокровные и единоутробные) могут принадлежать к числу близких родственников по крови (ст. 14 СК РФ).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. - выпуск XLVI, 1993.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 12. - 1994.
4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. Вып. XXXII. М., 1978.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.
7. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. - 24.11.1997. - № 47. - Ст. 5340.
8. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. - 03.01.2005. - № 1 (часть 1). - Ст. 14.
9. Федеральный закон от 01.05.2017 № 94-ФЗ «О внесении изменений в статью 58 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 18 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. - 01.05.2017. - № 18. - Ст. 2671.
10. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. - 01.09.2014. - № 35. - Ст. 4811.

Литература

11. Александров И.Ф., Алферова О.С., Ахметьянова З.А. и др. Семейное право на рубеже XX - XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции: Сб. науч. ст. / Отв. ред. О.Н. Низамиева. М.: Статут, 2011.
12. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. М.: Норма; Инфра-М, 2010. С. 65.
13. Беспалов Ю.Ф. Семейные правоотношения с участием ребенка // Семейное и жилищное право. 2015. № 1. С. 3 - 7.
14. Большой толковый словарь русского языка / Под ред. С.И. Ожегова. М.: Мир и Образование, Оникс, 2011. С. 736.
15. Витрянский В.В., Головина С.Ю., Гонгало Б.М. и др. Кодификация российского частного права / Под ред. Д.А. Медведева. М.: Статут, 2008.

16. Вишнякова А.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). 3-е изд., испр., доп., перераб. М.: Контракт, 2016. 317 с.
17. Владимирский-Буданов М.Ф. (1838 - 1916). Обзор истории русского права. 7-е изд. Петроград; Киев: Н.Я. Оглоблин, 1915.
18. Войтович Е.П. Правовое регулирование семейных отношений с участием иностранцев в РФ: итоги и перспективы // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 5. С. 137 - 141.
19. Гордеюк Е.В. Нематериальные блага в сфере нравственности как объект брачных правоотношений // Семейное и жилищное право. 2016. № 3. С. 4 - 6.
20. Данилин В.И., Реутов С.И. Юридические факты в советском семейном праве. С. 9 - 10 // Справочно-правовая система Гарант, дата обращения 20.03.2018.
21. Доронина Н.Г. Актуальные проблемы международного частного права // Журнал российского права. 2010. № 1. С. 114 - 126.
22. Закирова С.А. Особенности правового регулирования брачного правоотношения // Власть Закона. 2015. № 4. С. 127 - 134.
23. Зубарева О.Г. К вопросу о методологии исследования семейных правоотношений // Семейное и жилищное право. 2015. № 4. С. 7 - 9.
24. Ильина О.Ю. Актуальные предпосылки возобновления дискуссии о понятии и признаках семьи как правового института // Евразийский юридический журнал. 2009. № 11. С. 19.
25. Камышанский В.П. Конституционные ограничения права собственности // Российский судья. 2014. № 4. С. 22.
26. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) / О.Г. Алексеева, Л.В. Заец, Л.М. Звягинцева и др.; под ред. С.А. Степанова. Москва: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2015. 352 с.
27. Косарева И.А., Косарев А.А. К вопросу о понятии и видах юридических фактов в семейном праве // Семейное и жилищное право. 2009. № 6. С. 16.
28. Косова О.Ю. Об обязанности родителя обеспечить получение ребенком образования // Семейное и жилищное право. 2016. № 4. С. 18 - 21.
29. Левушкин А.Н. Теоретическая модель построения системы семейного законодательства Российской Федерации и других государств - участников Содружества Независимых Государств: Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03; [Место защиты: Московская академия экономики и права]. Москва, 2013. 480 с.
30. Левушкин А.Н. Юридические факты в семейном праве России и других государств - участников СНГ // Российская юстиция. 2013. № 10. С. 11 - 14.
31. Левченко Е.В. Становление принципов семейного права в контексте истории и теории Российского государства: системно-функциональный аспект // История государства и права. 2014. № 21. С. 32 - 36.
32. Лескова Ю.Г. Некоторые проблемы применения норм Семейного кодекса РФ при реализации права на материнский капитал // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 2. С. 191.
33. Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Дело, 2014. С. 76.
34. Мананкова Р.П. Пояснительная записка к концепции проекта нового Семейного кодекса Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2012. № 4. С. 26.
35. Матвеев Г.К. Советское семейное право. М., С. 47.
36. Нечаева А.М. Особенности судебной защиты семейных прав ребенка // Российская юстиция. 2017. № 8. С. 14 - 17.
37. Нечаева А.М. Семейное право как самостоятельная отрасль // Государство и право на рубеже веков: Материалы Всероссийской конференции. М., 2001. С. 25.
38. Нечаева А.М. Семейное право. М.: Юрайт, 2014. С. 14.
39. Полянина А.К. Факт беременности как основание возникновения родительских обязанностей // Семейное и жилищное право. 2012. № 1. С. 9.
40. Рабец А.М. Опыт правового регулирования личных неимущественных отношений супругов в РФ и странах ближнего зарубежья // Семейное и жилищное право. 2016. № 1. С. 21 - 23.
41. Рясенцев В.А. Советское семейное право. М.: Советское право, 1982. С. 10.
42. Саенко Л.В. Личные неимущественные права супругов по семейному законодательству стран - участниц СНГ: о пользе сравнительного правоведения // Гуманитарный научный журнал. 2014. № 2. С. 22 - 27.
43. Саенко Л.В. Особенности реализации личных неимущественных прав: комментарий к новеллам семейного законодательства // Семейное и жилищное право. 2017. № 5. С. 16 - 19.
44. Саенко Л.В. Традиционные культурно-правовые ценности и современные подходы к регулированию

брачно-семейных отношений // Правовая культура. 2016. № 1 (24). С. 107 – 113.

45. Сафонова А.А. Брачные отношения, осложненные иностранным элементом: характеристика и правовое регулирование // Нотариус. 2017. № 6. С. 35 - 38.

46. Свердлов Г.М. Советское семейное право. М.: Госюриздат, С. 96.

47. Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016. 270 с.

48. Частное право: проблемы теории и практики / А.Ю. Беспалов, Ю.Ф. Беспалов, Д.В. Гордеюк и др.; отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2016. 144 с.

49. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Казань, 1990. С. 647 – 648.

50. Юрченко О.Ю. К вопросу о классификации актов гражданского состояния // Власть Закона. 2013. № 4(16). С. 127.

Судебная практика

51. Определение Конституционного Суда РФ от 05.07.2001 № 135-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Костромской областной Думы о толковании понятия «семья», содержащегося в статье 38 (часть 1) Конституции Российской Федерации» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 24.03.2018.

52. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - № 12. - 2003.

53. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2017 года // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 29.03.2018.

54. Апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Липецкого областного суда от 1 августа 2016 г. по делу № 33а-2360/2016 // Информационный портал «Росправосудие». URL: https://rospravosudie.com/law/Статья_58_СК_РФ.

55. Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 29 ноября 2016 г. по делу № 33-9469/2016 // Информационный портал «Росправосудие». URL: https://rospravosudie.com/law/Статья_58_СК_РФ.

56. Определение Магаданского городского суда Магаданской области от 9 июля 2015 г. по делу № 2-3031/2015 // Информационный портал «Росправосудие». URL: https://rospravosudie.com/law/Статья_58_СК_РФ.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/25610>