

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/261733>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

Оглавление

Введение 3

Глава 1. Общая характеристика судимости в уголовном праве 5

1.1. Институт судимости в истории советского уголовного законодательства 5

1.2. Понятие, цели и правовые последствия судимости 8

1.3. Институт судимости в зарубежных странах 11

Глава 2. Погашение и снятие судимости. Значение судимости 16

2.1. Особенности погашения и снятия судимости 16

2.2. Значение судимости 24

Заключение 28

Библиографический список 30

вида и размера наказания, вида исправительного учреждения, признании рецидива преступлений, разрешении других вопросов, имеющих значение для дела, необходимо отражать сведения об изменении категории преступления на менее тяжкую по предыдущему приговору» .

Обратимся к материалам судебной практики.

В соответствии с приговором Московского гарнизонного военного суда, учитывая внесенные в него преобразования апелляционным определением Московского окружного военного суда, Чиркин В. В. был признан виновным в совершении преступного деяния, установленного частью 3 статьи 159 Уголовного кодекса РФ, и ему было назначено уголовное наказание в виде штрафа размером 90 тысяч рублей.

Согласно Постановлению 235 Гарнизонного военного суда по ходатайству осужденного Чиркина В. В. с него была снята судимость до момента истечения срока ее погашения.

В соответствии с апелляционным постановлением Московского окружного военного суда данное судебное решение первой инстанции было оставлено без изменения, а апелляционное представление начальника первого отдела четвертого управления Главной военной прокуратуры – без удовлетворения.

Согласно Постановлению Президиума Московского окружного военного суда отказано в удовлетворении кассационного представления заместителя Генпрокурора РФ - Главного военного прокурора Фридинского С. Н. об отмене постановления 235 Гарнизонного военного суда и апелляционного постановления Московского окружного военного суда в отношении Чиркина В.В.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации - Главный военный прокурор Фридинский С.Н., указывая на существенные нарушения судами норм уголовного и уголовно-процессуального законов, просит постановление 235 гарнизонного военного суда, апелляционное постановление Московского окружного военного суда и постановление президиума Московского окружного военного суда в отношении Чиркина В.В. отменить и направить материалы по его ходатайству о снятии судимости на новое исследование в суд первой инстанции, так как судами первой и апелляционной инстанций во время вынесения оспариваемых решений суда допущены оказавшие на исход дела значительные нарушения норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, которые исказили сущность правосудия и смысл решения суда в качестве акта правосудия.

Во время вынесения оспариваемых постановлений были нарушены нормы части 1 статьи 400 УПК РФ и часть 5 статьи 86 УК РФ о том, что подавать ходатайство о досрочном снятии судимости имеют право только лица, которые отбыли наказание. К тому же, суды первой и апелляционной инстанций не приняли во внимание тот факт, что Чиркину В. В. в соответствии с приговором Московского гарнизонного военного суда было назначено дополнительное уголовное наказание в виде лишения права занимать должности на государственной службе, которые связаны с исполнением административных, организационно-распорядительных и хозяйственных функций на срок три года. В соответствии с определением Московского окружного военного суда это дополнительное наказание из приговора не исключено. Следовательно, до момента отбытия осужденным Чиркиным В. В. установленного дополнительного уголовного наказания

основания для снятия с него судимости в досрочном порядке не было. Исключение постановлением президиума Московского окружного военного суда из решений суда этого дополнительного уголовного наказания не говорит о правомерности постановления 235 гарнизонного военного суда, которое было вынесено до принятия президиумом этого постановления.

Помимо этого, суды первой и апелляционной инстанций нарушили правила оценки и проверки доказательств, предусмотренные статьями 87 и 88 УПК РФ, вследствие чего необоснованно были признаны объективными положительная характеристика гражданина Чиркина В. В. по месту проживания и месту службы.

В заключение в кассационном представлении был сделан вывод, что оспариваемые решения суда о досрочном снятии с Чиркина В. В. судимости не соответствуют принципу справедливости в рамках уголовного права.

После проверки доводов кассационного представления и исследования представленных материалов, Судебная коллегия Верховного Суда РФ находит решения суда подлежащими отмене по следующим причинам.

Согласно части 1 статьи 401.15 УПК РФ в качестве оснований для отмены или изменения приговора, постановления либо определения суда при исследовании уголовного дела в кассационном производстве признаются значительные нарушения норм уголовного и (либо) уголовно-процессуального законодательства, которые оказали влияние на исход дела.

На основании статьи 7 УПК РФ судебное постановление должно быть обоснованным, законным и мотивированным.

В ч. 1 ст. 86 УК РФ установлено, что лицо, которое осуждено за совершение преступного деяния, признается судимым с момента вступления обвинительного приговора в юридическую силу до момента снятия либо погашения судимости. Судимость принимается во внимание при рецидиве преступных деяний, назначении уголовного наказания и приводит к другим юридическим последствиям в порядке и в случаях, предусмотренных федеральным законодательством.

В соответствии с пунктом «б» части 3 статьи 86 УК РФ по отношению к лицам, которые были осуждены к более мягким разновидностям уголовного наказания, чем лишение свободы, согласно общему правилу судимость погашается после истечения одного года после отбытия либо исполнения наказания.

Вместе с тем, в части 5 статьи 86 УК РФ установлено, что если осужденный после отбывания уголовного наказания вел себя безупречно, а

Библиографический список

Нормативные правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Российская газета, N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996.

Научная и учебная литература:

1. Агафонов Я.О. Судимость и последствия осуждения в некоторых зарубежных странах // Молодой исследователь: вызовы и перспективы. Сборник научных статей. - 2018. - С. 64-66.
2. Аксарида П.Н., Супереченко Е.Д. Понятие и сущность института судимости в уголовном праве Российской Федерации // Журнал «Развитие и актуальные вопросы современной науки». - 2018. - № 5 (12). -С. 177-179.
3. Безручко Е. В., Осадчая Н. Г. Некоторые проблемы определения правового статуса института судимости // Журнал «Юрист – Правоведъ». - 2018. - С. 76-79
4. Закон СССР от 25.12.1958 (ред. от 08.04.1989) Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик // Ведомости ВС СССР, 1959, N 1, ст. 6 (утратил силу)
5. Канарский С. Уголовный кодекс союзных республик. Текст и постатейные материалы. – Киев, 1924. – С.338.
6. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 1 : учебник для академического бакалавриата / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 351 с.
7. Комбу В. С. Правовые последствия судимости // Журнал «Вестник Тувинского государственного университета. Социальные и гуманитарные науки». - 2018. - С.154-156
8. Маликов Б. З. Преступление, наказание, судимость – основные правовые факторы уголовной

ответственности // Журнал «Человек: преступление и наказание». – 2019. – С. 11-14

9. Новицкий А.А. Институт судимости в уголовном праве Российской Федерации // Журнал «Скиф. Вопросы студенческой науки». – 2019. – № 12-2 (40). – С. 90-92.

10. Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и Союзных Республик(утв. Постановлением ЦИК СССР от 31.10.1924) // СЗ СССР, 1924, N 24, ст. 205 (утратил силу)

11. Постановление ВЦИК от 01.06.1922 (ред. от 25.08.1924) О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.(вместе с "Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.") // СУ РСФСР, 1922, N 15, ст. 153 (утратил силу)

12. Постановление ВЦИК от 22.11.1926 (ред. от 27.04.1959) О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года (вместе с "Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.") // СУ РСФСР, 1926, N 80, ст. 600 (утратил силу)

13. Постановление Наркомюста РСФСР от 12.12.1919 Руководящие начала по уголовному праву Р.С.Ф.С.Р. // "СУ РСФСР", 1919, N 66, ст. 590 (утратил силу)

14. Салимжанов Р.Ш. Институт судимости в уголовном законодательстве зарубежных стран // Журнал «Столица науки». – 2020. – № 9 (26). – С. 82-91.

15. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1917-1952 г.г.) – М, 1953. – С.7.

16. Сверчков, В. В. Уголовное право: учебник / В. В. Сверчков. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 603 с.

17. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. В. Наумов [и др.] ; под редакцией А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 285 с.

18. Ульянов А.В. Некоторые правовые положения института судимости по уголовному праву России // Вопросы гуманитарных наук. 2016. – № 1. – С. 194.

19. Хрестоматия по истории отечественного государства и права (1917-1991 г.г.) /под ред. О.И. Чистякова. – М, 1997. – С.65.

20. Шуранова О. А. Нормативное регулирование правового состояния судимости в Российской Федерации // Человек: преступление и наказание. 2017. Т. 25. № 2. – С. 193-195

Материалы правоприменительной практики:

1. Определение Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ от 08.11.2019 N 201-УДП16-18 // Документ официально опубликован не был, СПС Консультант Плюс

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2018 N 10 О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 7, июль, 2018

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 N 15 О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 7, июль, 2017

4. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 18.03.1970 N 4 (ред. от 26.04.1984) Об исчислении срока погашения судимости // Бюллетень Верховного Суда СССР, N 3, 1970 (утратил силу)

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/261733>