

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/263628>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Инвестиции и проекты

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА 5

1.1. Понятие и сущность государственно-частного партнерства 5

1.2. Развитие участия ГЧП в инвестиционных проектах в зарубежных странах 10

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РАЗРАБОТКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ УКРУПНЕННЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ 14

2.1. Анализ проектов государственно-частного партнерства в России 14

2.2. Тенденции государственно-частного партнерства 16

ГЛАВА 3. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ГЧП В РАЗРАБОТКЕ И РЕАЛИЗАЦИИ УКРУПНЕННЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ 21

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 31

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 33

Целесообразным шагом видится расширение функционального состава возможных общественных обременений инвестора. Помимо наиболее применяемых видов вроде компенсационного платежа городу Москве, передачи части помещений в городскую собственность, отселению и выводу жильцов и т.д. наиболее перспективным является проведение работ за счет инвесторов по следующим направлениям:

- создание/реконструкция улично-дорожной сети;
- возведение плоскостных паркингов;
- создание/реконструкция инженерных и коммунальных сетей;
- проведение работ по благоустройству;
- возведение объектов досуга, детских площадок, мест выгула домашних животных и т.п.

Объем общественных обременений может рассчитываться и в финансовом эквиваленте, в таком случае эксперты оценивают стоимостное выражение необходимых дополнительных инвестиций в соответствующую инфраструктуру для минимизации или нивелирования негативных последствий от проекта.

То есть финансовый объем накладываемых обременений будет представлять собой суммарные потоки дополнительных инвестиций на транспортную, социальную и инженерную инфраструктуру.

При наложении подобных обременений важно придерживаться принципа соразмерности, масштаб обременений на крупные инвестпроекты будет больше, чем на проекты с малым объемом инвестиций. В случае если непосредственно в зоне реализации инвестиционного проекта показатель ухудшения городской среды не требует проведения компенсационных мероприятий (существует пропускной резерв инфраструктуры), то общественные обременения целесообразно накладывать по экстерриториальному признаку, решая общественно важные задачи прилегающих территорий и районов.

К предлагаемой модели инвестиционного договора с общественными обременениями применено несколько допущений:

1. Согласно практике города Москвы, процедура торгов может не проводиться, например, если инвестиционный проект отнесен к разряду масштабных или если юридическое лицо уже имеет действующую аренду земельного участка и принимает решение о строительстве/реконструкции. Этот факт не должен освобождать от обременений, так как изменение основных технико-экономических показателей (далее - ТЭП) объекта вследствие строительства/реконструкции объекта на ранее переданном участке также приводит к ухудшению городской среды.

Исключением могут служить земельные участки, на которых вновь оформляемыми ГПЗУ (градостроительный план земельного участка – один из документов, необходимых для получения разрешения на строительство, выдается Москомархитектурой) не предусмотрено увеличение

существующих ТЭП.

2. Конкретными формами привлечения инвестиций в сфере капитального строительства в г. Москве после 2008 г. являются:

- аукционы на право заключения договора аренды земельного участка для целей капитального строительства;
- аукционы на право заключения договора о развитии застроенной территории;
- конкурсы на право заключения концессионного соглашения.

Приведенная выше модель может использоваться с первыми двумя, но не применима к концессионным соглашениям из-за принципиально иного механизма взаимодействия участников.

3. От общественных обременений могут освобождаться застройщики непосредственно общественно важных объектов и объектов социально-культурного назначения.

Основные риски при реализации подобной модели несет инвестор. Именно на плечи инвестора ложатся все финансовые риски и риски отсутствия спроса.

Тем не менее часть рисков, таких как обеспечение доступа к земельному участку, своевременное согласование необходимой документации и недопущение резких изменений правовой конъюнктуры, относится к компетенции г. Москвы.

Область применения этой модели - строительство капитальных объектов жилого/нежилого назначения, а также торговых объектов. Подобную схему можно использовать при дальнейшем развитии проекта ММДЦ «Москва-Сити» - территории «Большого Сити», а также в других районах и территориях г. Москвы.

При этом для успешной реализации такой модели важно наличие эффективного межведомственного взаимодействия органов городской власти, высокого уровня теоретической подготовки городских должностных лиц в области работы с инвесторами и государственно-частного партнерства.

Подготовка и управление такими проектами должны проходить детальнейший уровень проработки: оценка уровня ухудшения городской

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 145 ФЗ «О Государственной компании «Российские автомобильные дороги» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // «Российская газета», N 131п, 20.07.2009.
2. Абдрахманова Ю.Р. Проблемы государственно-частного партнёрства в России // В сборнике: Закономерности и противоречия социально-экономического развития региона Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 7-9.
3. Андреева А.В., Генг В.А. Региональный опыт применения государственно-частного партнёрства в экономике (на примере Тверской области) // Вестник факультета управления СПбГЭУ. 2017. № 1-1. С. 89-94.
4. Бородина Ж.Н. Франчайзинг как форма коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности // Право и образование. 2018. № 1. С. 113-120.
5. Варнавский В.Г. Механизмы государственно-частного партнерства в экономической политике: учебное пособие. М.: МГИМО (У) МИД России, 2013, с 27-28.
6. Варнавский В.Г., Королев В.А. Государственно-частное партнерство. Теория и практика / Науч.ред. А.В. Клименко. М:ГУ-ВШЭ, 2010,
7. Гридина Е.С., Григорян Г.П. Договор коммерческой концессии в сфере предпринимательской деятельности // Наука среди нас. 2018. № 1 (5). С. 259-263.
8. Делмон Джеффри Государственно-частное партнерство в инфраструктуре: практическое руководство для органов государственной власти / Джеффри Делмон. – Астана: ИЦ Апельсин, 2010, с 6.
9. Добровольский А.Е. Договор коммерческой концессии // В сборнике: современное научное знание: теория, методология, практика Сборник научных статей по материалам V Международной научно-практической конференции: В 2-х частях. 2018. С. 157-158.
10. Захарова М.А. Обязанности пользователя по договору коммерческой концессии // В сборнике: Научные исследования в сфере общественных наук: актуальные теории и концепции сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. 2018. С. 24-32.
11. Иванова Е.А. Реализация туристских проектов на основе государственно-частного партнёрства как механизм финансирования восстановления объектов культурного наследия // В сборнике: Актуальные проблемы физической культуры, спорта, туризма и рекреации материалы V Всероссийской с

- международным участием научно-практической конференции студентов и аспирантов. 2017. С. 295-296.
12. Изутова О.В. Цифровая экосистема в сфере ГЧП решит многие проблемы // Журнал Бюджет. 2022. № 2 (230). С. 29-31.
13. Исакова А.В. К вопросу о содержании договора коммерческой концессии // В сборнике: Экономика, управление и право: тенденции и перспективы развития сборник материалов I Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов. 2018. С. 132-135.
14. Козин М.Н., Радченко Е.П. Методический подход оценки синергетического эффекта от реализации ГЧП проекта при обеспечении правоохранительных функций государства в условиях риска // Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения: военно-научный журнал. 2022. № 1 (61). С. 75-78.
15. Коречков Ю.В., Уторов Д.А. Сущность и формы государственно-частного партнёрства в России // Экономика и социум. 2017. № 3 (34). С. 785-788.
16. Кормильцева Т.В. Проблемы ответственности сторон по договору коммерческой концессии // Молодой ученый. 2018. № 4 (190). С. 138-141.
17. Корнаузов А.С. Влияние государственно-частного партнёрства на экспортный потенциал и промышленный рост предприятий (на примере Липецкой области) // В сборнике: European Scientific Conference сборник статей победителей IV Международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017. С. 211-213.
18. Кочеткова С.А. Реализация проектов на принципах государственно-частного партнёрства: опыт стран ЕС - возможности для России // В сборнике: Российская экономика в условиях новых вызовов современной эпохи материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 95-летию со дня рождения М. А. Валюгина – первого декана экономического факультета Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева. 2017. С. 257-262.
19. Кошелева Е.Г., Погиба А.О. Модель реализации проекта ГЧП в агропромышленном комплексе донецкой народной республики // В сборнике: актуальные вопросы современных гуманитарных и общественных наук. сборник статей Международной научно-практической конференции. Петрозаводск, 2022. С. 205-212.
20. Крайнов А.И. Перспективы использования концессий как эффективной формы государственно-частного партнерства в лесной отрасли // В сборнике: Экономика, управление и право: тенденции и перспективы развития сборник материалов I Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов. 2018. С. 678-682.
21. Набойщиков А.В. Совершенствование управления инвестиционно-строительными проектами на основе ГЧП // В сборнике: экономика, управление, право в XXI веке. межвузовский сборник научных трудов. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева», Институт экономики и управления. Самара, 2022. С. 6-12.
22. Насретдинов А.Ш. Особенности реализация проекта на основе концессионного соглашения в России: ключевые риски и «подводные камни» // В сборнике: Диалектика способов развития экономики России в условиях геополитических вызовов Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции магистрантов и аспирантов. 2018. С. 12-16.
23. Полякова И.С. Изменения в концессионных соглашениях и соглашениях о ГЧП в условиях удорожания строительных материалов // Сметно-договорная работа в строительстве. 2022. № 2. С. 26-31.
24. Сарминто О.Р., Пахарес Ч.К. Анализ отраслевой структуры ГЧП проектов в странах латинской Америки // Экономика и социум. 2022. № 1-2 (92). С. 207-211.
25. Стукалова И.Б., Проваленова Н.В. Зарубежный опыт развития рынка жилищно-коммунальных услуг на основе государственно-частного партнерства // Вестник НГИЭИ. 2018. № 1 (80). С. 76-88.
26. Холодная Н.Д. Государственно-частное партнерство – новый тип отношений в российской экономике// Вопросы государственного и муниципального управления, 2009, №2, с 52;
<http://vgmu.hse.ru/data/2010/12/31/1208184321/%D0%A5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F56.pdf> (дата обращения: 15.05.2022)
27. Чекулаев С.С., Кешишян А.В. Альтернативные способы защиты корпоративных отношений при заключении договора коммерческой концессии/ на примере США // Закон и право. 2018. № 1. С. 50-53.
28. Шац М. Актуальные проблемы составления договора коммерческой концессии и возможные перспективы его практического применения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. № 1. С. 100-102.

29. Щёкина Д.М. ГЧП-проекты в сфере IT-технологий – один из драйверов экономического развития стран в условиях ЕАЭС // В сборнике: Право, экономика и управление: состояние, проблемы и перспективы. сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Чебоксары, 2022. С. 154-157.
30. <http://www.rg.ru/2015/04/28/mediaforum-site.html>(дата обращения: 15.05.2022)
31. <http://www.krsk.aif.ru/money/1457747>(дата обращения: 15.05.2022)
32. URL: http://www.russianhighways.ru/for_investor/investment_projects/promising_investment_projects/ (дата доступа: 15.05.2022)
33. <https://bgscience.ru/lib/8353/>
34. <http://www.creativeconomy.ru/articles/14162/>(дата обращения: 15.05.2022)

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/263628>