

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/263963>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: История

Введение 2

Глава 1. Общее состояние новой советской школы в 1920 – 1930-х годах 4

Глава 2. Состояние дел в сфере школьного образования Тюмени 17

Заключение 24

Список использованной литературы 25

В начале 1920-х годов молодой советской стране жизненно важно было решить огромное количество труднейших задач, начиная с ликвидации безграмотности взрослых и заканчивая разработкой и единым внедрением совершенно новой системы всеобщего образования.

Несмотря на объявленные новой советской властью высокие принципы гуманной и нравственной педагогики, в крайне тяжёлых социальных, политических, экономических условиях продолжавшейся гражданской войны, всеобщей разрухи после первой мировой войны, жестокой эпидемии голода во многих областях страны, массовой беспризорности они были практически нереализуемыми. Большая часть детей школьного возраста – голодающих и безнадзорных – физически не могла участвовать в школьной жизни и политике советского государства в области образования.

Становление структуры народного образования в самом начале существования советского государства на территории Западной Сибири и сегодня всё ещё недостаточно изучено. После введения в исследовательский оборот документов Ишимского Государственного Архива Тюменской области у историков появилась возможность изучить и реконструировать ход создания системы народного образования в сибирской провинции.

Цель курсовой работы – изучить состояние дел в Тюменской системе народного образования в 1920 - 1930-х годах.

Задачами курсовой работы являются:

- рассмотреть общее состояние советской школы в 1920 – 1930-х годах;
- изучить состояние дел в сфере школьного образования Тюмени;
- сделать вывод об особенностях тюменской системы школьного образования в 1920 – 1930-х годах.

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена её недостаточной изученностью и освещённостью в научной и педагогической литературе. Тема курсовой работы представляется актуальной для наилучшего понимания истории советской и российской педагогики.

Тема реформ советской власти в области народного образования не нова для научных изысканий.

Использованная при написании курсовой работы литература делится на две группы. Первая из которых – исторические изыскания, носящие обзорный характер, а вторая – труды советских и российских педагогов. Источниками курсовой работы послужили различные документы советской власти, относящиеся к сфере народного образования, и периодика тех времён.

Методологическим подходом курсовой работы является источниковедческий анализ.

Глава 1. Общее состояние новой советской школы в 1920 – 1930-х годах

Новая советская власть очень хорошо себе представляла, что дореволюционная школа неактуальна и безнадежно устарела, поскольку предметы, которые в ней преподавались, такие как закон божий и древние языки, были вовсе не нужны для новой советской страны, а сама школа была весьма далека от настоящей общественной жизни.

Создаваемая заново советская школа должна была стать не только проводником идеалов коммунизма, но и носителем идейного и воспитательного влияния рабочего класса на непролетарские слои граждан для того, чтобы вырастить новое поколение людей, для которых смысл жизни был бы составлен из идеалов коммунизма.

Интересно здесь отметить, что речь часто шла не о собственно образовании в классическом понимании этого слова, но о том, что в то время называлось «социальным воспитанием»: основной функцией школы было ввести молодого человека в повседневную жизнь нового советского общества, путём обучения

коммунистической идеологии и в целом картины мира. Для этого в советской школе должна была возникнуть и укрепиться среда, которая создавала совершенно новое поколение новых людей – строителей коммунизма.

Новая советская система образования строилась вместе с новым государством и в процессе своего создания имела как ошибочные пути для развития, так и ценные наработки, взятые для дальнейшего прогрессивного развития.

В издаваемых документах Государственного учебного совета (ГУС) устанавливались цель и задачи новой советской школы — вырастить и воспитать нужного члена нового общества - оптимиста, с крепким здоровьем, трудолюбивого, напитанного общественными ценностями, понимающего своё значение для страны и назначение для советского общества. Конечно же, он должен был обязательно уметь понять текущие партийные и мировые события и быть устойчивым к временным трудностям. Это должен был быть ярый борец за идеалы рабочего класса, грамотный создатель нового коммунистического общества. Примечательно, что собственно слово «образование» в 1920-е годы уходил из лексики педагогов, уступая место словосочетанию «социальное воспитание», как того требовали и задачи коммунистической партии, и условия, существовавшие в строящейся советской стране.

В перечне первых законодательных актов советской власти было «Положение о новой школе», напроочь ломавшее старый уклад школьного образования. Новое устройство школы предполагало сметание всего неактуального, а потому сковывавшего движение вперёд, к идеалам коммунизма.

16 октября 1918 г. увидели свет следующие документы: декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета «Основные принципы единой трудовой школы» и «Положение о единой трудовой школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики». Эти документы среди педагогов носили общее название «Декларация о единой трудовой школе».

Этот документ декларировал совершенно новые принципы и способы учебной и воспитательной работы советской школы, а также единую для всей страны систему обучения в школе.

Процедура разработки «Основных принципов единой трудовой школы» и «Положения о единой трудовой школе» происходила в течение всего 1918 года в Государственной комиссии по просвещению. Работой комиссии руководили знаменитые общественные лица и партийные товарищи: первый нарком просвещения РСФСР А.В. Луначарский, член Государственной комиссии по просвещению Н.К. Крупская, член коллегии Наркомпроса П.Н. Лепешинский. При этом каждый из них имел собственные взгляды и суждения на то, как именно должно быть устроено в стране народное образование и поэтому единой теории развития и перестройки системы не существовало. Кроме споров по учебным, воспитательным, методическим и идеологическим вопросам, которые стояли самым острым образом, в Наркомпросе говорили и о проблемах, которые касались положения, правового статуса и вообще существования нерусских школ в общегосударственной системе народного образования. П.Н. Лепешинский настаивал на том, что школа является интернациональным пространством и весьма желательно и даже необходимо отказаться от узконационального обучения, то есть национальные школы должны быть закрыты. В то же время в Наркомпросе звучало мнение о том, что мусульманские и вообще нерусские школы нельзя закрывать, но необходимо переориентировать, и это будет тяжёлый труд и своеобразный вызов всему советскому обществу. Однако, это мнение оценивалось как проявление оппортунизма и ему было отказано в существовании. Н.К. Крупская предлагала радикально заменить «школу учёбы» на «школу труда» по американскому типу. Образовательная функция школы представлялась ей ненужной и по её мнению, необходимо было от неё отказаться.

В спорах и дискуссиях в Наркомпросе родились две весьма разные группировки мнений, которые открыто и беспартийно спорили между собой: московская – под руководством с П.Н. Лепешинского и петроградская, руководимая А.В. Луначарским.

Московское сообщество видело необходимым создать школы-коммуны, или интернаты, в которых основным занятием был полезный труд учащихся с неустановленным объёмом учебных часов в год. Согласно этому проекту, детей не следовало разделять на классы, виделось необходимым убрать из хода учебного процесса школьные учебники и заменить обучение по предметам на другой вид обучения – цикловой. Не должно было быть также и отчётности о прохождении обучения. Однако, внедрение московской системы требовало и обучения самих учителей, поскольку они не представляли, как именно должно быть организовано школьное обучение. Согласно этой системе, учебные программы представляли собой, по сути, представленную в виде учебного материала общественно-трудовую деятельность. Очевидно, в этих спорах московская группа потерпела поражение, предлагавшаяся программа не была утверждена.

1. Ермачкова, Е. П. Формирование системы советского народного образования на юге Тюменской губернии / Е. П. Ермачкова // Интеграция образования. - 2015. - Т. 19, № 1. - С. 74-81. DOI: 10.15507/Inted.078.019.201501.074 <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sistemy-sovetskogo-narodnogo-obrazovaniya-na-yuge-tyumenskoy-gubernii>
2. История образования в Тюмени и Тюменской области. <http://letopisi.org/index.php/>
3. История школы №50 города Тюмени. <https://www.1gymnasium.ru/pages/museum/nashi-proekty/shkola-50/>
4. В. Каверин, Два капитана. М., АСТ 2005 г.
5. Красовицкая Т.Ю. Модернизация российского образовательного пространства. От Столыпина к Сталину (конец XIX века – начало (20-е годы) XX в.). – М.: Новый хронограф, 2011.
6. Литературное наследство. Т. 80. В.И. Ленин и А.В. Луначарский. Переписка, доклады, документы / АН СССР. Ин-т мировой лит. Им. А.М. Горького. – М.: Наука, 1971. – 766 с.
7. Основные принципы единой трудовой школы. От Государственной комиссии по просвещению 16 октября 1918 г. // Народное образование. – 1999. – № 10.
8. Панченко О. Г., Бирич И. А. Развитие педагогической мысли в России: философия образования и воспитания (по страницам Антологии гуманной педагогики). – М.: АПК и ПРО, 2003. – 154 с.
9. Петрова Н., Повседневная жизнь русской школы: от монастырского учения до ЕГЭ. Изд. «Ломоносов», 2017.
10. Покровский М.Н. История и современность // На путях к новой школе. – 1926. – № 10.
11. Прибыльский Ю.П., Слинкин С.В. Генезис народного образования Тюменского края в XVIII-XX вв. <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-narodnogo-obrazovaniya-tyumenskogo-kрая-v-xviii-xx-vv>
12. Постановление ЦИК И СНК Союза ССР о всеобщем обязательном начальном обучении. 14 августа 1930 г. // История Советской Конституции (в документах). – М.: Госюриздат, 1957.
13. Романов П.; Избранные произведения. Изд-во "Художественная литература", Москва, 1988.
14. Свешников Б.Н. Духовная культура России. – М.: РГОТУПС, 2004.
15. Татарская школа в Тюменской области в 20-е годы XX века <http://safe-rgs.ru/3339-tatarskaya-shkola-tyumenskoy-oblasti-v-20-e-gody-hh-veka.html>
16. Ханжина Т. В. Введение всеобщего обязательного обучения в Средне-Волжском крае в 30-е гг. XX века: дис. ... канд. пед. наук. – Пенза, 2004.
17. Шульгин В.Н. О целях школы // На путях к новой школе. 1927. № 9.
18. Штамм С.И. Управление народным образованием в СССР (1917-1936). – М.: Наука, 1985.
19. Ястер И.В. Становление начальной школы и проблемы содержания образования в 1917- 1934 гг. // Вопросы теории и практики начального обучения: Сб. научных трудов. – Саратов: СГУ, 2004.
20. Ястер И. В. Народное образование в рамках культурной политики большевиков в 1920-е гг. // Новейшая история Отечества XX-XXI вв.: Сб. науч. трудов. – Саратов: СГУ, 2006. – Вып. 1.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/263963>