

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/264549>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовное право

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИИ 1845-1917 гг 5

1.1 Уголовное законодательство 1845-1903 гг. 5

1.2 Дореволюционное уголовное законодательство 1903-1917 гг. 9

ГЛАВА 2. СОВЕТСКОЕ И СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО 12

2.1 Советское уголовное законодательство 12

2.2 Становление современного уголовного законодательства 25

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 33

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 35

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной работы обусловлена тем, что пока есть человек, есть и преступления. Причины, толкающие людей на совершение преступлений, разнообразны. Но преступная деятельность всегда направлена против интересов других людей, общества и государства. В целях обеспечения порядка в обществе и способности управлять им государство создало систему борьбы с лицами, обвиняемыми в совершении преступлений, путем применения к ним карательных мер. По мере развития общества появляются новые области, в которых можно совершать преступления. С развитием науки и техники появляются новые способы осуществления незаконной деятельности. Следствием этого является ужесточение и усложнение системы наказаний. То есть уголовное право постоянно развивается и меняется вместе с обществом.

История российского законодательства, являясь основной частью истории государства и права России, тесно связана с источниковедением истории России. Исторические закономерности развития правовых систем имеют иную специфику по сравнению с закономерностями развития общества, поскольку, обладая относительной независимостью, право занимает в нем особое положение. Это связано с его тесной связью с абстрактными процессами формирования общеправовых понятий и категорий, основанных на логическом методе отражения всех закономерностей развития права. Факторы субъективного характера в развитии права особенно усиливаются в критические поворотные моменты истории государства.

Изучение основных отраслей отечественного права имеет научную и определенную практическую ценность с точки зрения тенденций его развития. В этом отношении уголовное право России было и остается одной из основных отраслей права, определяющих облик российской правовой системы, как в прошлом, так и в настоящем. В условиях экономических, общественно-политических и правовых реформ необходимо и неизбежно обратиться к своему правовому творчеству наших предшественников - реформаторов, систематизаторов, правоведов. Все это делает историко-правовые исследования развития уголовного законодательства в различные периоды истории России в целом и на уровне отдельных отраслей актуальной проблемой юридической науки.

Объект - история формирования уголовного законодательства РФ.

Предмет - периодизация уголовного законодательства.

Цель - анализ особенностей исторического развития уголовно-правовых норм России.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- ☐ изучить уголовное законодательство 1845-1903 гг;
- ☐ изучить дореволюционное уголовное законодательство 1903-1917 гг;
- ☐ изучить советское уголовное законодательство;
- ☐ изучить становление современного уголовного законодательства.

Степень разработанности темы - проблемы истории уголовного законодательства, его структуры, источников и оснований уже рассматривались в работах таких ученых, как: В.А. Блинников, И.А. Исаев, И.Я. Казаченко, П.Н. Панченко, А.И. Толстая, А.А. Пионтковский, А.И. Рарог, В.А. Рогов, Р. А. Сабитов, Н.С.

Таганцев, С.В. Юшков и др.

Методологическая база - представлена диалектическим методом познания социальных явлений, позволяющим рассматривать их в постоянном развитии и тесной взаимосвязи.

Структура работы - обусловлена логикой и целью исследования и состоит из введения, двух глав включающих 4 параграфа, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА 1. УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИИ 1845-1917 гг.

1.1 Уголовное законодательство 1845-1903 гг.

В конце XVIII в. действующее уголовное законодательство начало вступать в противоречие с передовым общественным сознанием. Легальной основой для его критики в то время служил «Наказ» Екатерины II, ознаменовавший начало приспособления идей буржуазного уголовного права для нужд феодально-крепостнической России. В начале XIX в. эта тенденция продолжала развиваться, и весь XIX в. прошел под знаком идей Великой Французской революции.

В первые десятилетия XIX в. остро стоял вопрос о кодификации уголовного законодательства. Достаточно проследить историческую цель кодификации—от Уголовного уложения 1754 г. и «Наказа» Екатерины II до проекта Уголовного уложения 1813 г. и т. XV Свода законов 1833 г., чтобы убедиться в том, что ее необходимость в целом не подвергалась сомнению. Вопрос, стоящий перед общественным мнением, заключался в том, какие области кодификации выбрать, каково будет содержание будущего кодекса. Поэтому полемика, развернувшаяся по различным проблемам уголовного права, неизбежно проецировалась на содержание будущей кодификации.

Необходимо также отметить внешнеполитический аспект проблемы. Под влиянием Французского Уголовного кодекса 1810 года и Баварского уголовного кодекса 1813 года к 30-м годам XIX века практически во всех странах Западной Европы развернулся стремительный процесс кодификации уголовного законодательства. Естественно, правящие круги России старались быть на европейском уровне. Складыванию компромиссного взгляда на уголовную кодификацию в значительной степени способствовала официальная наука уголовного права. Если до середины 20-х г. многие ученые пытались последовательно проводить идеи буржуазной науки уголовного права, в последующем возобладала тенденция компромисса, сочетания новых идей с феодально-крепостнической действительностью.

В правительственных кругах активнейшим сторонником кодификации, был М.М. Сперанский. Уже в период 1802-1803 гг. он предлагал создать кодексы по основным отраслям права. В это время Сперанский считал, что в России нет «всей уголовной части» и настаивал на создании уголовного уложения. Даже в 1815 г., находясь в ссылке, в письме Александру I он говорил о разработке уложения как о первоочередной задаче правительства. По инициативе М.М. Сперанского в 1824 г. в Государственном Совете было возобновлено рассмотрение проекта 1813 г. А в самом начале 1826 г. он предложил Николаю I широкую программу законодательных работ, которая должна была завершиться созданием гражданского и уголовного кодексов. Как известно, Николай I отверг последний этап.

В 1832 г. Николаем I был учрежден Свод законов Российской Империи (шестнадцать томов), разработанный комиссией законодательных предложений под руководством М.М. Сперанского. Свод был введен в действие с 1 января 1835 г. XV том Свода составляли Законы уголовные. В него были включены две книги: 1) «О преступлениях и наказаниях вообще» - первый уголовный кодекс России и 2) «О судопроизводстве по преступлениям» - первый уголовно-процессуальный кодекс России.

Необходимость в скором времени заняться разработкой уголовного уложения признавалась в это время и Государственным Советом. В поддержку позиции М.М. Сперанского выступил министр юстиции Д.В. Дашков. 29 октября 1836 г. император утвердил их совместный доклад о необходимости «систематического пересмотра» гражданского и уголовного законодательства, предписав начать с «законов уголовных».

На самом деле работа над кодом началась несколько позже. Только к середине 1838 года М.М. Сперанский подготовил «План работы по составлению ориентировочных законов», объяснительные записки к которому он и его семья 18 июня направили в Министерство юстиции. И уже 8 июля он сообщил царю о подготовке «сравнительного представления различных систем уголовного законодательства» и о завершении работы над основополагающими принципами кодекса.

Настоящая лестница наказаний приняла идею Баварского уголовного кодекса 1813 года, повторенную в проекте 1813 года, о степенях наказания. Всего было предусмотрено 12 степеней: 6 из наиболее суровых наказаний, связанных с гражданской и политической смертью, считались уголовными (казни), а остальные были исправительными. Основанием уголовного наказания была ссылка на поселение в Сибирь и

каторжные работы. Порка и клеймение были добавлены к тем, кто не был освобожден от телесных наказаний. В целом, эти виды наказания не включали новых, оперируя уже опробованными. Были исключены только смертная казнь и порка.

Система Особенной части Кодекса отличалась как от XV тома Кодекса, так и от Проекта 1813 года. Все преступления были разделены на две большие категории — государственные и гражданские. Государство, в свою очередь, было разделено на преступления против основных законов, против учредительных законов, против законов правительственных сил. Гражданские преступления в соответствии с тезисом о четырех состояниях человека в государстве включали преступления против «прав физического лица», против «прав человека как члена государства», против «семейных прав», против «прав собственности».

К маю 1840 г. было разработано уголовное уложение, объединявшее преступления и проступки. Его объем был в пределах т. XV Свода. Система Общей части уложения соответствующий раздел Свода, за исключением ликвидации специальной главы о лицах, «изъятых от телесных наказаний», меняла незначительно. Уложение восприняло ступенчатую лестницу наказаний, смертная казнь вводилась и за общеуголовные преступления. Предусматривалась новая мера наказания — временная ссылка. Но упор был сделан на наказания, сопряженные с «заточением», хотя сохранялись и телесные наказания.

Система Особенной части кодекса не меняла приоритетов феодальной уголовной политики, но отличалась четкой структурой. Первый раздел состоял из государственных и общественных преступлений: против религии, государства, против правительства, против государственного благоустройства и управления.

1. Белокобыльский, Н. Н. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Н. Н. Белокобыльский, Г. И. Богуш, Г. Н. Борзенков – М.: Статут, 2012. – 879 с.
2. Блинников, В. А. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В. А. Блинников, А. В. Бриллиантов, О. А. Вагин – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. – 1184 с.
3. Воробьев, А. С. Специфические методы правовых изменений и построения правовых механизмов на примере редакции 1885 г. Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. / А. С. Воробьев // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – №8. – С. 30-34
4. Герцензон, А. А. История советского уголовного права / А.А. Герцензон – М.: 1948
5. Грачева, Ю. В. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова, Г. А. Есаков – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Контракт, 2008. – 560 с.
6. Данакари, Р. Р. Принцип ответственности без вины в системе принципов советского уголовного права // Правовой порядок: актуальные проблемы социально-правовой теории: Межвузовский сборник научных трудов. — Ростов-на-Дону: Изд-во РСЭИ, 2010, Ч. II. — С. 177-181
7. Исаев, И. А. История государства и права России: Учебное пособие / И. А. Исаев. – М.: Проспект, 2014. – 336 с.
8. Казаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть: учебник / И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2019. – 373 с.
9. Кузнецова, Н. Ф. Общая часть. Учение о преступлении / Н.Ф. Кузнецова, И.М. Тяжкова. – М.: Проспект, 2007
10. Лунеев, В. В. Тенденции современной преступности и борьбы с ней в России / В.В. Лунеев // Государство и право. – 2014. – № 1
11. Маркунцов, С. А. Древнейшее русское уголовное право: возникновение первичных уголовно-правовых запретов: учебное пособие / Маркунцов С.А. — М.: Юриспруденция, 2012. — 156 с.
12. Меликян, А. М. Российское уголовное законодательство советского периода // Научные труды РАЮН. Вып. 11. В 2 т. Т. 2. — М.: Юрист, 2011. — С. 707-711
13. Панченко, П. Н. Государственно-правовые закономерности в истории и теории государства и права и уголовное право: монография / Панченко П.Н. — М.: Юриспруденция, 2014. — 520 с.
14. Панченко, П. Н. Уголовное право, как право своего времени (о концепции современного уголовного права) // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2012, № 1. — С. 21-25
15. Солодкин, И. И. Очерки по истории русского уголовного права (первая четверть XIX в.) / И. И. Солодкин. – Л.: 1961
16. Титов, Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России / Ю. П. Титов. – М.: Проспект, 2013. – 480 с.
17. Толстая, А. И. История государства и права России: учебник для вузов / А. И. Толстая. – 3-е изд., стереотипное. – М.: Юстицинформ, 2010. – 446 с.
18. Урусов, З. Х. Советский период развития уголовного законодательства / З. Х. Урусов // В сборнике:

ЛУЧШАЯ НАУЧНАЯ СТАТЬЯ 2021. сборник статей XLI Международного научно-исследовательского конкурса.
– Пенза, 2021. – С. 78-81

19. Фельдштейн, Г. С. Главные течения в истории науки уголовного права в России / Г.С. Фельдштейн. – М.: Наука, 2013

20. Чистякова, О. И. История отечественного государства и права. В 2 ч.: Учеб. / О.И. Чистякова. — М.: БЕК, 2006

21. Шеслер, А. В. Идеологические основы уголовного законодательства советского периода о преступлении и наказании / А. В. Шеслер // Вестник Кузбасского института. - 2021. - №1. - С. 99-111

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/264549>