

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/26466>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Государственное и муниципальное управление (ГМУ)

Введение 3

1. Оценка петровских реформ Е. Анисимовым и Н. Павленко (позиция бюрократизации) 4

2. Оценка петровских реформ А.Б. Каменским (позиция рационализма) 12

Заключение 18

Список использованной литературы 19

Введение

В конце XVII в., когда на русском престоле оказался молодой царь Петр I, наша страна переживала переломный момент своей истории. В России, в отличие от основных западноевропейских стран, почти не было крупных промышленных предприятий, способных обеспечить страну оружием, тканями, сельскохозяйственными орудиями. Она не имела выхода к морям - ни к Черному, ни к Балтийскому, через которые могла бы развивать внешнюю торговлю. Не имела поэтому Россия и собственного военного флота, который охранял бы ее рубежи. Сухопутная армия строилась по устаревшим принципам и состояла главным образом из дворянского ополчения. Дворяне неохотно покидали свои поместья для военных походов, их вооружение и военная выучка отставала от передовых европейских армий. Необходимо было реорганизовать армию, построить флот, овладеть побережьем моря, создать отечественную промышленность, перестроить систему управления страной.

Дискуссии, связанные с петровскими реформами, ведутся уже не одно столетие. Отсталость России от передовых европейских стран в технико-экономическом отношении и системный кризис конца XVII века являлись серьезной угрозой для безопасности страны и власти, стали вызовом, потребовавшим радикальных перемен. Реформы Петра I стали откликом на внутренние потребности государства и были в духе тех процессов, которые уже происходили в стране. Настоятельной необходимостью было создание боеспособной армии, что показало неудачное начало Северной войны. Неотложные государственные нужды во время войны, неспособность старой системы управления справиться с возникавшими новыми задачами и, в конечном счете, крах приказной системы государственного хозяйства требовали безотлагательных решений, что способствовало ускорению хода реформ, влияло на их направление.

1. Оценка петровских реформ Е. Анисимовым и Н. Павленко (позиция бюрократизации)

Личность Петра I, как, наверное, ни одного другого государственного деятеля в истории России, вызывает и по сей день неутихающие ожесточенные споры: благом или трагедией для России стали его знаменитые преобразования? Автор книги дает свой ответ на этот вопрос, раскрывая перед читателем все стороны многогранной, поистине титанической деятельности царя-реформатора.

У Е.В. Анисимова повествование в книге охватывает период от самого конца XVII века до первой четверти включительно XVIII века, хотя есть небольшие отступления по ленте времени, как в ту, так и иную сторону. Это время для России, с приходом на престол Петра I, - время больших перемен и начало бурного её развития. Можно сказать, даже так, что Петр I пробудил палкой, боем барабанов, залпами орудий полусонную Россию, для того чтобы «прорубить окно в Европу» и утвердить новые границы, могущество страны.

Это была своеобразная «монархия перестройки» страны. Хрустом костей простых людей и их кровью, отрезанием бород, переодеванием и насильственным перемещением бояр; даже вторжением в дела церкви - можно отметить это время.

Новый уклад жизни и месторасположение столицы многим не нравилось. Но город нужен был именно здесь. Он, вместе с будущим Кронштадтом, прочно держал новые границы России от вторжения. И в этом его военная сила тех времен, да и сегодняшних тоже.

События мировой истории в это время характеризуются мощным усилением Швеции не только на Балтике, но и в Восточной части Западной Европы. Таким образом, Россия была, кроме Архангельска, практически, заблокирована от других стран Западной Европы.

Поэтому одной из задач книги было показать в очередной раз необходимость выхода к морю, к Европе. Корабли Европейских стран уже давно бороздили океаны планеты, а у России еще и флота. Петр I прекрасно понимал отставание России и поэтому предпринял то, что мы теперь и не замечаем, «ногою твердой» стоим у моря.

В оценке Петра как преобразователя и как консерватора автор книги о нём Н. Павленко стремится как бы примирить все существующие версии. С одной стороны, он поддерживает точку зрения Анисимова, известного своим отрицательным отношением к петровским реформам. Оба придерживаются точки зрения, что Пётр делал излишний акцент на необходимости изменений в структуре государственного управления в духе «работы» реформ в армии и военных ведомствах. Оба признают, что великодержавный реформатор не хотел видеть различий между солдатом и служащим государственного учреждения, когда дело касалось исполнения приказаний и указов самодержца. Идеальными Петру представлялись учреждения, уподобленные казарме, а служители учреждений - военным чинам, с такой же неукоснительностью выполняющими указы, как солдаты и офицеры выполняли военные уставы.

Красочно описываются и некоторые довольно непривлекательные подробности из жизни Петра, например, «всеппянейший собор», созданный в насмешку и в подражание Вселенского собора, процесс по делу царевича Алексея. Жители Москвы, а позднее и Петербурга не раз наблюдали сцены дикого разгула, которые устраивались «собором». Скажем, на Святки человек двести членов «собора», на десятках саней, с песнями и свистом ездят всю ночь по городу, заезжают в дома, «славят» хозяев, а те угощают их и платят за «славление». Напивались при этом мертвецы. На Великий же пост, наоборот, его всешутейство князь папа устраивает покаянную процессию – «соборяне» на ослах, волах, в санях, запряженных свиньями, козлами, медведями, в вывороченных полушубках шествуют по улицам и площадям. Изображают смирение, показное конечно. Подобное надругательство над Церковью не

1. Буганов В.И. Петр Великий и его время – М.: Наука, 1999 – 192 с.
2. Зуев М.Н. История России с древнейших времен до конца XX века, изд. 2, испр. и доп. – М.: Дрофа, 2000 – 896 с.
3. Исаев И. А. История государства и права России. М.: Юристъ, 1996 – 544с.
4. Каменский А.Б. Реформы в России XVIII века (опыт целостного анализа). М.: РГГУ, 1999
5. Павленко Н. Пётр I и его время. Л.: Лениздат, 1990 – 512 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/26466>