

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/265480>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

Введение 3

Глава 1. Понятие права и функций права 5

1.1. Понятие и признаки права 5

1.2. Понятие функций права 7

Глава 2. Система и форма реализации функций права 13

2.1. Система функций права 13

2.2. Формы реализации функций права в обществе 20

Заключение 27

Список использованных источников 29

Введение

Актуальность темы исследования обуславливается тем, что проблема функций права является одной из злободневных и дискуссионных как в теории права, так и в отраслевых правовых науках. В то время, несмотря на оживленное внимание к правовым функциям со стороны правоведов разных отраслей права, не имеется единого мнения относительно самой дефиниции «функции права», их видов и множество других вопросов, с ними связанных.

Права граждан в разных области, закрепленные и подробно изложенные в нормах Конституции Российской Федерации, как и иные нормы права, могут проявить уровень своей эффективности лишь в процессе их практической реализации, ведь именно практическое воплощение права в жизнь служит обретению им социального смысла, а именно – упорядочиванию социальных отношений.

Вопросу реализации функций права и, в целом, формам осуществления функций права уделяли внимание такие ученые как А.А. Алексеев, Н.А. Макарова, А.И. Абрамов, А.В. Константинова и другие.

Объектом курсовой работы являются общественные отношения в сфере функций права в современном обществе.

Предметом работы являются функции права в современном обществе.

Целью работы является анализ функций права в современном обществе.

Задачами курсовой работы являются:

- раскрыть понятие и признаки права;
- исследовать понятие функций права;
- охарактеризовать систему функций права;
- проанализировать формы реализации функций права в обществе.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы, в том числе структурно-функциональный анализ, метод группировки, сравнения, обобщения.

Информационной базой исследования являются труды таких авторов, как: Е.В. Агафупудова, Д.А.

Голдобина, Д.А. Гончарова, А.Г. Грунин, В.В. Дебдин, В.С. Карнович, В.Ю. Карпович, Е.Б. Калашникова, М.А. Малахов, А.Н. Воробьева, и другие

Структура работы включает введение, два раздела, заключение и список использованной литературы.

Глава 1. Понятие права и функций права

1.1. Понятие и признаки права

Сущностью права считается конкретно общая воля (воля всех), а не комплекс волей конкретных индивидов. Общая воля – это результат взаимодействия и борьбы отдельных волей за собственные конкретные интересы. Общая воля является результатом достигнутого общественного компромисса.

В разные исторические периоды, у различных народностей воля всего общества может быть подчинена воле конкретных социальных групп. Однако это всегда считалось временным отступлением от основной природы права и исследовалось обществом как несправедливость .

Сущность права – это государственная воля общества. Социальное значение права с точек зрения сторонников общего социального подхода содержится в выражении и обеспечении всех интересов общества, согласовании потребностей разных социальных групп, в защите интересов конкретных индивидов, разрешении появляющихся противоречий и конфликтов.

Право – это инструмент достижения социального компромисса, согласия и примирения. Рассматривая основные подходы к определению сущности права нельзя не сказать, что смысл всякого явления – это его главная сущность, которая отражается в воле, лежащей у его основания. Социальная воля – это направление разных субъектов общественной жизни к получению наделенных условиями их потребностями целей.

Вопросы сущности права стремительно дискутируются в правовых науках. Это главная проблема понимания права. В зависимости от ответа на него решаются все остальные вопросы понимания, содержания и эффективности применения права.

Тем не менее, своевременность изучения сущности права связана не только со сложностью структурного теоретического исследования самого явления, его явно заметным политическим значением, но и динамикой смысла, ее перевоплощением относительно различных исторических условий. По-другому говоря, сущность права имеет многозначный характер. Она не сводится лишь к классовым и общим социальным принципам. Таким образом, в сущности, права относительно исторических условий на первый план может выступать различные из перечисленных принципов .

Право является универсальным средством регулирования общественных отношений, поскольку именно право обеспечивается принудительной силой государства. Универсальность и практическая применимость иных регуляторов общественных отношений зависит от конкретной среды их применения, тем самым от круга лиц, которые добровольно следуют соответствующим предписаниям. Нормы права направлены на опосредование частных и публичных интересов, интересов физических и юридических лиц. Дух и смысл права, заключающиеся в воплощении идей человеческой справедливости и социальной свободы, определяют цель существования правовых норм – достижение сбалансированного консенсуса интересов различных субъектов общественных отношений. Результатом опосредования социальных отношений нормами права является правовое отношение, выступающее надстроечным явлением по отношению к экономическому базису. Признаки права представляют собой концептуальный набор факторов, определяющих необходимость проведения классификации юридических норм в целях обеспечения торжества законности и правопорядка, повышения качества нормотворческой деятельности и правоприменительной практики.

Наличие различных определений понятия «право», по нашему мнению, можно считать положительным правовым феноменом, обусловленным перманентным существованием жизненных обстоятельств.

Многообразие концептуальных ракурсов дает возможность рассматривать право в статике и динамике, что во многом должно благоприятно сказываться на нормотворчестве, поскольку при наличии плюрализма определений права в большей мере обеспечивается правовая природа нормы.

Таким образом, право – это инструмент достижения социального компромисса, согласия и примирения. Рассматривая основные подходы к определению сущности права нельзя не сказать, что смысл всякого явления – это его главная сущность, которая отражается в воле, лежащей у его основания. Социальная воля – это направление разных субъектов общественной жизни к получению наделенных условиями их потребностями целей.

1.2. Понятие функций права

Поскольку право относится к социальным явлениям, соответствующие функции представляют собой разновидность социальных функций. Социальную функцию, пишет Т.Н. Бирюкова «можно понимать как установление соответствия между некой потребностью социальной системы и развитием социального процесса» .

Объективное возрастание роли права в решении актуальных для современного общества задач обуславливает значимость поиска новых инструментов познания, применение которых позволяет, во-первых, увеличить содержательность знаний о функциях права и, во-вторых, актуализировать их.

Представляется, что одним из таких инструментов может стать анализ функций права с точки зрения связи

в их характеристике безусловного и условного. Обращаясь к вопросу о такой связи, мы получаем возможность, с одной стороны, более полно описать функции права, с другой стороны, сделать их анализ более дифференцированным. Традиционным для отечественной теории государства и права является понимание под функциями права обусловленных социальным назначением права направлений его воздействия на общественные отношения.

Таким образом, ставший классическим подход к интерпретации функций права предполагает акцентирование внимания на двух моментах: во-первых, на направленности права в своем действии на общественные отношения; во-вторых, на обусловленности функций права его назначением в жизни общества. Что касается первого, то направленность права в его действии на общественные отношения является такой характеристикой, которая присуща ему безусловно, вне зависимости от состояния самого права и параметров среды, в которой оно воспроизводится и существует. Это обстоятельство позволяет говорить о функциях права как о безусловной данности.

Вместе с тем, описание того или иного отдельно взятого направления воздействия на общественные отношения, равно как и всех функций в системе есть описание характеризующих действие права закономерностей, и, значит, такое описание всегда условно.

Ф.Н. Фаткуллин интерпретирует функции права как основные направления прогрессивного воздействия права на социальное развитие, определяемые его сущностью, целью и назначением в обществе.

С.А. Комаров считает, что функции права могут быть определены как главные направления нормативно-правового воздействия государства на общественные отношения, соответствующие социально-политическому, экономическому и идеологическому содержанию регулирования.

Следовательно, функция права – это определенный механизм, основные направления воздействия права на общественное сознание и поведение людей в обществе согласно классификации и социальному значению конкретной функции права.

В юридической сфере социальной системой выступает государственно образованное общество, испытывающее потребности в регулировании, охране и т.п., а социальным процессом являются общественные отношения. Установление соответствия между обществом и общественными отношениями достигается при помощи реализации функций права и его норм. Качество такого соответствия оценивается по стандартным для юриспруденции критериям: уровень правопорядка, уровень преступности, степень исполнимости судебных актов и т.п.

Собственно функциям права посвящена обширная юридическая литература, при этом в современной науке «функции права считаются достаточно изученной правовой категорией». В последнее время всё больше авторов уделяет внимание функциям формы права. Вместе с тем теория соотношения функционалов права и его форм полностью отсутствует. «Право возникает и формируется в качестве социального института, обеспечивающего решение конкретных вопросов, значимых для существования и воспроизводства человеческих сообществ». Этим обуславливаются его функции.

Соотношение функционалов права и его форм сводится к следующим вариантам. Во-первых, и это самое, пожалуй, если не главное, то изначальное: никакая функция не может исполняться несуществующим правом. Такой тезис представляется аксиоматичным: нет объекта – нет и проявления его функций. Не могут проявляться функции несуществующего объекта. Право не является исключением – оно функционирует только в том объеме, в котором объективно существует. Другое утверждение, хотя и не аксиоматического уровня, но зато на уровне теоремы неоднократно доказанное и никем пока убедительно не опровергнутое – право существует, объективируясь в своих формах. Правовая норма не существует вне формы права. Она же существует, когда содержится в одной из таких форм: нормативном правовом акте, договоре нормативного содержания, судебном прецеденте, правовом обычае и т.д.

Сам процесс объективации права (отдельных его норм, а равно их совокупности того или иного объема) в конкретной форме права представляет собой проявление одной из функций последнего, а именно его генеральной функции – функции сосредоточения правовых норм. Таким образом, генеральная функция формы права запускает функционирование облекаемого им права. Отсутствие этой генеральной функции (по техническим соображениям, либо в результате разного рода дефектов юридической техники) полностью либо частично блокирует функционирование самого права.

Функционал права вводится в действие через генеральную функцию формы права – функцию сосредоточения правовых норм.

Во-вторых, право функционирует не только в направлении общественных отношений, но и в направлении собственных источников.

Осмысление особенностей соотношения права и его форм в процессе их как взаимного, так и автономного

функционирования привело к любопытным выводам о наличии у права неявных функций, проявляемых не в отношении регулируемого объекта (общественных отношений), а в отношении второго элемента сравниваемой парной пары. Так, например, юридическая сила – это признак права. Нормы Конституции РФ определяют её юридическое верховенство в системе национального законодательства, а также наделяют большей юридической силой федеральные конституционные законы над федеральными законами и т.п. При этом на первый план выходит юридическая сила не как свойство права, а как его функция, распределяющая отдельные формы права от доминирующих к подчиненным.

Настоящая социальная ценность Конституции, как главного нормативного правового акта государства, обладающего высшей юридической силой, обеспечивается её постоянством и высоким уровнем правовой охраны и защиты. Необходимость особой правовой охраны Конституции заключается в том, что именно в данном нормативном правовом акте на высшем правовом уровне закреплены важные политико-правовые ценности общества.

Так, преамбула Конституций РФ содержит формулировки провозглашения конституций, конкретные цели, причины ее принятия, определяют основные и важнейшие принципы, позиции, которые в свою очередь в дальнейшем организуют весь текст конституции. Статьи главы 7 Конституции РФ закрепляются характеристики понятия судебной власти, определяются принципы судопроизводства, порядок формирования, а также компетенция Конституционного суда, Верховного суда и Прокуратуры РФ. Абсолютно все проводимые ранее исследования в области функций права своим предметом брали функциональный вектор, исходящий из права по отношению к регулируемым им общественным отношениям. Однако выявленная способность права структурировать собственные формы, т.е., по сути, трансформировать свои границы, наглядно свидетельствует о наличии у него соответствующей функции. Такая функция не заметна, если не рассматривать взаимодействие (а не только соотношение) таких явлений, как право и форма права. Представляется, что для ученых, специализирующихся в исследованиях функций права, в этом направлении открываются новые перспективы.

В-третьих, ряд функций права и его форм не пересекаются между собой. Представляется, что вполне автономно действуют формы права в процессе реализации таких собственных функций, как разграничительная, легитимации и объективации. Точно такую же автономию право проявляет в своих основных функциях: регулятивной, охранительной и воспитательной.

В-четвертых, некоторые из функций права и его форм сближаются настолько, что их действие возможно только в теснейшей и неразрывной взаимосвязи. При этом в функционале формы права в такую тесную связь вступает информационно-обеспечительная функция. Она срастается с такими функциями, как государственная ориентация участников общественных отношений и мотивационная.

Изложенное выше подробно описывает основные варианты соотношения основных функций права и функций его форм. Характеристика функций как обусловленных социальным назначением права, с одной стороны, указывает на их условность, так как безусловным признается лишь то, что не имеет условий, однозначно, непредопределенно. Наиболее явным подтверждением условности функций при этом признается их связь с решаемыми правом задачами. «Право возникает в обществе ... для решения определенных задач, которые для своего разрешения нуждаются в таком социальном феномене, как право. Не будь этой потребности, не будь задач, требующих именно правового воздействия, право вообще не возникло бы, общество вполне обходилось бы иными социальными регуляторами

1. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.

2. Основная и специальная литература

2. Агафупдова Е.В. Социальная роль и функции права // Конституционно-правовое регулирование общественных отношений: теория, методология, практика. Материалы II международной научно-практической конференции, приуроченной к 25-летию Конституции РФ. 2018. С. 6-10.

3. Голдобина Д.А. Функции права // Актуальные проблемы развития государства и права: сборник научных статей научно-практического круглого стола. 2021. С. 25-28.

4. Гончарова Д.А. Механизм реализации информационной функции права // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2020. № 2 (60). С. 221-227.

5. Грунин А.Г. Компенсационная функция права как теоретико-правовой феномен // Правовая культура и правовая идеология российского общества: сборник научных статей международной научно-практической

- конференции, посвященной памяти профессора В.М. Курицына. 2021. С. 370-374.
6. Грунин А.Г. Роль функций права в исполнении юридических обязанностей человеком и гражданином // Теория государства и права. 2022. № 1 (26). С. 58-68.
7. Дебдин В.В. Право и мораль: к вопросу о взаимодействии и взаимообусловленности // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (навстречу 300-летию российской полиции). 2017. С. 154-158.
8. Карнович В.С. Социальная ценность права в обеспечении охранительно-регулятивной функции // Становление и развитие полиции Восточной Сибири в XVIII и начале XX вв.: сборник материалов межвузовского научно-практического семинара (Посвящается 300-летию российской полиции). Ответственные редакторы А.Н. Шаламова, С.Ю. Грозин. 2018. С. 55-59.
9. Карпович В.Ю., Калашникова Е.Б. Основные различия понятий «реализация права» и «реализация функций права» // Актуальные проблемы современной науки в 21 веке: сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. 2015. С. 161-164.
10. Кольсариева Н.Ш., Хамдамов Б.Б. Функции теории государства и права // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2020. № 9. С. 78-81.
11. Комаров С.А. Общая теория государства и права: учебник для вузов. 10-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2022. 528 с.
12. Малахов М.А., Воробьева А.Н. Юридические символы в теории права: функции и значение // Право, экономика и управление: теория и практика. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Гл. редактор Э.В. Фомин. Чебоксары, 2021. С. 203-206.
13. Мусаева А.Г. Роль и место права в системе социальных норм // Современный ученый. 2020. № 4. С. 338-341.
14. Насиров Т. Функции права // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2018. № 12. С. 48-50.
15. Плахотина Н.А. Доктринальные подходы к пониманию функций права // Проблемы права: теория и практика. 2020. № 52. С. 192-200.
16. Тарасова Д.В. Функции права // Социально-экономические и гуманитарные практики инновационного развития России: материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, учителей и ученых. 2017. С. 277-278.
17. Третьякова А.О., Сафронов В.В. Характеристика функции права // Молодёжь Сибири – науке России. Материалы международной научно-практической конференции. Составитель: Т.А. Кравченко, Главный редактор: Забуга В.Ф., 2015. С. 336-337.
18. Уткин Г.Н. Безусловное и условное в характеристике функций права // Право и государство: теория и практика. 2021. № 3 (195). С. 108-111.
19. Фаткуллин Ф.Н. Проблемы теории государства и права: Курс лекций. Казань, 1987. 336 с.
20. Чашин А.Н. Функции формы права в соотношении с функциями права: автономия и кооперация // Научно-практические исследования. 2021. № 1-7 (36). С. 56-63.
21. Чернова Э.Р., Иркабаева Э.Ф. Понятие функций права // Интеграция наук. 2018. № 5 (20). С. 86-87.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/265480>