

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/265987>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: История России

- 1 Внешняя политика СССР накануне Второй мировой войны (1934–1939 гг.). Участие советского государства в создании системы коллективной безопасности. 3
- 2 Советско-германские отношения 1939–1941 гг.: оценка в исторической литературе. 8
- 3 СССР в антигитлеровской коалиции (1941–1945 гг.). 13
- 4 Итоги второй мировой войны 16
- Список источников и литературы 18

1 Внешняя политика СССР накануне Второй мировой войны (1934–1939 гг.). Участие советского государства в создании системы коллективной безопасности.

Отношения Советского Союза и Германии были не всегда в состоянии подготовки к войне. До 1933 года два сверхгосударства тесно сотрудничали между собой и в экономической, и в военной сфере. С начала 1920-х годов функционировали школы подготовки кадровых военных в Казани и Липецке. Это подтверждает донесение начальника Разведывательного управления штаба РККА Я. К. Берзина наркому внутренних дел К. Е. Ворошилову от июня 1931 года: «Итоги работы ... не удовлетворяют УММ и УВВС, т.к. «друзья» слабо завозят новейшие технические объекты, подлежащие испытаниям, иногда ограничиваясь устаревшими типами (самолеты «Фоккер» Д-ХШ), и не всегда откровенно делятся всеми материалами и сведениями, полученными в результате исследовательских и учебно-опытных работ» .

В советской исторической литературе советско-германским отношениям 1930-гг. уделено незначительное внимание. Основные усилия исследователей были направлены на изучение внешнеполитического курса СССР, на создание системы коллективной безопасности, анализ гитлеровской программы, характеристику политики «умиротворения» агрессора.

В 1921 г. Советское правительство добивалось установления регулярных дипломатических отношений с Веймарской республикой. Чичерин надеялся заключить соглашение с германским правительством до начала конференции, так как опасался, что в Генуе возможно образование единого блока капиталистических стран против Советской республики. И хотя и у Советской республики, и у Германии были ряд причин для подписания договора, Вальтер Ратенау, министр иностранных дел, определявший германскую позицию, не хотел идти на риск и демонстративно игнорировать предстоящую Генуэзскую конференцию, чтобы, подписав соглашение с Советской Россией в начале 1922 г., не спровоцировать столкновение с Англией и Францией. Таким образом, советской делегации не удалось достичь в Берлине желаемых результатов.

10 апреля Генуя стала местом проведения первого пленарного заседания участников конференции . Поскольку «русский вопрос» доминировал, а представители Советского правительства впервые присутствовали на международном съезде, внимание западных делегатов и присутствующих журналистов было сосредоточено на фигуре Чичерина. Вступительная речь, которую он произнес, сначала на французском, а затем на английском языках, произвела сенсацию. Как писала Бесси Битти: «Перейдя от уязвимой обороны к мощному наступлению, нападая, не дожидаясь атаки, Чичерин с самого начала завладел вниманием конференции». Чичерин подробно изложил ту программу, которую представил Ленину месяцем ранее и в которую позже Владимир Ильич внес некоторые поправки.

Также, Чичерин вел важные переговоры с представителями английской и германской делегациями. На вилле Альбертис Чичерин обсуждал с Ллойд Джорджем запутанные проблемы, связанные с долгами, получением кредитов, юридическим признанием Советов. Ллойд Джордж находился в затруднительном положении. С одной стороны, ему было крайне важно добиться дипломатического успеха в Генуе, чтобы восстановить шедшую на убыль популярность в своей стране, поэтому он не мог игнорировать перспективы развития торговых отношений с Советской Россией. С другой стороны, в его коалиционном консервативном правительстве находились непримиримые противники большевизма — министр иностранных дел лорд Керзон и министр по делам колоний Уинстон Черчилль, упорно отвергавшие возможность какого-либо компромисса в вопросе о финансовых обязательствах России в отношении Запада.

Кроме того, Франция была категорически против соглашения с Советским правительством, если оно не пойдет на выплату долгов, сделанных царским правительством, а также на возмещение стоимости национализированной собственности. Находясь перед такой дилеммой, Ллойд Джордж пытался найти точки соприкосновения с Чичериным на основе решений, принятых в Каннах. Однако Ленин и Политбюро не принимали эти условия. Ленин возражал против любых уступок Ллойд Джорджу, особенно по вопросу о возвращении национализированной собственности или компенсации ее стоимости бывшим владельцам. Поскольку переговоры с Англией зашли в тупик, складывалось впечатление, что конференция может закончиться провалом. В этот критический момент Чичерин обратился к германской делегации. Также важным соглашением, который был заключен в 1928-1939 гг, является Рапалльский договор. Он стал тем спусковым механизмом, который активизировал международные отношения. Этот договор был заключен 16.04.1922 года на Генуэзской конференции между Советской Россией и Веймарской Республикой. Договор предусматривал реабилитацию дипломатии и торговли, решение сложных вопросов. Договор был расторгнут в 1932 году, после того, как к власти пришел А. Гитлер. В Геную приехали представители из 29 государств. Были советская сторона. Конференция была нацелена на восстановление Центральной и Восточной Европы. Но не было США, которая многие процессы финансировала. Посол от США присутствовал как наблюдатель. На первое место выходил вопрос с нашей страной, чтобы реабилитировать мировую экономику. Документ Рапалльского Договора содержал шесть статей, обуславливавших немедленное возобновление консульских и дипломатических отношений, предоставление режима наибольшего благоприятствования в торговле, отказ от взаимных претензий, связанных с военными расходами и нанесенным ущербом, отказ Советской России от требований, оговоренных в 116 статье Версальского договора и отказ Германии от требований компенсации стоимости национализированной Советской республикой германской собственности в том случае, если Советское правительство в обозримом будущем не пойдет на уступки в переговорах по данному вопросу с другими державами. Заключение Рапалльского договора стало большой дипломатической и моральной победой Чичерина и Советской России. Рапалло стал «звездным часом» его дипломатической карьеры и краеугольным камнем советской внешней политики в ее «чичеринский» период. Заключив соглашение с Германией, Советам удалось предотвратить создание единого фронта, противостоящего большевизму, а также продлить «передышку», полученную с заключением Брест-Литовского мира. В Генуе Чичерин также заключил торговый договор с Чехословакией, который был ратифицирован 5 июня того же года в Праге. Хотя чешское правительство отказало в юридическом признании Советской республике, оно согласилось прекратить контакты с антисоветскими эмигрантскими организациями в Праге.

- 1) Долгополов Н. Ким Филби М. 2000.
- 2) Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом, 23 августа 1939 г. // Экология - XXI век: наука и политика. — 2007. — Т. 7, N 7 (46). — С. 27-28.
- 3) Залесский К., Большая игра 1939 года // Знание-сила. — 2009. — N 12. — С. 94-105
- 4) Ивашутин П. И. Докладывала точно. Воспоминания о минувшей войне. // Военно-исторический журнал. 1990. №5. С.55-60
- 5) Как Германия добивалась нейтралитета СССР // Коммерсантъ Власть. — 2014. — № 30/31. — С. 39-62
- 6) Кузнечевский В. Д., Ялта Сталина и Рузвельта и Вестфальская система // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. — 2011. — N 3. — С. 70-80
- 7) Кукушкина А. В., Международно-правовые и исторические аспекты создания ООН // Закон и право. — 2020. — № 3. — С. 19-25
- 8) Механик А., О трех предательствах, циничном пакте и о нежелании воевать всех, кроме одного авантюриста // Эксперт. — 2019. — № 35. — С. 66-80
- 9) Оглашению подлежит: СССР-Германия: 1939-1941 : Документы и
- 10) Николаев А. В., Против искажения юридических итогов Великой Победы над фашистской Германией // Государство и право. — 2006. — N 9. — С. 56-60
- 11) материалы. — М. : Московский рабочий, 1991.
- 12) Риббентроп И. фон, Мемуары нацистского дипломата. — Смоленск : Русич, 1998.
- 13) Сахаров В., Одна неудачная попытка сепаратного мира : из истории тайных переговоров в сентябре 1941 - августе 1943 годов // Свободная мысль. — 2008. — N 4. — С. 113-120
- 14) Сидак В., Еще раз о «пакте Риббентропа-Молотова» // Обозреватель-Observer. — 2006. — N 1. — С. 110-

- 15) Соболев Д. А. Немецкий след в истории советской авиации. Об участии немецких специалистов в развитии авиастроения в СССР. - М., 1996
- 16) Солонин М., Мышеловка для союзников // Новое время. — 2009. — N 28 (123). — С. 50-53
- 17) СССР - Германия : 1939-1941 : [сборник материалов и документов]. — Нью-Йорк : Телекс, 1989.
- 18) Стегний П. В., Еще раз о пакте Молотова - Риббентропа // Международная жизнь. — 2009. — N 9. — С. 93-101
- 19) Тужилин С. В., «Нейтралитет» Японии в войне... служил ширмой для оказания помощи Германии» // Военно-исторический журнал. — 2020. — № 2. — С. 4-10
- 20) Хлестов О. Н., Соглашение о ненападении перед Второй Мировой войной // Аграрное и земельное право. — 2011. — № 12. — С. 95-105
- 21) Чугров С. В., Переосмысление итогов Второй мировой войны в современной Японии // Полис: Политические исследования. — 2020. — № 5. — С. 22-30
- 22) Швед В. Вновь о Катыни//Наш современник, 2007. №2. С. 175-180
- 23) Ялта, февраль, 1945 год: начало нового мира? Дискуссия // Международная жизнь. — 2010. — N 2. — С. 80-90

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/265987>