Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/267143>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Налоговое право

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 6

1.1. Понятие, виды, функции и принципы налогообложения в России 6

1.2. Правовое регулирование налогообложения в России 31

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА ПРАКТИКЕ 45

2.1. Анализ проблем современной системы налогообложения в 45

России 45

2.2. Судебная практика разрешения споров в сфере 55

Налогообложения 55

ГЛАВА 3. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 61

3.1. Сравнительный анализ налогообложения РФ и зарубежных стран 61

3.2. Пути совершенствования налогового законодательства в условиях санкций 64

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 67

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 69

ВВЕДЕНИЕ

Налоги - старейшая форма экономического взаимодействия государства и населения, а система налогообложения - жизненно важный элемент любой страны. Поэтому для любого государства крайне важно иметь эффективную налоговую систему. Налоговая система на каждом историческом этапе развития страны настраивается на потребности государства, по её строению можно сделать вывод о социально-экономической ситуации в стране. Само понятие налога является не только экономическим, но и правовым и социальным, жёстко привязанным к понятию государства. Социальная сущность заключается в отражении в налоге общественных отношений, складывающихся у государства с юридическими и физическими лицами, из которой уже вытекает экономическая сущность, которая проявляется в том, что государство производит определённое перераспределение благ в процессе выполнения своих функций. Правовая же сущность наиболее изменчива и включает в себя всё, что связано с внешними признаками налога, их конкретными видами.

Взимание налогов (пошлин и других платежей) образует налоговую систему государства. Налоги - это обязательные платежи юридических и физических лиц в бюджет. Налоговая система - важнейший инструмент влияния государства на развитие хозяйства, который определяет преимущества экономического развития, которая должна отвечать таким признакам как: обязательность, равномерность и справедливость по отношению ко всем налогоплательщикам, целостность, административная простота, постоянство, эффективность, необлагаемый минимум доходов, платежеспособность, обоснованность. Налоги являются основными источниками пополнения государственного бюджета, от формирования которых зависит уровень жизни населения.

Налоги и налоговая система - это источники бюджетных поступлений и важнейшие структурные элементы экономики рыночного типа. Проблема в налоговой системе в РФ является на сегодняшний день одной из наиболее важных и значимых для развития политики налогообложения. Наиболее важные и актуальные проблемы в налоговой системе на сегодняшний день заключаются в нестабильности налоговой политики, уклонение от уплаты налогов, сложность налогового законодательства и недостаточный налоговый контроль.

Правовые основы функции налогообложения в Российской Федерации являются неотъемлемой составной частью мировой правовой системы, поскольку нормы международного права аккумулируют в себе правовые системы государств мира, по нашему мнению, совершенно обоснованно, что правовые постулаты внутреннего законодательства каждого государства должны находиться в органической

взаимосвязи и взаимодействии с нормами международного права, функционировать в соответствии с общими принципами и стандартами, иметь идентичные механизмы разрешения противоречий. В то же время, необходим и учет спец-ифики экономического развития государства на том или ином историческом этапе.

Предмет исследования – правовое регулирование, т.е. нормативно – правовые аспекты, которые закрепляют налоговую систему Российской Федерации

Объект исследования – общественные отношения в сфере развития налоговой системы Российской Федерации.

Цель – исследовать научно-теоретические и практические аспекты проблем правового регулирования налогообложения в Российской Федерации.

Для достижения заданной цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить понятие, виды, функции и принципы налогообложения в России.
2. Раскрыть правовое регулирование налогообложения в России.
3. Вывести проблемы современной системы налогообложения.
4. Провести сравнительный анализ налогообложения РФ и зарубежных стран.
5. Рассмотреть пути совершенствования налогового законодательства в условиях санкций.

Методологическую и теоретическую основу исследования составляет комплекс научных методов познания явлений и иные общенаучные методы. Методологической основой является диалектический метод как всеобщий метод научного познания. Из специальных методов в ходе исследования использовались формально-логический, системно-структурный метод.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. Понятие, виды, функции и принципы налогообложения в России

За последнее десятилетие произошли существенные перемены во всех сферах жизни общества и государства. На фоне процессов глобализации и межгосударственной интеграции происходят качественные преобразования в политической, экономической, культурной сферах; меняется уровень и качество жизни населения. Необходимой предпосылкой продуктивных реформ по обеспечению качества жизни населения является постоянное, системное повышение эффективности реализации основных направлений государственной деятельности – функций государства. Таким образом, под правовыми основами функции налогообложения следует понимать правовой механизм реализации юридических норм, регулирующих общественные отношения в сфере налогообложения, которые реализуются посредством исполнения субъектами налоговых правоотношений властных предписаний, содержащихся в данных нормах, при обязательном контроле государством и институтами гражданского общества за качеством их исполнения.

По мнению В. С. Миронова, методы осуществления функций государства можно подразделить на экономические и неэкономические (административные). Суть данной классификации состоит в том, что, реализуя первые, государство повышает экономическую заинтересованность и ответственность

хозяйствующим субъектам за выполнение экологических требований, в процессе же применения вторых происходит исключительно подавление государственной волей всех прочих субъектов соответствующих правоотношений. Анализируя специфику налогово-правовой политики России трех последних десятилетий, следует отметить ее качественные изменения относительно периода распада СССР. В 90-е гг. прошлого столетия в условиях становления новой российской государственности основной задачей налогово-правовой политики, выполняемой с переменным успехом, являлось наполнение государственной казны. То есть, сосредоточившись на фискальной подфункции функции налогообложения, государство не использовало его регулятивную, стимулирующую, контрольную природу. Также отсутствовало обязательное налоговое планирование как в государственной деятельности, так и в работе хозяйствующих субъектов. Данные негативные обстоятельства в совокупности с правовым вакуумом и экономической нестабильностью в стране явились предпосылками ряда негативных последствий, таких как экономический спад, безработица, нарушения прав граждан.

Однако с момента принятия НК РФ в 1998 г. в России наблюдаются качественные изменения в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления по созданию эффективной налоговой системы, повышению налоговой культуры населения и хозяйствующих субъектов, созданию условий для максимально эффективной реализации всеми субъектами налоговых правоотношений своих прав и исполнения обязанностей, а также по укреплению налоговой дисциплины внутри государства и за его пределами.

Налогово-правовая политика России начала XX века приобретает системность и стратегическую направленность. В ходе реализации функции налогообложения все более широкое значение приобретает стимулирующая составляющая налогов, с помощью которой в стране культивируется предпринимательская активность, реализуется социальная политика и другие функции государства. Можно с уверенностью сказать, что современная налогово-правовая политика РФ является одной из важнейших составляющих эффективного экономического роста и благосостояния населения.

Следует отметить, что с учетом специфики отрасли в Российской Федерации большое значение в регулировании налогообложения приобрели решения Конституционного Суда РФ, который в ходе рассмотрения жалоб и заявлений физических и юридических лиц осуществляет официальное толкование норм Конституции, регулирующих общественные отношения в сфере налогообложения, дает конституционное толкование иных нормативно-правовых актов, разъясняет их содержание.

Нормативно-правовые акты Конституционного Суда РФ являются нормативно-правовой основой налогообложения особого рода в силу общеобязательности соответствующих решений, называемыми правовой позицией Конституционного Суда РФ. Следует отметить, что необходимо различать категории «решение Конституционного Суда РФ» и «правовая позиция Конституционного Суда РФ», так как первые содержатся в резолютивной части соответствующих постановлений, а вторые - в описательно-мотивировочной части.

Для наиболее рационального применения норм законодательства Российской Федерации по вопросам реализации функции налогообложения целесообразно определение позиции Конституционного Суда РФ. На наш взгляд, вышеуказанные реалии правоприменительной практики России можно считать в целом положительными, так как Конституционный Суд РФ, являясь судебным органом конституционного контроля, в ходе разрешения соответствующих дел и споров, а также официального толкования Конституции РФ, исследует нормы законодательства, в процессе чего устанавливает объективную истину по конкретному делу. С одной стороны, данная объективность обеспечивается высоким статусом Суда, высокими квалификационными и общеправовыми требованиями, предъявляемыми к его составу, коллегиальностью рассмотрения дел. Но, с другой стороны, учитывая наличие «человеческого фактора», в данной ситуации всегда имеет место вероятность судебной ошибки, исправить которую не удастся в связи с невозможностью каких-либо обжалований решений Конституционного Суда РФ. Изучая нормативно-правовую основу функции налогообложения, которая является необходимой предпосылкой правовой основы данной функции государства, можно сделать вывод о том, что на протяжении двух последних десятилетий она претерпела существенные изменения, развиваясь параллельно становлению новой российской государственности после распада СССР.

Регулирующая, распределительная и контрольная подфункции налогообложения не реализовывались в полной мере в условиях плановой советской экономики в связи с тем, что основным двигателем развития экономики при данном типе хозяйствования являлся императивный метод издания государством обязательных предписаний относительно количества, качества и других основных показателей производимой продукции, приобретаемой впоследствии государством, которое также осуществляло

контроль за соответствующими видами деятельности, а впоследствии распределяло продукцию и полученные от ее реализации активы .

При переходе к рынку в России в корне изменилась вся экономическая система, что закономерно повлекло повышение роли налогов в качестве важнейшего экономического рычага по управлению развитием общества и государства.

Учитывая необходимость обеспечения неразрывной связи социальных потребностей с правовыми нормами, регулирующими соответствующие отношения, новому Российскому государству потребовалось эффективное нормативное регулирование налоговых правоотношений уже в новом формате. К сожалению, на протяжении нескольких лет правовая система России не являлась надежным регулятором налоговых правоотношений в силу противоречивости составляющих ее нормативно-правовых актов, неэффективности предлагаемых экономических моделей налогообложения, что вело к двойному, тройному и т. п.

По причине несовершенства юридических процедур, связанных с исчислением налогов, необходимостью предоставления отчетности на бумажных носителях в налоговые органы, на очень низком уровне находилось качество налогового администрирования. Данные обстоятельства крайне негативно сказывались на уровне доходов бюджетов всех уровней, что существенно нарушало фискальные интересы государства, затрудняя реализацию им своих функций.

С началом XXI века в Российской Федерации отмечается стабилизация ситуации по основным направлениям государственной деятельности, а также существенный рост основных ее показателей. Это говорит о постепенном повышении эффективности реализации большинства государственных функций - экономической, социальной, обороны страны, обеспечения правопорядка, экологической. Вместе с тем, в соответствующих направлениях имеется еще ряд нерешенных проблем объективно-го и субъективного характера, таких как несовершенство законодательства, связанное с динамичным ростом объема общественных отношений в государстве, когда правовая система «не успевает» их регламентировать; низкий уровень общей и правовой культуры правоприменителей, что порой приводит к нарушениям законодательства и, как следствие, к сбоям в работе по реализации той или иной государственной функции .

Помимо прочих организационных и финансово-вых предпосылок, успешной реализации важнейших направлений государственной деятельности существенно способствует разработка и внедрение в производство инновационных технологий, создание современных высокопроизводительных механизмов, конкурентоспособных товаров, обеспечивающих широкий круг потребностей граждан, выработка принципиально новых научных решений по замене дорогостоящего сырья или исчезающих материалов, постоянное повышение эффективности и качества производственных процессов.

Обязательной организационно-юридической предпосылкой эффективной реализации функции налогообложения является следование при осуществлении налогово-правовой политики фундаментальным основам сбалансированной системы налогообложения в государстве, задекларированным еще А. Смитом. По мнению А. Смита, каждый налог должен быть справедливым; точно определенным по размеру, сроку уплаты и способу платежа; комфортным для плательщика по времени уплаты .

Кроме того, ученый считал важнейшей задачей постоянное повышение качества налогового администрирования в целях недопущения неэффективного расхода собранных в виде налогов средств на излишнее количество сборщиков налогов. Нарушения данных принципов, по мнению Смита, создают предпосылки для коррупции сборщиков налогов; неэффективных расходов казны государства; чрезмерной финансовой нагрузки на налогоплательщика .

Сопоставляя доводы А. Смита с современными особенностями механизма реализации функции налогообложения РФ, можно сделать следующие выводы. Налогообложение непосредственно затрагивает интересы всех без исключения государственных органов, субъектов хозяйственной деятельности и слоев населения. В специальных изданиях и средствах массовой информации по этим вопросам непрерывно ведутся дискуссии и массированные пропагандистские кампании, формирующие общественное мнение и влияющие на принятие тех или иных решений. К сожалению, используемые сторонами доводы зачастую не имеют научной основы и базируются лишь на эмоциях. Основная цель подобных выступлений - добиться ведомственных, отраслевых или иных групповых привилегий и льгот либо приобрести политический капитал. При этом полностью игнорируются макроэкономические и социальные последствия предлагаемых мер для страны в целом, особенно в долгосрочном периоде. Теория налогообложения дает базовые знания, позволяющие специалисту ориентироваться в любых

вопросах, связанных с налогообложением. При этом по многим вопросам до сих пор не существует (или вообще не может быть выработано) единого мнения. Побудительные мотивы принятия решения по ним зависят от установок, лежащих за пределами собственно налогообложения, в сферах философии, психологии, социологии и т. п. Налогообложение в каждой стране неразрывно связано со всей социально-экономической системой общества, спецификой исторических условий. Поэтому механическое заимствование соответствующего зарубежного опыта невозможно.

Советская историческая и экономическая науки абсолютизировали принудительный характер налоговых изъятий, считая его основным признаком налогов, и рассматривали налоги в первую очередь как инструмент эксплуатации населения правящими классами. Даже вопреки фактам. Например, авторы изданной в 1982 г. «Истории древнего мира» рассматривают работы по строительству ирригационных сооружений в Нижней Месопотамии в качестве одной из форм налогов на том основании, что они являлись повинностью, хотя и были жизненно необходимы для самого существования людей. В результате они вынуждены признать, что «не всякий налог следует рассматривать как эксплуатацию». Однако именно общественное предназначение, а не принудительный характер и позволяет квалифицировать данные работы как одну из форм налогов. Обобществление материальных средств и трудовых ресурсов для обеспечения общественных потребностей на первоначальном этапе развития человеческого общества должно было носить характер вполне осознанной жертвы во имя общественного (а значит - и своего собственного) блага.

Налоги в их истинном понимании устанавливаются государством и исключительно в интересах удовлетворения своих собственных потребностей. Все прочие обязательные платежи, например, определяемые органами местного самоуправления, налогами в собственном значении этого термина не являются. Налоги выражают налоговый суверенитет государства, т. е. право любого государства устанавливать любые налоги на любые объекты, так или иначе связанные с этим государством, проводить любую налоговую политику своих национальных границ. Тезис об общественной возмездности налогов ставит знак равенства между потребностями общества и государства, дает возможность характеризовать его деятельность как постоянно и всецело направленную на удовлетворение общественных потребностей. Он используется государством в качестве маскировки и оправдания своего налогового производства. При этом государство авторы рассматривают как представленную своим аппаратом организацию, которая является политически-властным субъектом, стоящим над обществом и управляющим им. В обоснование своей позиции авторы приводят следующие доводы.

Налог - это экономическая и правовая категория, всегда связанная с государством. Платеж, который не установлен государством и не поступает в его пользу, не может именоваться налогом. В процессе своей деятельности государство не создает какой-либо стоимости, которая могла бы быть источником получения денежных средств и нуждается во внешних источниках финансирования своей деятельности, каковыми и являются налоги. Налоги выполняют роль источника финансирования как деятельности государства, так и содержания его аппарата. Налоги являются неотъемлемым признаком государства. Против изложенной позиции можно выдвинуть следующие возражения.

Во-первых, правильнее было бы говорить, что государство всегда связано с налогами, а не наоборот. Из утверждения, что налоги являются неотъемлемым признаком государства, следует только то, что государство не может существовать без налогов. Но отсюда логически не вытекает вывод о том, что налоги не могут существовать без государства. Утверждение, что платеж, который не установлен государством и не поступает в его пользу, не может именоваться налогом, является не доказательством, а следствием принятой авторами аксиомы об изначальной предопределенности налогов государством. Что относить к налогам, а что не относить зависит от того, как мы определим само понятие «налог». Представляется, что вопрос заключается именно в задаче аксиоматики теории налогообложения. Как и любая теория, теория налогообложения строится на исходных аксиомах, которые не могут быть доказаны логическим путем, а вытекают из эмпирических наблюдений. Определение понятия «налог» и является такой исходной аксиомой. Теория налогообложения, основанная на аксиоме об общественном предназначении налогов, является более предпочтительной, поскольку она позволяет с единых позиций рассматривать гораздо больший круг общественных явлений, в частности и проблемы обложения на уровне общественного самоуправления. Во-вторых, единственным критерием истинности заложенной в основу теории аксиоматики является соответствие сделанных выводов Государство, полностью противоречащее интересам общества, существовать не может.

Мировой исторический опыт свидетельствует, что все без исключения государства, каким бы путем они ни

возникли, медленно, но неуклонно эволюционируют в сторону социального государства.

I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Российская газета. – 2020. – 04 июля.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон от 30 нояб. 1994 № 51-ФЗ [ред. от 25.02.2022] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: федер. закон от 26 янв. 1996 г. №14-ФЗ [ред. от 01.07.2021] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – 29 янв. – №5. – Ст. 410.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30 дек. 2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации . – 2002. – № 1 [ч. I]. – Ст. 1.
6. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч. I). – Ст. 1.
7. Трудовой кодекс Российской Федерации: федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 197- (ред. 25.02.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 [ч. I]. – Ст. 3.
8. Уголовно-процессуальный кодекс РФ : федер. закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (часть I). – Ст. 4921.
9. Часть первая Налогового кодекса Российской Федерации: федер. закон от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.
10. Часть вторая Налогового кодекса Российской Федерации: федер. закон от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 32. – Ст. 3340.

II. Научная и учебная литература

11. Афанасьев, М.П. Методологические и теоретические основы формулировки закона А. Вагнера. Подходы к его тестированию / М.П. Афанасьев, Я.М. Афанасьев // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2009. №2 3. – С. 47–70.
12. Ахмедова, Э. С. Налоговая политика: сущность и элементы / Э.С. Ахмедова // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 3. – С. 191-193.
13. Барыгина, Н.С. Налоговое право / Н.С. Барыгина. – М.: ЮристЪ, 2016. – 378 с.
14. Богданова, М.М. Налогообложение налогом на прибыль: международный опыт / М.Н. Богданова // Алтайский вестник Финансового университета. – 2017. – №2. – С.16–20.
15. Болдырева, А.Р. Современное состояние налогообложения в Российской Федерации / А.Р. Болдырева // В сборнике: Школа молодых новаторов. Сборник научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых. Юго-Западный государственный университет; Межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение православных ученых»; Орловский госуниверситет имени И.С. Тургенева; Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева; Московский политехнический университет. – Курск, 2021. – С. 34–36.
16. Герасимова, А. Е. Зарубежный опыт применения налоговых льгот как инструмента налоговой политики государства / А.Е. Герасимова // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2017. – № 11. – С. 68–71.
17. Глебова, Д. А. Налоговый режим как элемент налоговой политики предприятия / Д.А. Глебова // Вопросы устойчивого развития общества. – 2020. – №2. – С.136–140.
18. Гогина Е.С. Общая правовая характеристика налоговой системы Российской Федерации / Е.С. Гогина // Проблемы качества российского законодательства. – 2018. – С.45.
19. Гомбожапова, С. В. Совершенствование налогового контроля с учетом исторического опыта: Автореф. дис. ... канд. экон. наук / С.В. Гомбожапова. – Иркутск, 2012. – 32 с.
20. Горлин, Ю. М. Льготы по НДФЛ в России и за рубежом: критический анализ / Ю.М. Горлин, В.Ю. Ляшок //

Финансовый журнал. – 2018. – № 6. – С. 34–46.

21. Жаруллина, Э. И. Оценка эффективности налоговых льгот в Российской Федерации: дис. ...> канд. экон. наук / Э.И. Жаруллина. – М., 2017. – 245 с.
22. Жердева, А. И. Налоговые льготы: практика применения в России и за рубежом / А.И. Жердева, А.С. Немирова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2015. – № 12. – С. 17–23.
23. Игнатъев, В.Г. Принципы построения системы налогообложения и методы государственного регулирования / В.Г. Игнатъев // В сборнике: Трансформация национальной социально-экономической системы России. Материалы IV Международной научно-практической конференции. – Москва, 2022. – С. 41–45.
24. Иерусалимская, Е.А. Проблемы налогового законодательства РФ на современном этапе / Е.А. Иерусалимская, М. В. Маркина. // Молодой учёный. – 2021. – № 40 (382). – С. 105–107.
25. Иониди, Л.В. К вопросу о налоговых системах РФ в 2016 году / Л.В. Иониди // Материалы 2 ежегодных международных научно-практических чтений ставропольского института кооперации. – 2016. – № 4. – С.56.
26. Кириллова, С.С. Налоговые возможности региона в области поддержки субъектов малого предпринимательства / С.С. Кириллова, Н.И. Рогова, Ю.С. Горохова, // Наука и Образование. – 2020. – Т. 3. – № 4. – С.408.
27. Кислов, В.А. Правовые проблемы патентной системы налогообложения и пути их решения / В.А. Кислов, А.С. Прокофьева // Сборник научных трудов по итогам конкурсов научных работ. Материалы конкурсов научных работ, проведенных Кузбасским институтом ФСИН России в 2020–2021 учебном году. – Новокузнецк, 2021. – С. 39–41.
28. Кокорев, А. С. Влияние пандемии на малый и средний бизнес / А.С. Кокорев // Московский экономический журнал. – 2021. – № 2. – С.64.
29. Коновалова, Т.В. Анализ налогообложения сельскохозяйственных предприятий / Т.В. Коновалова, А.В. Коновалов, В.В. Зацепина // Наука и Образование. – 2021. – Т. 4. – № 2. – С.56.
30. Красноперова, О. А. Налоговая система и налоговое законодательство – важнейшие элементы налогового механизма / О.А. Красноперова // Налоги. – 2012. – № 3. – С. 22–25.
31. Ксиропулос, И. Д. развитие налогового инструментария социальной поддержки населения: дис. ...> канд. экон. наук / И.Д. Ксиропулос. – М., 2020. – 235 с.
32. Кузнецов, Л.Д. Принципиальные отличия и сходства налоговых систем России и США / Л.Д. Кузнецов //Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2018. – № 3. – С. 39–44.
33. Линкевич, Е.Ф. Пути совершенствования налоговой политики РФ в условиях преодоления экономического спада / Е.Ф. Линкевич, В.А. Солонова // ЦИТИСЭ. – 2021. – № 2. – С. 80–91.
34. Миронов, В. С. Экологическая функция государства : понятие, содержание, формы и методы осуществления : сравнительный анализ на примере России и Германии : дис. ... канд. юрид. наук / В.С. Миронов. – Ростов-н/Д, 2007. – 242 с.
35. Москвитина, А.В. Сравнительно-правовой анализ систем налогообложения России и США / А.В. Москвитина // В сборнике: Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей LVI Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2022. – С. 212–216.
36. Муслимова, З.А. Налоговая система РФ и ее влияние на реальный сектор экономики / З.А. Муслимова // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 4 (93). – С. 135.
37. Никулкина, И.В. Общая теория налогообложения: учебное пособие / И.В. Никулкина. – Москва: Эксмо, 2010. – С.61.
38. Ноева, Е.Е. Принципы налогообложения: теоретические и практические аспекты / Е.Е. Ноева // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 12. – С. 1491–1496.
39. Нуретдинова, Ю.В. Сравнение налоговой системы России и США / Ю.В. Нуретдинова, А.С. Рыськова //Проблемы и перспективы экономических отношений предприятий авиационного кластера сборник материалов. – 2017. – С. 86–89.
40. Пансков, В.Г. К вопросу об исходных положениях системы налогообложения / В.Г. Пансков // Этап: экономическая теория, анализ, практика. – 2018. – №1. – С. 98–106.
41. Перцева, А. А. Принцип справедливости налогообложения через призму налоговых льгот, предоставляемых физическим лицам / А.А. Перцева // XIV итоговая студенческая научная конференция (Санкт-Петербург, 1 апр. 2022 г.). Сборник статей. в 2 т. т. 1. СПб. : С.-Петерб. ин-т (фил.) вГУЮ (РПА Минюста России), 2022. – С.172–177.
42. Пьянова, М.В. Патентное налогообложение как инструмент поддержки малого предпринимательства в России / М.В. Пьянова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 5(350). – С.

857-870.

43. Рамазанова, Б.К. Истоки принципов налогообложения и их значение в современных условиях / Б.К. Рамазанова // Теория и практика общественного развития. – 2014. – №2. – С. 399-401.
44. Романовский, М. О. Налоги и налогообложение. Учебник для вузов / М.О. Романовский. – Санкт-Петербург, 2013. – 234 с.
45. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А.Смит. – М., 1962. – 432 с.
46. Соловьев, Д. В. Правовые основы функции налогообложения в России / Д.В. Соловьев // Вестник экономическо-правовой безопасности. – 2021. – № 6. – С. 176-180.
47. Товченко, Р.Б. Проблемы собираемости налогов на современном этапе развития Российской Федерации / Р.Б. Товченко, К.Б. Радаев // Вестник Международного института рынка. – 2019. – № 2. – С. 107-112.
48. Толкачев, П. С. Процесс социалистического производства и совершенствование планового управления экономикой : дис. ... канд. экон. наук / П.С. Толкачев. – М., 1984. – 243 с.
49. Фомина, М. В. Плюсы и минусы патентной системы налогообложения / М.В. Фомина // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2014. – № 5. – С.58.
50. Ходов, Л. Г. Налоги и налогообложение / Л.Г. Ходов, В.В. Худолеев. – М., 2002. – 321 с.
51. Шамсутдинова, М. Р. Анализ зарубежного опыта в контексте развития территорий и интересов Российского государства / М.Р. Шамсутдинова // Russian Journal of Management. – 2021. – Т. 9. – № 2. – С. 156-160.
52. Юсифов, У.Т.О. Основные проблемы и направления совершенствования российского законодательства в сфере налогообложения / У.Т.О Юсифов. // Аллея науки. – 2021. – Т. 1. – № 6 (57). – С. 820-823.

III. Интернет-ресурсы

53. Официальный сайт / Судебный департамент при Верховном суде РФ. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5257> (дата обращения 28.04.2022).
54. Электронный бюджет. Единый портал бюджетной системы Российской Федерации. [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <http://budget.gov.ru/> (дата обращения: 13.05.2022).
55. Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11192> (дата обращения: 12.05.2022).
56. Федеральная налоговая служба. Официальный сайт. [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <https://www.nalog.ru/rn14/> (дата обращения 13.05.2022).

IV. Материалы практики

57. Постановление кассационного Арбитражного суда Центрального округа от 08.12.2021 по делу № А08-10204/2020 / ИС «Электронное правосудие». – Режим доступа: <https://kad.arbitr.ru/Card/8afc500d-f59b-41e2-9d01-859a47131268> (дата обращения 28.04.2022).
58. Постановление девятого Арбитражного апелляционного суда г. Москвы от 28.09.2021 по делу № А40-35042/21 / ИС «Электронное правосудие». – Режим доступа: <https://kad.arbitr.ru/Card/b709c21c-2ddd-4321-8f42-a71608ef7299> (дата обращения 28.04.2022).
59. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.12.2021 по делу № А32-17746/2020 / ИС «Электронное правосудие». – Режим доступа: <https://kad.arbitr.ru/Card/c1d7da3d-d6f7-4ae7-80cb-a30271373580> (дата обращения 23.05.2022).
60. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.12.2021 по делу № А40-265200/2020 ООО «Динамо Групп» / ИС «Электронное правосудие». – Режим доступа: <https://kad.arbitr.ru/Card/83db79c6-3d4f-476a-9c4a-f0fde9563e65> (дата обращения 24.05.2022).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/267143>