

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/268236>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Экономика

ВВЕДЕНИЕ 3

1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ 5

1.1.Основные понятия уровня и качества жизни населения 5

1.2.Индикаторы измерения уровня и качества жизни населения и их сущность 13

2 СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ 20

2.1 Социально-экономическое положение Вологодской области 20

2.2 Анализ показателей уровня и качества жизни в Вологодской области 30

3.ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ 40

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 46

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 48

ПРИЛОЖЕНИЯ51

ВВЕДЕНИЕ

Обеспечение благосостояния населения – одна из важнейших целей социально-экономического развития любого государства в целом и его регионов. Современным демократическим странам, которые ведут социально-направленную политику, необходимо рассматривать уровень и качество жизни населения для определения уровня экономического развития, его устойчивости и стабильности наравне с другими показателями. Именно поэтому улучшение качества и уровня жизни населения путем снижения бедности – это одна из главных задач любого государства. Из-за возникших кризисов, которые повлекли за собой резкое снижение уровня благосостояния населения в различных странах, качество жизни на данный момент является одним из самых рассматриваемых показателей.

Существенные изменения в регулирование доходов, определяющих благосостояние людей, внес переход к рыночным отношениям. В первую очередь, снизилась роль государства в данной сфере, расширилась самостоятельность регионов и предприятий, а также возросла значимость рыночных регуляторов. Поэтому становится важным формирование собственной политики предприятия в сфере доходов, учитывающей интересы разных групп работников и собственников, предусматривающую эффективную систему занятости и вознаграждения за труд, меры по социальной защите работников, соответственно, обеспечивающую достойную жизнь человеку.

Уровень качества жизни населения считается конечным аспектом оценки эффективности экономических преобразований на любом уровне хозяйствования. С целью сохранения приемлемого качества жизни населения, следует вовремя осуществлять его оценку и принимать по его повышению.

Степень разработанности проблемы. Проблеме уровня и качества жизни посвящены труды Гвишиани Г.М., Данилова, В.И., Лига М.Б., А.И. Субетто, В.П. Казначеева, зарубежных ученых Т. Аттали и М. Гийома, Дж. Гелбрейта, Р. Супека и др. Сходясь в выводах, что предпосылкой качества жизни населения является качество окружающей среды и важнейшим ее компонентом, поскольку окружающая среда, ее изменение может не только сказаться впоследствии на здоровье и средствах, но и даже ограничивать возможности выживания.

Цель курсовой работы – провести анализ качества и уровня жизни и выявить основные направления их повышения на примере Вологодской области.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть сущность качества и уровня жизни с точки зрения социально-экономического анализа;
2. Определить факторы, влияющие на качество уровень жизни;
3. Оценить социально-экономическое положение Вологодской области;
4. Проанализировать качество и уровень жизни в Вологодской области;
5. Определить пути повышения качества и уровня жизни в Вологодской области.

Объектом исследования в курсовой работе являются показатели качества и уровня жизни населения. Предметом исследования – социально-экономический анализ качества и уровня жизни Вологодской области.

Разработанность темы исследования определена на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Анализ социально-экономического положения осуществляется на всех уровнях власти.

В курсовой работе были применены следующие методы исследования: метод изучения документов, нормативно-правовых актов, паспорта МО, сравнительный метод (сравнительный анализ), аналогия, синтез, графический метод обобщения и представления исследуемых данных.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

1.1. Основные понятия уровня и качества жизни населения

Важнейшими условиями развития человеческого потенциала и факторами социально-экономического развития любого региона считаются достойный уровень и высокое качество жизни населения.

Существует две стороны человеческого развития: формирование физиологических потребностей (пища, жилище, улучшение здоровья и профессиональных навыков) и та польза, которую человек способен извлечь для продуктивной деятельности и активной трудовой, культурной и социальной жизни, досуга.

Исходя из этого, понятие «качество жизни» гораздо шире и содержит в себе, помимо материальных потребностей, потребности, которые не имеют непосредственного экономического выражения. Например, чистота окружающей среды, безопасность среды обитания, взаимоотношения между людьми, психологический комфорт, культурные ценности.

Выбор показателя качества жизни в виде результирующего показателя полностью согласуется со статьей 7 Конституции Российской Федерации [1] и положениями Конвенции 117, которые являются основополагающими при выработке государственной социальной политики [3, с. 158].

В научный оборот категория качества жизни была введена в 1960-х гг. этого столетия в связи с попытками моделирования иностранными исследователями траекторий промышленного развития. Само понятие «качество жизни» возникло в те же годы. Считается, что впервые данный термин появился в труде экономиста Дж. Гэлбрейта «Общество изобилия» и стал широко применяться в американской пропаганде. Книга «Американский образ жизни», которая имеет в мире самое высокое «качество», служила своеобразной вывеской «общества изобилия», и хотя здесь предполагалась возможность решения современных социальных проблем, четкого научного содержания это понятие не имело.

Уровень и качество жизни – непростые и разноаспектные категории. Существует множество разнообразных теоретических подходов и трактовок данных определений.

Качество жизни подразумевалось, как все блага, которые могут быть предоставлены потребителю «развитым индустриальным обществом», «обществом менеджеров», где якобы преобладает уже не индивидуальная заинтересованность, а наука и организация.

Айвазян С.А. являлся ярким представителем российской школы экономики труда и оценки жизни населения, согласно которой, понятия качества, уровня и образа жизни трактуются следующим образом [3, с. 269]:

Уровень жизни – степень удовлетворения культурных и материальных потребностей населения, которые задают благосостояние людей.

Качество жизни – это совокупность экологических, социальных, производственно-технологических, природно-климатических, политико-правовых, институционально-организационных условий, в которых люди осуществляют жизнедеятельность.

Образ жизни – целевые жизненные установки, включая идеологию (религию), населения страны, вытекающие из традиций, историю народа, включая правовые традиции, организацию быта, семейных отношений, формирующие модели социального поведения (определяет отношение к профессии, труду, образованию, другим агентам, правительству и решениям, качество человеческого потенциала и его эффективность, результаты труда и производительность) [5, с. 156].

Однако единого подхода к определению качества и уровня жизни нет. Поэтому чаще всего под уровнем жизни понимается степень обеспечения населения необходимыми материальными и нематериальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения потребностей людей в этих благах. В своей современной трактовке понятие «уровень жизни» является довольно емким, которое охватывает все стороны деятельности человека, дает представление о благосостоянии общества в целом и

отдельных его членов, в частности.

Многие авторы трактуют понятия «качество жизни» и «уровень жизни» по-разному. И каждый определяет свои показатели и критерии для оценки, измерения данной характеристики населения. Дж. Гэлбрейт заявлял, что в странах, которые развиты экономически, материальные потребности удовлетворены на необходимом уровне и поэтому спрос на предметы потребления не будет возрастать в существенной мере с повышением объема материального производства. Поэтому на первом плане должны быть нематериальные потребности. Согласно его суждениям, средством ослабления противоречий капитализма считаются возобновление нарушенного баланса, которого можно добиться с помощью инвестиций, содействующих улучшению «качества жизни», обеспечения защиты окружающей среды, качественного изменения материального производства и развития услуг нематериального характера.

Елисеева И. И. со своими соавторами предлагает трактовать понятие качества жизни как «единство показателей, которые характеризуют уровень реализации потребностей человека и степень его удовлетворенности осуществлением своих жизненных планов, и соотносятся, с одной стороны с ресурсными возможностями общества, а с другой – с минимальными социальными стандартами [7, с. 236].

Митрошин А.А. считает, что качество жизни представляет собой комплекс жизненных ценностей, характеризующих структуру потребностей, удовлетворенность населения жизнью, социальными отношениями и окружающей средой, виды деятельности и условия существования человека [9, с. 74].

Качество жизни – системное понятие, которое определяется единством его частей: самого человека (как биологического и духовного существа), его условий жизнедеятельности и обстоятельствах, в которых она проходит [11, с. 87]. Следует, что перечень характеристик качества жизни должен включать в себя как объективные показатели самого человека (социума), его жизнедеятельности и условий жизни, так и субъективные оценочные характеристики, отображающие расположение субъекта реалиям его жизни.

Герасименко Н.А. полагает, что качество жизни населения – процесс, в целом направленный на сохранение и развитие жизни человечества в наиболее широких границах природных обстоятельств путём творческой деятельности и борьбы, преодоления природных, личностных и социальных возражений и трудностей [13, с. 182].

Лисова Е.В. рассматривает качество жизни в общем виде как уровень развития и степень удовлетворения всех потребностей и интересов населения. Качество жизни определяется социальным самочувствием населения, которое формируется ценностями и интересами населения, а также качеством потребляемых товаров и услуг [15, с. 145].

Качество жизни – степень удовлетворения потребностей населения по сравнению с принятыми нормами. Особую важность современных подходов к определению понятия качества жизни имеет отдельно существующих и взаимосвязанных субъективной и объективной составляющей в оценке качества жизни. При этом объективная сторона определяется нормативными и статистическими характеристиками, которые позволяют судить о степени удовлетворения обоснованных потребностей и интересов людей [17, с. 66]. Некоторые исследователи качество жизни предлагается рассматривать с позиции системного подхода, как целостную систему, которая выражается через взаимосвязь ее составляющих: качество культуры, качество здоровья и качества окружающей среды. Организация целостности системы предполагает естественное разделение на компоненты, которые могут рассматриваться в качестве подсистем в соответствии с рисунком 1.

Рисунок 1 – Модель качества жизни как целостной системы [19, с. 1068]

Шамаева Е.Ф. считает, что в системном подходе весь центр тяжести располагается в выделении особых целостных свойств, в схватывании особой сущности целого, которое рассматривается как многое [21, с. 88]. Данная трактовка позволяет считать понятие не скоплением отдельных частей, а именно системой. Взаимосвязь приведенных составляющих переносит их на качественно новый уровень, что и является качеством жизни. При таком подходе исходной целостностью качества жизни, которая неделима, выступает духовность.

Адамов В.Е. считает, что качество жизни – это то, насколько здоров, счастлив и духовно совершенен человек. А уровень жизни характеризует степень социально-экономического благополучия. Главные критерии качества жизни:

- рождаемость и воспроизводство рода;
- продолжительность творческой жизни;
- удовлетворенность жизнью;

– духовное состояние, которое оценивается по нарушениям нравственных заповедей (грабежи, брошенные старики и дети, разводы, убийства) [4, с. 187].

Понятие уровня жизни неразделимо связано с понятием качества жизни.

В широком смысле «уровень жизни» определяет степень и структуру потребления, обстоятельства труда, удовлетворения социально-культурных потребностей, уровень развития сферы услуг, структуру и величину свободного и внерабочего времени, степень экологической безопасности.

Уровень жизни в узком смысле – это объем реальных доходов, которые определяют размер и структуру фактического потребления конечных товаров и услуг.

Ендропова В.Н. трактует уровень жизни как комплекс условий жизни (досуга, труда, быта) населения, которые соответствуют достигнутому уровню развития экономики [6, с. 149]. Данный комплекс считается обобщающей чертой финансового положения населения и применяется в маркетинговой деятельности при выявлении вероятного спроса.

По мнению Митрофанова А., уровень жизни – это степень удовлетворения духовных, материальных и социальных потребностей граждан. Зависит уровень жизни от величины денежных доходов семьи. Исходя из этого, основным показателем материальной обеспеченности населения считается совокупный доход, включающий в себя все виды денежных поступлений, а также стоимость натуральных поступлений от личного подсобного хозяйства, направленных на личное потребление [8, с. 104].

Просянюк Н. А. считает, что уровень жизни – это показатель, который отражает благосостояние населения и сконцентрирован на подсчете доходов граждан и степени удовлетворения базовых потребностей. В сравнении с ним качество жизни – наиболее широкий показатель, который включает в себя оценку благосостояния в числе иных критериев качества жизни, но также учитывающий еще ряд индикаторов удовлетворения разного рода потребностей [10, с. 64].

Главная цель изучения уровня жизни – это выявление закономерностей формирования благополучия населения. В частности, следует учесть следующие факторы: комплексный анализ динамики, структуры и темпов изменения характеристик уровня жизни; разделение различных групп населения по потреблению и доходам; анализ воздействия разных социально-экономических условий на изменение уровня. Большой значимостью обладают анализ степени удовлетворения нужд населения в материальных благах и разнообразных услугах в сравнении с рациональными нормами их потребления и создание на этой основе обобщающих характеристик уровня жизни. Уровень жизни детально отображает социальные различия отдельных групп населения. Поэтому стоит рассмотреть уровень жизни разных социальных групп и слоев населения, семей и отдельных людей в соответствии с рисунком 2.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ.
3. Айвазян С. А. Измерение синтетических категорий качества жизни населения региона и выявление ключевых направлений совершенствования социально-экономической политики (на примере Самарской области и ее муниципальных образований) / С.А. Айвазян. – М.: Синергия, 2016. – 907 с.
4. Адамов В.Е. Экономика и статистика: Учебник / В.Е. Адамов, С.Д. Ильенкова, Т.П. Сиротина, С.А. Смирнов; Под ред. С.Д. Ильенковой. – М.: Финансы и статистика, 2019. – 287с.
5. Васильева Э.К. Выборочный метод в социально-экономической статистике / Э.К. Васильева, М.М. Юзбашев. – М.: Финансы и статистика, Инфра-М, 2018. – 256 с.
6. Ендропова В.Н. Общая теория статистики: Учебник / В.Н. Ендропова, М.В. Малафеева. – М.: Магистр, 2017. – 349 с.
7. Елисеева И. И. Статистика: учебник для бакалавров / И. И. Елисеева и др. – Москва: Юрайт: ИД Юрайт, 2016. – 565 с.
8. Митрофанов А. Качество жизни населения: моногр. / А. Митрофанов. – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2018. – 180 с.
9. Митрошин А.А. Методы оценки качества жизни населения и социально-экономической дифференциации территорий: моногр. / А.А. Митрошин. – М.: ИНФРА-М, 2018. – 122 с.
10. Просянюк Н. А. Статистика. От теории к практике / Н.А. Просянюк, О.А. Варчук. – М.: Бурун Книга, 2015. – 128 с.
11. Богданова Е.Е. Выявление факторов, влияющих на уровень жизни населения стран мира // Современные научные исследования и инновации. – 2018. – № 12. – С. 87

12. Герсонская И.В. Демографическая ситуация, напряженность рынка труда и уровень жизни населения / И.В. Герсонская // Образование и проблемы развития общества. – 2020. – № 2 (11). – С. 47-55.
13. Герасименко Н.А. Уровень жизни населения России: особенности динамики межрегиональной дифференциации / Н.А. Герасименко // Вестник университета. – 2020. – № 11. – С. 181-188.
14. Гурнович Т.Г. Планирование и прогнозирование уровня жизни населения / Т.Г. Гурнович // Вектор экономики. – 2019. – № 1 (31). – С. 49.
15. Лисова Е.В. Уровень жизни населения в качестве оценки социального развития регионов РФ / Е.В. Лисова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 3-2 (105). – С. 145-148.
16. Мананникова О.Н. К вопросу о социальном неравенстве населения России / О.Н. Мананникова // Sciences of Europe. – 2021. – № 64-3 (64). – С. 50-52
17. Новосельцева М.М. Уровень жизни населения в контексте финансово-экономической грамотности / М.М. Новосельцева // Фундаментальные исследования. – 2020. – № 8. – С. 66-71.
18. Соболев Т.С. Уровень жизни населения РФ: современный взгляд на действительность / Т.С. Соболев // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2020. – № 3 (34). – С. 7-12.
19. Соломахина А.А. Прогнозирование и планирование социального уровня жизни населения / А.А. Соломахина // Форум молодых ученых. – 2019. – № 6 (34). – С. 1068-1071.
20. Сычева М.С. Экономическая динамика и уровень жизни населения: взаимосвязь и влияние на налоговую политику / М.С. Сычева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 8 (47). – С. 196-203.
21. Шамаева Е.Ф. О методических подходах к моделированию качества жизни / Е.Ф. Шамаева // Уровень жизни населения регионов России. – 2021. – Т. 17. – № 1. – С. 87-101.
22. Вологодская область в цифрах 2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://volgdatastat.gks.ru/storage/mediabank/yBvgBTkY/BO%20в%20цифрах.pdf 11.04.2022]
23. Официальный портал правительства Вологодской области. О регионе. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://volgda-oblast.ru/o_regionе 10.04.2022].
24. Уровень жизни населения // [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://rosstat.gov.ru/folder/13397 10.04.2022]
25. Федеральная служба государственной статистики // [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://rosstat.gov.ru 11.04.2022]

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/268236>