

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/269105>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Уголовный процесс

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ 5

1.1 Становление и развитие института подозреваемого в российском уголовном процессе 5

1.2 Понятие подозреваемый в уголовном процессе 10

ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО 12

2.1 Процессуальные права подозреваемого 12

2.2 Обязанности подозреваемого и право на защиту 15

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 20

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 22

Актуальность данной темы заключается в том, что в настоящее время в Российской Федерации проводится комплексная реформа всех аспектов государственной и общественной жизни, в том числе в сфере правового регулирования. Статья 2 Конституции Российской Федерации называет человека, его права и свободы высшей ценностью в государстве. Интенсивные преобразования в области гарантий и защиты прав и законных интересов лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, являются характерной чертой развития российского законодательства на современном этапе.

Сфера Уголовно-процессуального права не является исключением. В рамках обновления всей правовой системы государства принятие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, провозгласившего цель уголовного преследования по защите прав и законных интересов лиц, пострадавших от преступления, а также защиты лица от незаконных и необоснованных обвинений, осуждений и ограничений его прав и свобод, направлено на укрепление прав и свобод.

На практике до сих пор допускаются случаи нарушения прав участников уголовного дела, процессуальная позиция которых противопоставляется позиции органов, осуществляющих предварительное расследование и имеющих государственную власть. Причина этого кроется как в ненадлежащем применении или незнании уполномоченными должностными лицами норм закона, так и в недостатках, допустимых законодателем при создании Уголовно-процессуального кодекса. Возможность применения мер процедурного принуждения к таким участникам увеличивает их уязвимость.

В свете сказанного исследование процессуального статуса подозреваемого, проблемы обеспечения реализации его прав представляют значительный интерес.

Объект - правовые отношения, возникающие в процессе непосредственного вовлечения подозреваемого в сферу уголовно-процессуальной деятельности правоохранительных органов.

Предмет - нормы уголовно-процессуального права, регламентирующие правовое положение подозреваемого в уголовном судопроизводстве

Цель - рассмотреть процессуальный статус такого участника уголовного судопроизводства как подозреваемый.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- ☐ изучить становление и развитие института подозреваемого в российском уголовном процессе;
- ☐ изучить понятие подозреваемого в уголовном процессе;
- ☐ изучить процессуальные права подозреваемого;
- ☐ изучить обязанности подозреваемого и право на защиту;

Методы - при исследовании использовались следующие методы: метод аналогии и индукции, исторический метод и сравнительно-правовой.

Структура работы - введение, две главы, в каждой из которых выделено по два параграфа, заключение и список использованных источников.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

1.1 Становление и развитие института подозреваемого в российском уголовном процессе

Изучение любого правового института более эффективно, если используется его исторический анализ. Выявление условий и начала формирования правового института и изучение его дальнейшего развития, вплоть до современного состояния, позволяет сделать обоснованные выводы о закономерностях и перспективах его развития.

Представляет научный интерес рассмотрение правового статуса подозреваемого в разные периоды российской государственности.

Условно историю этого правового института можно разделить на пять периодов:

- до начала судебно-следственной реформы Александра II (1860-1864 гг);
- от начала судебно-следственной реформы Александра II до Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года;
- от революции 1917 года до принятия Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1958 года;
- от принятия Основ до принятия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;
- современный этап развития института подозреваемого.

Первый этап развития института подозреваемого связан с феодальным законодательством России, где оно регулировало процессуальные вопросы привлечения лиц к уголовной ответственности, не содержало норм, определяющих правовой статус подозреваемого, и не использовало этот термин. О подозреваемом ничего не говорится ни в раннефеодальной «Русской правде», ни в Судебном уложении 1497 года, ни в Соборном уложении 1649 года, ни в законодательстве Петра I. Уголовный процесс в этот период носил ярко выраженный инквизиционный характер, обвиняемый должен был доказывать свою невиновность.

Первые предпосылки для разграничения правового статуса обвиняемого и подозреваемого можно найти в Екатерининских «Учреждениях для управления губерниями» 1775 года.

Здесь также стоит отметить, что срок содержания под стражей, установленный на тот момент до предъявления обвинения, остался прежним - до 72 часов. И только в соответствии с Конституцией Российской Федерации 1993 года Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривал сокращение этого срока до 48 часов.

Институт судебной проверки законности и обоснованности задержания и задержания на тот момент, после его забвения, был возвращен в российский уголовный процесс только в 1992 году.

Другой нормативный акт времен Екатерины II – «Устав благочиния, или исправника» 1782 года - относит расследование, задержание и арест преступника к ведению полиции. В нем также не определялся правовой статус лица, задержанного или арестованного полицией, и не использовался специальный процессуальный термин для его обозначения.

С принятием Свода законов 1832 года был законодательно закреплён вид наказания в виде оставления в подозрении. Согласно Кодексу законов, подозрение на стадии предварительного следствия становится основанием для задержания подозреваемого и доставки его в полицию для допроса и расследования обстоятельств дела. Закон четко не определял основания для подозрений, такими, например, могли быть факты подделки документов, когда лицо предъявляло к оплате поддельные деньги и т.д. Вынесение приговора о сохранении подозрения было практически равносильно признанию лица виновным.

1. Айвар Л.К. Актуальные вопросы применения мер пресечения к подозреваемым и обвиняемым // Уголовное судопроизводство. – Москва, 2008 - С. 25-29
2. Барабаш А.С. Природа российского уголовного процесса, цели уголовно-процессуальной деятельности и их установление. - М.: Юридический центр, 2019. - 837 с.
3. Барабаш А.С. Публичное начало российского уголовного процесса. - М.: Юридический центр Пресс, 2019. - 833 с.
4. Белоносов В.О. Российский уголовный процесс. - М.: Дашков и Ко, БизнесВолга, 2020. - 480 с.
5. Боровиков В.Б. Вопросы уголовного права и уголовного процесса в практике Верховного Суда Российской Федерации. Сборник материалов судебной практики. - М.: Норма, 2020. - 947 с.
6. Бурданова В.С. Поиски истины в уголовном процессе. - М.: Юридический центр Пресс, 2018. - 907 с.
7. Бурмагин С.В. Статус и деятельность суда в уголовном процессе. - М.: Проспект, 2016. - 147 с.
8. Власихин В.А. Доказывание в уголовном процессе: традиции и современность. - М.: ЮРИСТЪ, 2018. - 272 с.
9. Ендольцева А.В. Стадии уголовного судопроизводства (уголовного процесса). - М.: МосУ МВД России, Щит-М, 2019. - 153 с.
10. Зайцев О.А. Государственная защита участников уголовного процесса. - М.: Экзамен, 2019. - 512 с.
11. Иванов В.В. Защита прав личности в уголовном процессе России. Учебное пособие для магистров. - М.:

Юрайт, 2018. - 283 с.

12. Лазарева В.А. Защита прав личности в уголовном процессе России. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. - М.: Юрайт, 2016. - 457 с.

13. Малышева О.А. Заочное заключение под стражу: правовые основания и процессуальный механизм реализации // Российский следователь. - 2011. - № 10.

14. Мириев Б.А. Розыск подозреваемого и обвиняемого как правовая проблема // Российский следователь. - 2012. - № 12.

15. Мухаметшин Ф.Б. Права человека в уголовном судопроизводстве: обеспечение реализации и защиты // Российский следователь. - 2009. - № 14.

16. Овсянников И.В. Предъявление подозрения как гарантия прав подозреваемого // Уголовный процесс. - 2006. - №1.

17. Рыжаков А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса. - М.: Дело и сервис, 2018. - 272 с.

18. Чашин А.Н. Досудебное производство в уголовном процессе. - М.: Дело и сервис (ДиС), 2019. - 547 с.

19. Чашин А.Н. Особый порядок судебного разбирательства в уголовном процессе. - М.: Дело и сервис (ДиС), 2019. - 688 с.

20. Шестакова С.Д. Состязательность уголовного процесса. - М.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2019. - 220 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/269105>