

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/glava-diploma/285136>

Тип работы: Глава диплома

Предмет: Музееведение

СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1. Теоретические основы процесса музеефикации великокняжеских резиденций в Санкт-Петербурге 2

1.1. Терминологические аспекты музеефикации 2

1.2. Подготовительный этап музеефикации великокняжеских резиденций: исследовательские и нормативно-правовые аспекты 8

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 18

Глава 1. Теоретические основы процесса музеефикации великокняжеских резиденций в Санкт-Петербурге

1.1. Терминологические аспекты музеефикации

Музеефикация - направление музейной деятельности, включающее преобразование исторических, культурных или природных объектов в объекты для музейных выставок, с целью максимального сохранения и раскрытия их исторических, культурных, научных и художественных ценностей. Хотя музей в широком смысле можно рассматривать как переход любого объекта в статус музея, этот термин обычно используется для обозначения объектов окружающей среды и нематериального культурного наследия [5, с. 162-187].

Сам термин «музеефикация» содержит корень «муза», что сразу же означает, что этот вид деятельности имеет прямое и не прямое отношение к музею, и его исследованием занимается наука «музееведение».

После публикации учебника «Музеология», созданного советскими и немецкими исследователями, нетрудно обнаружить, что проблемы музееведения как самостоятельного направления музейной деятельности и как музееведения к настоящему времени не существует.

В настоящее время музеи стали необходимой частью общественной и культурной жизни. Это происходит благодаря музейному наследию, основной функцией которого является хранение объектов исторического и культурного наследия, что осуществляется определенными законами и нормативными актами в этой области.

С учетом трудностей в обеспечении сохранности объектов исторического и культурного наследия в этой области связан вопрос правовой определенности музейной деятельности в целом и экологических музеев в частности. Личные интересы людей, основанные на социальных или демографических причинах, а также этнических общинах и сообществах, которые активно участвуют в защите своих культурных материалов и нематериальных памятников, стали основными требованиями для их успеха развития музейного наследия. Кроме того, музей не только представляет сохранение и развлечение традиций реальной среды обитания, но и представляет собой непосредственное культурное пространство - моральные, духовные и экономические связи между людьми. Исследователи считают, что музей представляет собой идеальную тройную модель времени, музейного пространства и музейной человеческой деятельности. Одной из важнейших задач является создание реальных условий, позволяющих сохранить документы.

В.М. Кимеев отметил, что музей - это культурное достояние, призванное комплексно обеспечивать сохранение, реставрацию, исследование и публичную демонстрацию общего территориального комплекса культурного и природного наследия, материальных и духовных ценностей в его традиционной исторической среде [2, с. 119-120].

П.В. Глушков дал следующее определение: музей - это место, в котором предметы сохраняются на основе метода мягкой музеефикации, то есть они сохраняют свои первоначальные функции.

Музей в классическом смысле означает наличие фондов, как это отражено в Федеральном законе № 54 «О музейном фонде Российской Федерации», который предусматривает, что это некоммерческое учреждение культуры, созданное владельцем для хранения, исследование и публичный показ музейных предметов и музейных коллекций, содержащихся в Музейном фонде Российской Федерации, а также для достижения иных целей, предусмотренных настоящим Федеральным законом [19, с. 15-57].

Проблема заключается в отсутствии правил обеспечения правовой защиты недвижимости, которые

поддерживаются на основе различных методов. Говоря о перемещаемых объектах, согласно закону, им нельзя присвоить статус «памятника» и они не могут быть включены в фонды. Это необходимо, потому что на данном этапе только в едином национальном реестре объектов культурного наследия народов Российской Федерации могут быть сохранены объекты, воспроизводящие обычаи, культуру, традиции и быт коренного населения, поэтому на них будет распространяться действие закона.

В связи с этим необходимо внести изменения в действующее законодательство о музеях, чтобы восполнить пробелы в правоотношениях в области конкретных видов музеев, поскольку государственная охрана культурного наследия (памятников истории и культуры) является одной из приоритетных задач государственного органа Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

В то же время с каждым годом проводится все больше и больше масштабных музеологических конференций, в центре внимания которых находится музеефикация. Каждый год выходят специальные статьи на тему «Музееведение, охрана и реставрация историко-культурных реликвий», также появилось много научных публикаций. Но, что самое главное, создание музея стало неотъемлемой частью музейной и культурной практик.

Концепция музеефикации была впервые разработана в 1920-х годах и использовалась в работах Шмита, но вошло в профессиональный язык музейных специалистов после создания первого музея-заповедника в Советском Союзе в конце 1950-х годов. Однако в 1960-х и 1970-х годах вопрос музеефикации в основном поднимался и обсуждался экспертами по охране и реставрации памятников истории и культуры.

Публикация работы «Охрана, реставрация и популяризация памятников истории и культуры» Институтом российской культуры внесла значительный вклад в изучение этого вопроса [12, с. 142-164].

В то же время процесс музеефикации в музейной практике усилился, и недостаточная терпимость к пониманию и прогнозированию музейных экспертов стала рассматриваться как сдерживающий фактор. Организация российского музееведения в 1980-е годы определила музеефикацию как направление культурной политики и отрасль музейного дела, суть которого заключается в преобразовании недвижимых памятников истории и культуры или природных объектов в музейные экспонаты. В то же время было заявлено определение музеефикации как сохранения, изучения и использования национального наследия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеев, В.П. Музееведение, музеефикация, культура // Вестник музейной комиссии. - 2010. - Вып. 1. - С. 10-19.
2. Бадер, О.Н. Вопросы учета, охраны и использования археологических памятников // Вопросы охраны, классификации и использования археологических памятников. - 2019. - Вып. 7. - С. 4-12.
3. Бадер, О.Н. Музеефикация археологических памятников // Советская археология. - 2018. - № 3. - С. 138-153.
4. Бахтина, И.К. Природно-исторический парк «Пехорка» // Археологический фактор в планировочной организации территории: материалы семинара. - 2017. - С. 75-82.
5. Бобров, В.В. Использование археологических памятников в системе экомузеев // Проблемы охраны и использования историко-культурного наследия. - 2016. - С. 100-105.
6. Булатов, Н.М. Археологические музеи-заповедники в системе музейного строительства в СССР // Труды НИИ культуры. - 2018. - Т. 74. - С. 120-126.
7. Кениг, А.В. Состояние и перспективы использования историко-культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого. - 2019. - Вып. 2. - С. 4-12.
8. Каулен, М.Е. Музеефикация историко-культурного наследия России / М. Е. Каулен. - М. : Этерна, 2020. - 432 с.
9. Каулен, М.Е. Музей-заповедник как единый экспозиционный комплекс (на материале концепции музеефикации территории и памятников музея-заповедника «Коломенское») // На пути к музею XXI в. Музеи-заповедники. - 1991. - С. 164—181.
10. Медведь, А.Н. Музеефикация памятников археологии / А. Н. Медведь. - М. : ГНОМ и Д, 2018. - 80 с.
11. Медведь, А.Н., Размустова, Т.О. Проблемы сохранения археологического наследия в современной России // Экология культуры: Альманах Института Наследия «Территория». - 2020. - С. 194-199.
12. Минеева, И.М. Археологическое наследие Южного Урала как уникальный компонент современного социокультурного пространства // Вестник Челябинского государственного университета. - 2018. - № 15 (116). - С. 5-9.
13. Минеева, И.М. Музеефикация археологического наследия на территории музея-заповедника «Ирендык»

- в Башкортостане: вопросы методологии // Наследие и современность. - 2016. - Вып. 13. - С. 132-146.
14. Минеева, И.М. Музеефикация как фактор интеграции и социокультурной адаптации археологического наследия // Известия Алтайского государственного университета. - 2019. - № 4-5 (60). - С. 138-141.
15. Минеева, И. М. Современный зарубежный и отечественный опыт музеефикации археологических памятников // История науки и техники. - 2017. - № 12. - С. 173-176.
16. Николаева, Н.С. Особенности музеефикации археологических памятников // Музей в современной культуре. - 2017. - Т. 1. - С. 204-211.
17. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2009 г. N 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (с изменениями и дополнениями).
18. Степенев, В.И. Проблемы управления земельными отношениями особо охраняемых территорий наследия и пути их решения // Наследие и современность. 2019. - Вып. 12. - С. 136-158.
19. Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002.
20. Федеральный закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 26.05.1996 № 54-ФЗ (последняя редакция).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/glava-diploma/285136>