

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/285577>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Право

Оглавление

Введение 3

1. Понятие исполнения обязательств 4

2. Принципы исполнения обязательств 5

3. Условия исполнения обязательств 9

4. Принцип надлежащего исполнения 11

Заключение 16

Список использованных источников 18

Введение

Сегодня на развитие экономики страны влияет огромное количество факторов. И к ним относятся, прежде всего, договорные обязательства. Поэтому актуальным является рассмотрение вопроса категорий надлежащего и реального исполнения обязательств. Также важно понять, что представляют собой «договорные обязательства», их важность и взаимоотношение.

Несмотря на то, что в науке пока нет общей точки зрения на грамотность применения терминологии рассматриваемого термина, мы полагаем, что не совсем верно рассуждать об «исполнении договора» либо об «исполнении сделки». Ведь исполнение происходит именно обязанностей и только их, а не сделок и договоров. Связывается данный факт с тем, что не может исполняться сам факт, что являлся основанием для правоотношения. Но одно и то же понятие может обозначать разные термины. Многозначность термина не приводит к ошибке, поскольку это часто встречающаяся практика в юридической сфере.

Кроме того, фраза «исполнить договор» обладает огромным смыслом, поскольку говорит об исполнении обязательств всеми сторонами и определяет достижение конкретных задач.

Поэтому, несмотря на то, что допустимым является отступление от уже существующей практики, нужным будет применять правильную (с юридического понимания) терминологию (исполнение обязательства, обязанности) – это даст возможность точно и разносторонне определять конкретную идею и точку зрения.

1. Понятие исполнения обязательств

По смыслу положений гл. 22 ГК РФ («Исполнение обязательств») в их взаимосвязи со спецификой правового регулирования конкретных видов

обязательств (разд. IV ГК РФ) исполнение обязательства – это совершение обязанной стороной действия, которое предписано ей законом или договором действия (воздержании от действия) в пользу другой стороны обязательства и (или) в пользу третьего лица.

Основные подходы к данной судебной практике в части исполнения обязательств закреплены

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении»

(далее - Постановление Пленума N 54) и Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (далее - Постановление Пленума N 7) .

Ценность обязательства состоит в надлежащем исполнении, когда совершается товарообмен. В таком случае, мы имеем дело с нормальным инструментом прекращения обязательства .

Если создается обязательство между определенными субъектами отношения товарообмена, формируется

юридическая связь, которая наделяет субъектов товарообмена правами субъектом и юридическими обязанностями.

Значит, первая стадия – это формирование обязательств. Вторая стадия – их исполнение. Обязательство, в соответствии с намерениями сторон, прекращается надлежащим исполнением. Но ожидаемое надлежащее исполнение (ст. 408 ГК РФ) может и не состояться. Могут быть:

- 1) неисполнение обязательства;
- 2) ненадлежащее исполнение обязательства;
- 3) прекращение обязательства по тем или иным основаниям.

К примеру, согласно п. 1 ст. 416 ГК РФ обязательство прекращается как следствие гибели предмета исполнения по независящим от сторон причинам, как и должник освобождается от ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) обязательства в силу обстоятельств непреодолимой силы (п. 3 ст. 401 ГК РФ). Этот пример равносителен прекращению обязательства. Данные условия и факторы должны предусматриваться законом или правовой формой. Но в разных странах они отличны.

Исполнение – это не сделка, поскольку к нему нужно было бы применять нормы ГК РФ о сделках, без всяких оговорок. Но, в таком случае, мы бы столкнулись с ситуацией, когда исполнивший обязательство может требовать возврата исполнения, делая ссылку, к примеру, на то, что он был невменяем. Поэтому исполнение обязательства является способом прекращения самого обязательства. Это – не сделка.

2. Принципы исполнения обязательств

Исполнение обязательства, как мы уже рассмотрели выше, является совершением должником действий, составляющих его содержание.

Как следствие, действия должника должны соответствовать и подчиняться правилам. Последние – это правила исполнения обязательств – принципы. Но данное определение является не совсем корректным. Если мы рассуждаем о принципах исполнения обязательства, то скажем об условности данного понятия, предполагая, что будем говорить о правилах исполнения обязательств – это требования к действиям не только должника, но и кредитора.

Основные принципы (правила) исполнения обязательств:

- 1) надлежащее исполнение;
- 2) реальное исполнение;
- 3) невозможность одностороннего отказа от обязательства;
- 4) сотрудничество сторон и добросовестность.

Надлежащее исполнение обязательств.

Обязательство считается исполненным надлежаще, если соблюдаются такие принципы: надлежащими являются:

- 1) субъекты исполнения обязательств;
- 2) предмет обязательств;
- 3) способ исполнения обязательства;
- 4) срок исполнения обязательства;
- 5) место.

Реальное исполнение обязательства.

Данный принцип вытекает из предыдущего и связан с обязательством, где предмет исполнения – определенные вещи.

Два этих принципа связаны и взаимодополняют друг друга. Если они нарушаются, формируется право на разные способы защиты.

Возможность требовать исполнения обязательства связана также с разумным балансом интересов правового и экономического характера, связанными с обеими сторонами обязательства.

Сила области действия принципа реального исполнения может быть снижена, и по общему правилу она

связана со случаями ненадлежащего исполнения, что отражено в норме п. 1 ст. 396 ГК. Последняя говорит о том, что уплата неустойки и возмещение убытков, если имеет место ненадлежащее исполнение обязательств, не освобождает должника от исполнения своего обязательства (иное может быть предусмотрено законодательством или в договоре).

Иное предусматривается разными важными договорными обязательствами. К примеру, если договор перевозки груза исполнен не надлежаще, как и договор хранения этого груза, сам хранитель уплачивает нужное возмещение финансово, так как исполнить свое обязательство в натуре он не может.

Невозможность одностороннего отказа от исполнения обязательства.

Данный принцип содержится в ст. 310 ГК РФ.

При сохранении общего правила о невозможности одностороннего отказа от исполнения обязательства и одностороннего изменения его условий закон допускает одностороннее изменение условий обязательства, связанного с реализацией всеми его сторонами предпринимательской деятельности, или односторонний отказ от исполнения этого обязательства допускается в случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, право на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права другой стороне.

Таким образом, сужено действие запрета на согласование в договоре права на односторонний отказ или изменение договора. Теперь такое условие нельзя включать в непредпринимательский договор, если оно дает право на отказ или изменение коммерсанту.

Сотрудничество сторон обязательства. В связи с тем что обязательство в широком смысле (т.е. как договорное, так и внедоговорное) существует для удовлетворения имущественного интереса кредитора, с его стороны должна быть инициатива на исполнение этого обязательства. В договорном обязательстве такая инициатива выражается либо в оферте, либо в акцепте. Для исполнения недоговорного обязательства также необходимо инициативное действие со стороны кредитора, выражающееся в обращении за исполнением (обращение за наградой, требование возмещения вреда и т.п.). Таким образом, для всех видов обязательств, как договорных, так и недоговорных, в той или иной степени необходимо взаимодействие сторон.

Принцип сотрудничества ранее не был прямо закреплен в законе в качестве общего для всех обязательств. Безусловно, для того чтобы обязательство было исполнено, необходимо некое взаимодействие сторон, хотя активные действия по общему правилу совершает лишь должник. Прямо принцип сотрудничества сторон предусмотрен лишь для заказчика в договорах подряда и возмездного оказания услуг (ст. 718 и 750 ГК РФ). Однако в силу п. 1 ст. 404 ГК РФ, если кредитор не принял разумных мер к уменьшению размера причиняемого ему должником убытка, суд вправе уменьшить размер ответственности должника, а согласно норме п. 1 ст. 406 ГК РФ должен совершить действия, предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором либо вытекающие из обычаев или из существа обязательства, до совершения которых должник не мог исполнить своего обязательства (так называемые кредиторские обязанности). В этих нормах проявляются характерные для гражданского права связь и взаимозависимость прав и обязанностей участников обязательственных правоотношений в ходе их исполнения.

Принцип добросовестности. В силу упомянутой выше нормы п. 3 ст. 307 ГК РФ стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию. Рассмотрев данный случай, можно сделать вывод, что под добросовестностью можно трактовать, с законодательной точки зрения, термин уважительного незнания обстоятельства, которое определяет негативные последствия. В объективном же смысле - это требование действовать конкретным образом в состоянии правовой неопределенности.

Сложным является и процесс определения границ и рамок добросовестного поведения, так как велик субъективный момент лица, кто будет определять данные границы. Добросовестно или нет поступает субъект - это вопрос правовой справедливости. Тем не менее, тема трактовки справедливости - это уже прерогатива менталитета, воспитания, ценностей, правотворчества и правоприменения.

Список использованных источников

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении" // "Российская газета", N 275, 05.12.2016.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 (ред. от 22.06.2021) "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" // "Российская газета", N 70, 04.04.2016.
- Сарбаш С.В. Элементарная догматика обязательств: Учебное пособие / Исслед. центр частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ, Рос. школа частого права. М.: Статут, 2016.
- Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.
- Голубцов В.Г. Система общих положений обязательственного права: законодательная логика и доктринальная судьба // Вестник гражданского права. 2018. N 4. С. 74 - 90.
- Гришаев С.П., Богачева Т.В., Свит Ю.П. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая // СПС КонсультантПлюс. 2019.
- Ефимова Л.Г., Сиземова О.Б. Правовая природа смарт-контракта // Банковское право. 2019. N 1. С. 23 - 30.
- Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.
- Алякин Д. С. Надлежащее и реальное исполнение договорных обязательств по российскому праву // Вестник СПбГУ. Право. 2020. Т. 11. Вып. 3. С. 584-601.
- Никитин, А. В. О переадресовании исполнения обязательства третьему лицу». Российский юридический журнал. № 2. 2017. С. 93-98.
- Гурова, Э. А. Последствия неисполнения кредиторских обязанностей // Юридический вестник Самарского университета. № 4 (1). 2018. С. 114-117.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/285577>