

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/286334>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Конституционное право

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 2

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ответственности ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 5

1.1 Юридическая ответственность Правительства Российской Федерации 5

1.2 Особенности ответственности Правительства РФ перед Государственной Думой РФ 8

2. ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 13

2.1. Перспективы совершенствования конституционной ответственности Правительства Российской Федерации 13

2.2 Проблемы ответственности Правительства РФ перед Президентом РФ 16

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 22

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 24

ВВЕДЕНИЕ

Исследуемая тема актуальна, тем что в нынешнее время, полным ходом идет реформирование системы исполнительной власти. Все эти реформенные преобразования направлены на улучшения взаимодействия всех органов исполнительной власти. И во всем том важнейшую роль играет Правительство Российской Федерации. Правительство является центральным органом исполнительной власти. Всю важность данного органа мы можем видеть по его целям, задачам и структуре.

Правительство осуществляет государственное управление, с помощью разных механизмов, так же улучшение работы правительства связано с развитием современного общества. Поэтому для лучшего понимания, нужно разбираться в сферах деятельности различных органов государственного устройства. Поэтому хорошее понимание правительства, даст ясную картину, как действовать правительству для более эффективной работы в системе органов государственного устройства.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ответственности ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Юридическая ответственность Правительства Российской Федерации

Вопросы юридической ответственности в целом, ее видов, ответственности отдельных субъектов традиционно привлекают внимание исследователей. Такое положение объясняется потенциалом названного метода, его роли в обеспечении правопорядка и безопасности. Данная посылка в полной мере относится и к юридической ответственности Правительства РФ. Важно, что она является частным проявлением юридической ответственности государства, которая органично встроена в правовые явления большего порядка. В.В. Романова в связи с этим отмечает: «Институт юридической ответственности государства выступает в качестве одного из элементов современной правовой системы, позволяющих защитить права и свободы граждан и юридических лиц от возможных нарушений со стороны властных органов и должностных лиц».

В ходе исследования юридической ответственности государства следует учитывать специфику ее субъектной составляющей. Необходимо выделять ответственность государства в целом, его органов, а также отдельных должностных лиц. При этом недопустимо их противопоставление. Речь должна идти об их взаимном дополнении, соответствующей правовой трансформации. «Механизм трансформации»

ответственности государства в ответственность органа есть вместе с тем и механизм конкретизации» . Как отмечает С.В. Горбачева, для того чтобы права, свободы и законные интересы надлежащим образом реализовывались, необходимо защищать их от неправомерных решений, распоряжений и поведения государственной и муниципальной власти . Среди субъектов ответственности государства важное значение имеет ответственность Правительства РФ. При описании данного правового явления следует учитывать основные его характеристики: нормативные и фактические основания, субъекты, виды санкций, порядок применения, правовые последствия. Нормативные правовые истоки ответственности государства обнаруживаются в Конституции РФ, в определенной степени детализированы в федеральном конституционном законе «О Правительстве Российской Федерации» и других источниках . Очевидно, что речь идет о конституционной ответственности названного органа государственной власти . В ст. 117 Конституции РФ изложены нормы, которые закрепляют нормативные основания юридической ответственности Правительства РФ: решение президента РФ об отставке (ч. 2); недоверие Правительству РФ, выраженное Государственной думой РФ (ч. 3), отказ в доверии Правительству РФ (ч. 4). Вместе с тем отсутствуют четкие критерии юридической ответственности. При этом данная посылка относится к решениям, принимаемым как президентом РФ, так и Государственной думой РФ .

1.2 Особенности ответственности Правительства РФ перед Государственной Думой РФ

Конституция РФ является ядром её правовой системы, содержащим основные принципы государственного устройства, раскрывающим содержание прав и свобод человека и гражданина, а также выступающим в качестве фундаментального регулятора отношений общества и государства. Стремительное развитие социальных, политических и иных институтов нашей страны вызвало необходимость в проведении масштабной конституционной реформы, итогом которой стало принятие поправок к Конституции РФ в июле 2020 года.

В частности, существенно преобразовался институт выражения недоверия Правительству, процесс реализации которого закреплён в ст. 117 Конституции РФ. Данное полномочие Государственной Думы, в первую очередь, направлено на обеспечение баланса между законодательной и исполнительной властью. Стоит отметить, что в доктрине существуют определённые сложности в разграничении политической и конституционной ответственности Правительства РФ, так как повод для выражения недоверия зачастую имеет за собой политическое основание, в то время как санкция содержит преимущественно юридический характер .

Необходимо подчеркнуть, что институт недоверия Правительству РФ законодатель закрепил в п. 1 ст. 5 Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 77-ФЗ «О парламентском контроле», который определяет рассмотрение Государственной Думой вопроса о доверии Правительству РФ как форму парламентского контроля. В настоящее время, парламентский контроль не имеет своего легального определения в российском законодательстве, однако в юридической науке содержится немало понятий, тем среди которых ряд исследователей определяет его понимают как комплекс правовых мер, реализуемых парламентом и предназначенных для мониторинга и проверки, главным образом, деятельности органов исполнительной власти и ее должностных лиц, с целью оценки этой деятельности и соблюдения принципа законности в государственном управлении, путем устранения нарушений и пробелов, выявленных в результате такой проверки . Из этого следует, что институт недоверия Правительству РФ является важной составляющей воздействия законодательной власти на исполнительную, в целях реализации принципа «сдержек и противовесов», а также обеспечения баланса между данными ветвями власти. О.С. Шумакова справедливо отмечает, что «без эффективного парламентского контроля иные функции парламента утрачивают свое значение» , следовательно, законодательный орган должен не только иметь закреплённые формально полномочия, но и обладать фактической возможностью воздействия на деятельность Правительства.

2. ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Перспективы совершенствования конституционной ответственности Правительства Российской Федерации

Существенной новеллой текущего законодательства является представление нижней палате парламента полномочий по утверждению определенных кандидатур в Правительстве, что говорит о ее усилении. В

соответствии со ст.83 Конституции РФ Председатель Правительства теперь представляет Государственной Думе на утверждение кандидатуры своих заместителей, а также федеральных министров (за исключением федеральных министров, указанных в пункте «д.1» статьи 83 Конституции Российской Федерации). Государственная Дума не позднее недельного срока принимает решение по представленным кандидатурам. В данном случае речь идет о федеральных министрах социально-экономического блока, т.е. тех, руководство которыми осуществляет непосредственно Правительство. Если нижняя палата данные кандидатуры утверждает, то в соответствии с ч.3 ст.112 Конституции РФ Президент не вправе отказать в назначении их на должность. Безусловно, данный шаг следует рассматривать в контексте дальнейшего развития парламентаризма и возможностей Государственной Думы контролировать Правительство. Однако, несмотря на позитивные изменения, данный механизм, по нашему мнению, нуждается в дальнейшем совершенствовании. Так, например, Н.В. Мамитова, А.В. Чепус предлагают ввести возможность добиться квалифицированным большинством, т.е. двумя третями голосов депутатов, отставки членов Правительства путем выражения недоверия одному или нескольким членам Правительства. Данное предложение является вполне обоснованным, учитывая последние тенденции развития конституционного законодательства.

Кроме того, имеется и ряд других недочетов, а, следовательно, и возможных перспектив совершенствования ответственности. Во-первых, в соответствии с новым ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» Председатель Правительства может вносить одну и ту же кандидатуру повторно, даже если ее отклонила Государственная Дума, что, по нашему мнению, является недостатком, снижающим роль нижней палаты. Предлагается обоснованная в дальнейшем такая возможность для Председателя Правительства исключить, обязав его вносить другую кандидатуру при первоначальном отклонении в утверждении Государственной Думой.

Во-вторых, в случае трехкратного отклонения кандидатур Президент РФ в соответствии с ч.4 ст. 112 Конституции РФ все равно может их назначить, а также возникает новое основание для роспуска Государственной Думы: если после трехкратного отклонения Государственной Думой таких кандидатур более одной трети должностей членов Правительства Российской Федерации (за исключением должностей федеральных министров, указанных в пункте «д.1» статьи 83 Конституции Российской Федерации) остаются вакантными. Такое основание для роспуска Государственной Думы представляется чрезмерным и его следует упразднить.

2.2 Проблемы ответственности Правительства РФ перед Президентом РФ

Вступившие в силу изменения в Конституцию РФ значительно расширили полномочия Президента РФ в соответствии со статьей 83 пункт «б» Конституции РФ. Президент РФ осуществляет общее руководство Правительством РФ, Председатель Правительства РФ организует работу Правительства РФ и несет персональную ответственность перед Президентом РФ. По сути в Конституции РФ отразили сложившуюся систему отношений. Как обоснованно отмечал Д.А. Авдеев «следует не просто относить президента к исполнительной власти, а нужно говорить о том, что именно он, по сути, ее возглавляет, что подтверждается объемом исполнительно-распорядительных полномочий президента и его организационно-правовыми прерогативами в отношении деятельности федерального правительства» Необходимо говорить о полностью подчиненном положении Правительства РФ перед Президентом РФ. Это положение основывается на возможности президента принять решение об отставке Правительства РФ в любой момент. Таким образом, привлечь к конституционно-правовой ответственности Правительство РФ способен только Президент РФ, хотя в процедуре и может быть задействована Государственная Дума представляющая Парламент РФ, но какие-либо санкции в отношении Правительства РФ применяются только Президентом РФ. Самого Президента РФ привлечь к конституционно-правовой ответственности может Совет Федерации с возбуждением процедуры Государственной Думой и вовлечением в этот процесс Конституционного и Верховного судов. Если учесть, то обстоятельство, что Президент РФ по сути определяет работу Правительства РФ, осуществляет общее руководство правительством, а Парламент - как орган народного представительства должен контролировать деятельность Правительства РФ по исполнению законов, но при этом не может применять санкции конституционно-правовой ответственности по отношению к Правительству РФ и по сути остается вообще в стороне, налицо дисбаланс системы сдержек и противовесов. Как правильно указывает профессор С.А. Авакьян у парламента есть целый ряд функций, которые являются академическими, устоявшимися в мировой практике. Это народное представительство, законотворчество, участие в руководстве государственными делами, назначение на

высшие государственные должности и интересующая нас в большей степени в рамках рассматриваемой темы функция парламентского контроля, то есть контроля за выполнением и соблюдением законодательства иными государственными органами включая и применение мер конституционно-правовой ответственности. Далеко не все названные функции должным образом отражены в Основном законе нашей страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из проведенных исследований, можно сделать вывод, что цель и задачи данной курсовой были выполнены. Поэтому хотелось бы кратко обобщить рассмотренный материал, постараться сделать общие выводы.

Институт конституционно-правовой ответственности Правительства РФ и его членов требует законодательного совершенствования.

Существует необходимость законодательно определить основания конституционно-правовой ответственности членов Правительства РФ, ограничив эти основания нарушениями Конституции РФ, федеральных законов, иных нормативных актов, совершением уголовных преступлений, не дополняя размытыми и субъективными условиями, которые влекут за собой возможность злоупотреблений со стороны инстанций применения мер ответственности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. 04 июля.
2. Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 г. N 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. 2020. № 45. Ст. 7061.
3. О парламентском контроле: федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 77-ФЗ // Собрании законодательства Российской Федерации. 2013. № 19. Ст. 2304.
4. О Регламенте Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации: постановление ГД ФС РФ от 22 января 1998 г. № 2134-II ГД // Собрании законодательства Российской Федерации. 1998. № 7. Ст. 801.
5. Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // СЗ РФ. 2004. № 11. Ст. 945.

II. Доктринальная литература

6. Авакьян С.А. Конституционная реформа 2020 и российский парламентаризм: реальность, решения, ожидания / С.А. Авакьян // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2020. № 3. С. 7-33.
7. Авакьян С.А. О возможных конституционно легитимных путях изменения баланса властей в Российской Федерации / С.А. Авакьян // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 3. С.43.
8. Авдеев Д.А. Баланс полномочий высших органов государственной власти: принцип разделения или распределения? / Д.А. Авдеев // Государство и право. 2014. № 4. С.39-46.
9. Боброва Н.А. Ответственность в системе гарантий конституционных норм / Н.А. Боброва, Т.Д. Зражевская. Воронеж, 1985. 238 с.
10. Вискребенцева М.Ю. Коллеклиальная (коллективная) ответственность правительства / М.Ю. Вискребенцева // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 11—2. С. 54.
11. Горбачева С.В. Функции и принципы самозащиты прав / С.В. Горбачева // Современные проблемы государства и права: сборник научных трудов / под ред. В.М. Баранова, В.А. Толстика, А.В. Никитина. Вып. 9. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2005. С. 77.
12. Занко Т.А. Конституционные поправки 2020: влияние на федеральную исполнительную власть / Т.А. Занко // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 3. С.7-22.
13. Крысанов А.В. Конституционно-правовая ответственность Правительства Российской Федерации и его

должностных лиц: основания и порядок реализации / А.В. Крысанов // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 5. С. 45 - 48

14. Кулешова Н. В. Проблемы становления и развития института конституционно-правовой ответственности федеральных и региональных органов государственной власти Российской Федерации / Н.В. Кулешова, А.Д. Косова // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. 2018. № 1. С. 78-83.

15. Мамитова Н.В. Совершенствование российского законодательства в сфере ответственности Правительства Российской Федерации / Н.В. Мамитова, А.В. Чепус // Журнал российского права. 2015. № 7 (223). С. 13-20.

16. Медяник О. В. Парламентский контроль и парламентские расследования в Российской Федерации / О.В. Медяник // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 49. С. 123-126.

17. Нечкин А.В. Ответственность правительства и его отдельных членов в государствах СНГ / А.В. Нечкин // Право и государство. 2016. № 2 (71). С. 51-54.

18. Опанасенко В.Г. Совершенствование конституционно-правовой ответственности Правительства РФ / В.Г. Опанасенко // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2013. № 4. С. 22.

19. Романова В.В. Юридическая ответственность государства / В.В. Романова // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 3. С. 25.

20. Стрельников А. О. Конституционно-правовая ответственность Правительства перед Парламентом в Российской Федерации / А.О. Стрельников // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 1. С. 35-40.

21. Суэтин А.К. Парламентский контроль в Российской Федерации / А.К. Суэтин // Право и управление. XXI век. 2009. № 4. С. 84 -89.

22. Топоркова М.К. Конституционно-правовой статус членов Правительства Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / М.К. Топоркова. М., 2004. 28 с.

23. Фридинский С.А. Конституционная ответственность Правительства Российской Федерации / С.А. Фридинский // Вестник науки и образования. 2018. № 7. Том 2. С. 61—64.

24. Чепус А. В. Парламентская ответственность Правительства: Конституционно-правовое и сравнительное исследование реализации: автореф. дис...доктора юрид. наук 12.00.02. / А.В. Чепус. М., 2020. 32 с.

25. Чупилкина А.Ф. Конституционно-правовая ответственность Председателя Правительства Российской Федерации: экономический концепт действительности / А.Ф. Чупилкина // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 7. С. 10-14.

26. Шумакова О. С. Современные проблемы реализации парламентского контроля в России / О.С. Шумакова // Известия Юго-Западного государственного университета. 2013. № 3. С. 34-38.

27. Щуковский А.В. Вотум недоверия как форма парламентского контроля за деятельностью Правительства Российской Федерации / А.В. Щуковский // Современные тенденции развития права в условиях глобализации: сравнительно-правовой аспект: сб. науч. ст. М., 2018. С. 216-221.

III. Электронные ресурсы

28. <https://www.rbc.ru/politics/15/01/2020/5e1f140e9a7947d36a51ab30?from=newsfeed>.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/286334>