

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/286857>

**Тип работы:** Реферат

**Предмет:** Гражданское право

Содержание

Введение 3

1. Понятие о проблемах исполнительного производства 4

2. Способы улучшения ситуации с правами должников 7

Заключение 9

Список литературы 11

Введение

Актуальность настоящего исследования состоит в том, что в России существует, запрос на формирование полноценной судебной системы, которая сможет обеспечить проведение полноценного исполнительного производства. При всем при этом до сих пор продолжается настройка и улучшение соответствующего законодательства.

Отчет о работе Верховного Суда является хорошим подспорьем для обычных судов при рассмотрении дел связанных с исполнительным производством. Верховный Суд в своем отчете подчеркивает, что задачей суда является сохранение и соблюдение прав, как кредитора, так и кредитуемого или истца и ответчика. К сожалению, сегодня участились случаи незаконных действий со стороны кредиторов, которые ведут к ущемлению прав кредитуемого. Особенно это касается незаконного изъятия имущества у кредитуемого лица в пользу кредитора для исполнения исполнительного листа.

Еще один момент – это перегруженность работой судебных приставов. Один пристав ведет просто неподъемное количество дел – около 4,5 тыс. производств. При этом снижения количества дел не предвидится в связи с тем, что страна находится в экономическом кризисе.

1. Понятие о проблемах исполнительного производства

В Российской Федерации на конституционном уровне действуют нормы, гарантирующие государственную, в том числе судебную, защиту нарушенных прав и свобод всех граждан, поэтому судебные решения и акты иных органов и должностных лиц должны исполняться своевременно и адекватно. Конечно, наиболее быстрый и эффективный результат будет достигнут при добровольном исполнении принятых решений, но в случае отказа или уклонения от добровольного исполнения государство должно прибегнуть к исполнению. Для этого необходим действенный правоприменительный механизм, что привело к принятию Закона от 21 июля 1997 г. «118-ФЗ «Об органах исполнительной власти в Российской Федерации» и созданию Федеральной службы судебных приставов. Чуть позже был принят Закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», согласно которому практически весь объем исполнения судебных решений возлагался на судебных приставов (ст. 5 229-ФЗ) [2].

Приставы получили важные полномочия (статья 12 118-ФЗ) [1], их требования при производстве исполнительных производств подлежали неукоснительному соблюдению (статья 6 229-ФЗ) [2].

Помимо 118-ФЗ и 229-ФЗ, процесс исполнения регламентируется и другими правилами и положениями, в ФССП издаются различные приказы, инструкции и методические указания, в которых аккумулируются нормы и требования различных законов, регламентирующих процессы Процедуры исполнения, исполнение содержащихся в настоящих требованиях, обязательны для всех работников службы. В рамках госпрограммы модернизации ФССП с 1 января 2020 года вступил в силу Закон 328-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения».

Отныне приставы стали государственными служащими, им были присвоены чины офицеров. Размер денежного довольствия увеличен в несколько раз, выход на пенсию предусмотрен по выслуге лет. При этом

была введена обязательная аттестация занимаемых должностей, для занятия которых необходимо иметь профильное образование.

Все это призвано снизить текучесть кадров и привлечь в ряды ФССП новых квалифицированных специалистов. Как видим, процессу исполнительного производства уделяется большое внимание, что неудивительно.

Как справедливо отмечает Барбашова Н.В. «Сегодня деятельность органов юстиции и судебных органов является одним из ключевых направлений в сфере правоприменения любого государства. Его деятельность способствует сохранению внутренней стабильности в стране, влияет на формирование у населения представления о верности избранной государством внутренней политики, в том числе в сфере государственной безопасности. В этом контексте естественны недавние усилия государства по проведению реформ в системе правосудия и судебной власти» [3].

Однако, несмотря на все приложенные усилия, федеральная служба судебных приставов остается едва ли не самой неэффективной структурой и испытывает множество трудностей. Согласно официальной статистике, уровень взыскания задолженности в ходе исполнительного производства остается крайне низким, и с каждым годом эта ситуация ухудшается.

Согласно итоговому отчету о результатах деятельности ФССП, опубликованному на официальном сайте, «количество исполнительных производств, требования по которым полностью или частично исполнены в результате принятых мер судебных приставов, увеличилось с 51 млн в 2019 году до 55,2 млн в 2020 г., в судебных актах - с 21,6 млн до 25,4 млн, в актах уполномоченных органов - с 29,4 млн до 29,8 млн, а всего в 2020 г. - 50%, в 2019 г. - 49,6%, в том числе исполнительные производства, возбужденные по на основании судебных актов - 47,1%, на основании актов уполномоченных органов - 52,8%» [4].

#### Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 21.07.2007 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации». – Электронный ресурс – [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_15281/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15281/) – (дата обращения 14.10.2022)
2. Федеральный закон Российской Федерации от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (последняя редакция). – Электронный ресурс – [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_71450/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/) – (дата обращения 14.10.2022)
3. Барбашова Н.В. О роли Федеральной службы судебных приставов в обеспечении экономической безопасности // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО "Донецкий национальный университет". – 2021. – Т. 4. – № 13. – С. 126-130.
4. Итоговый доклад о деятельности ФССП России в 2020-2021 году. - Электронный ресурс – <https://fssp.gov.ru/2765741/> – (дата обращения 15.10.2022)
5. Фомин А.В. Актуальные проблемы исполнительного производства, пути их решения – Электронный ресурс – <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-ispolnitelnogo-proizvodstva-puti-ih-resheniya> – (дата доступа 15.10.2022)

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/286857>