

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/291708>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Педагогика

Содержание

Введение 3

Глава 1. Теоретические основы технологии проблемного обучения в работе учителя-логопеда школы 6

1.1. Понятие технологии проблемного обучения. Исторические аспекты проблемного обучения 6

1.2. Дидактическое обоснование методов проблемного обучения в работе педагога 14

Глава 2. Опытно-экспериментальное исследование использования технологий проблемного обучения в работе учителя-логопеда школы 34

2.1. Экспериментальное изучение применения учителем-логопедом технологии проблемного обучения в работе с обучающимися начальной школы 34

2.2. Формирующий этап: применений технологий проблемного обучения в работе учителя-логопеда 51

2.3. Анализ эффективности применения проблемного обучения в работе учителя-логопеда на уровне НОО 56

2.4. Методические рекомендации по использованию технологии проблемного обучения в работе учителя-логопеда 65

Заключение 69

Список литературы 73

Введение

Актуальность исследования. Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования ставит цель развить у обучающихся способности самостоятельно, без помощи учителя определять цели и задачи учебной деятельности, их реализовывать, корректировать и изменять свою деятельность, формулировать и аргументировать свою позицию, оценивать правильность полученного результата.

Успешность усвоения учебного материала, прочность, осмысленность знаний, темп овладения им, зависит не только от деятельности учителя, но и от познавательных возможностей и способностей учащихся, обусловленных многими факторами, в том числе физическим развитием, особенностями памяти. Перед педагогом стоит задача – создать условия, при которых станет возможным использование потенциальных и фактических способностей каждого ребенка, как во время коррекционно-развивающих занятий, так и во время урока. Этому способствуют активные формы и методы обучения. К ним относится в том числе и технологии проблемного обучения.

Данные технологии и приемы при регулярном использовании на логопедических занятиях повышают уровень речевого развития, дети становятся более открытыми, совершенствуются навыки общения, коммуникации, тем самым лучше формируются универсальные учебные действия у обучающихся.

Принципы проблемного обучения разрабатывались советскими психологами, Д.Н. Богоявленским С.Л. Рубинштейном, А.М. Матюшкиным, Н.А. Менчинской, а в применении к школьному обучению такими дидактами, как М.Н. Скаткин, М.А. Данилов. Много этими вопросами занимались Д.В. Вилькеев, Т.В. Кудрявцев, Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер и М.И. Махмутов.

С.Л. Рубинштейн, А.М. Матюшкин, И.Я. Лернер, Ю.К. Бабанский, А.В. Брушлинский по своему разъясняют понятие «проблемная ситуация», и подводят нас к выводу о том, что проблемная ситуация это логическая и психологическая ситуация. Соотнося процесс обучения с проблемной ситуацией, авторы говорят, что открытие учащимся неизвестного в проблемной ситуации совпадает с процессом становления элементарных психических новообразований.

Использование указанных технологий в работе учителя-логопеда предусматривает разные формы подачи и усвоения материала, которые включают в себе большой образовательный, развивающий и воспитательный

потенциал, позволяющий повысить интерес учащихся к учебной деятельности и тем самым исправить или компенсировать имеющиеся речевые нарушения.

В задачи современного образования входит формирование у ребенка умения думать, анализировать, способность мыслить критически, решать возникающие проблемы. Данные умения, способности и навыки оптимальным образом формируются и проявляются в процессе проблемного обучения. Развитие младших школьников средствами проблемного обучения является эффективным в силу широкого спектра предлагаемого материала. Вышеизложенное обуславливает актуальность темы исследования: «Использование технологий проблемного обучения в работе учителя-логопеда школы».

Цель данного исследования: изучить и экспериментально апробировать технологии проблемного обучения в работе учителя-логопеда школы и разработать методические рекомендации по использованию технологии проблемного обучения в работе учителя-логопеда.

В соответствии с целью были определены задачи исследования:

- Провести анализ работ по проблеме технологии проблемного обучения и рассмотреть исторические аспекты проблемного обучения и дидактическое обоснование методов проблемного обучения в работе педагога;
- Провести опытно-экспериментальное исследование использования технологий проблемного обучения в работе учителя-логопеда школы;
- Разработать некоторые методические рекомендации по использованию технологии проблемного обучения в работе учителя-логопеда.

Предмет исследования: использование проблемного обучения в системе образования.

Объект исследования: технологии проблемного обучения в деятельности учителя-логопеда.

Теоретико-методологические основы исследования. Идею проблемного обучения научно освещали в своих трудах Дж. Дьюи, Т.В. Кудрявцев, Т.А. Ильина, А.М. Матюшкин, А.В. Брушлинский, М.И. Махмутов, В. Окунь и др.

Ключевые слова: Технологии проблемного обучения; проблемное обучение в системе образования; деятельность учителя-логопеда; применение технологий проблемного обучения с обучающимися начальной школы; методические рекомендации по использованию технологии проблемного обучения в работе учителя логопеда.

Основы проблемного обучения опираются на теоретические аспекты, отраженные в трудах Л.С. Выготского, И.А. Зимней, А.Н. Леонтьева, С.В. Рубинштейна, А.В. Матюшкина, З.И. Калмыковой, И.Я. Лернера, М.И. Махмутова.

Вопросы коррекции отдельных видов дисграфии, различные направления работы по профилактике и устранению дисграфии у обучающихся находим в исследованиях Л.С. Волковой, Р.И. Лалаевой, Л.Г. Парамоновой, С.Н. Шаховской.

Структура исследования: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В РАБОТЕ УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА ШКОЛЫ

1.1. Понятие технологии проблемного обучения. Исторические аспекты проблемного обучения

Проблемное обучение призвано стимулировать учебную деятельность обучающихся, развитие у них познавательных интересов, исследовательских навыков и творческой самостоятельности.

Проблемное обучение - это особый вид взаимодействия педагогического работника и обучающегося, основанный на системе методов, приемов, правил обучения и преподавания, которые учитывают логику развития умственных операций, и законы учебной и исследовательской деятельности обучающегося, и направлены на развитие интеллекта и навыков обучающихся, творчества; построение сильных знаний; повысить мотивацию за счет эмоциональной окраски урока; активное воспитание личности.

Рассмотрим исторические аспекты проблемного обучения. Идея активизации обучения имеет длительную историю. Еще в древние времена было известно, что умственная активность способствует и лучшему запоминанию, и более глубокому проникновению в суть предметов, процессов и явлений.

В исторической ретроспективе первой фигурой, стоящей в ряду основоположников развивающего обучения, традиционно называют великого древнегреческого мыслителя Сократа – создателя метода проблемного (майевтического) диалога.

Как самостоятельная отрасль знаний из системы философских взглядов педагогика впервые была выделена английским мыслителем Ф. Бэконом – родоначальником методологии опытной науки. Бэкон подвергает критике догматические методы преподавания, нацеленные на сообщение ученикам знаний «в готовом виде», без демонстрации движения мысли и формулирует идеологию развивающего обучения, созвучную нашему времени: «Знание же передаётся другим, подобно ткани, которую нужно вы ткать до конца, и его следует вкладывать в чужие умы таким же точно образом (если это возможно), каким оно было первоначально найдено» . По Бэкону освоение учеником научных знаний возможно только тогда, когда «ткань будет вы ткана до конца», когда ученику будет понятен метод познания и он научится им пользоваться, т.е. освоит, говоря современным языком, методологические подходы.

Чешский педагог Я. А. Коменский разрабатывает первую теорию обучения («Великая Дидактика» – «универсальная теория учить всех всему»). Коменский отмечает, что правильно учить юношество – это развивать у учеников способности к анализу, пониманию природы вещей; он сетует на то, что учебники не нацеливают на использование, применение знаний, в итоге «ни один учебник фразеологии не учит способу искусно составлять и разнообразить фразы, а даёт только запутанную смесь фраз.

Почти никто не преподаёт физику посредством наглядных демонстраций и экспериментов, но все преподают её путём чтения текстов Аристотеля или кого-нибудь другого» . Коменский предлагает использовать активный метод обучения: «Ничему не следует учить, опираясь только на один авторитет; но всему учить при помощи доказательств, основанных на внешних чувствах и разуме» .

Немецкий педагог Ф. А. В. Дистервег предлагает дидактику развивающего обучения . Педагогическое кредо Дистервега ёмко выражает его крылатый афоризм: «Плохой учитель преподносит истину, а хороший – учит её находить».

В 20-м веке развитие концепции проблемного обучения связано, в первую очередь, с американским психологом и педагогом Дж. Дьюи (1859-1952). Его педагогическая теория получила название инструментальной педагогики или «обучение действием» и заключалась в том, что ребенок должен получать опыт и знания в процессе самостоятельного исследования, изготовления различных макетов и схем, производства опытов, найти ответы на спорные вопросы и так далее. Дьюи считал, что для полноценного интеллектуального развития и образования вполне достаточно, изначальной познавательной активности и любознательности ребенка (исходя из того, что ее было достаточно человечеству), поэтому в процессе обучения педагог должен помогать ребенку в познании только того, что ребенок требует. Вследствие такого радикализма (крайняя, бескомпромиссная приверженность, каким-либо взглядам, концепциям) теория Дьюи не прижилась надолго даже в самой американской педагогике. Но все же многие другие, его идеи признаны справедливыми и актуальными и до сих пор. Так, Джон Дьюи декларировал важность применения в педагогическом процессе игровых и проблемных методов, разработал принципы и методы критического мышления, которые способствуют активному и осознанному усвоению учебного материала. Также разработал основные правила нового специфического метода обучения, называется исследование, в котором обучение воспроизводит реальные события, происходившие в науке и технике . Концепция проблемного обучения, на сегодня это наиболее продуктивный путь развития, который начался в нашей стране в 70-х годах 19-го века, имеет довольно древнюю и богатую историю. Впоследствии, в результате церковной идеологизации всей педагогики социальная система находилась в упадке. Но в трудах ученых, писателей и философов эпохи Возрождения можно найти отдельные аспекты проблемного обучения.

Поэтому условно можно говорить о том, что одна часть – соответствует относительно старой русской идее в области образования (например, на основе концепции свободного воспитания были заложены Л.Н. Толстого и педагогика сотрудничества еще Д.К. Ушинского). А другая часть основывается на относительно новых понятиях, которые были разработаны или модифицированы советскими и современными российскими учеными (концепция развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова, гуманно-личностной технологии Ш.А. Амонашвили и т.д.). Появились возможности для реализации на практике и проблемного обучения.

Русский педагог К.Д. Ушинский назвал великим открытием его идею развивающего обучения. Сам К.Д. Ушинский (1824-1870) внес заметный вклад не только в русскую, но и, отчасти, в мире педагогики. Его образовательная концепция во многом сходна с основами проблемного обучения. Так, одной из главных задач воспитания он считал развитие активной и творческой личности студента. В процессе обучения К.Д. Ушинский считал важным создать атмосферу дружбы, сотрудничества между учеником и учителем, признанным наиболее эффективным величественно метод Сократа.

Д.К. Ушинский также полагал, что задача образования не сводится к передаче учащимся знаний, умений и

навыков: по его мнению, в процессе обучения «должен дать студенту не только определенных знаний, но и развить в нем желание и способность самостоятельно, без учителя приобретать новые знания».

В нашей стране исследования в области проблемного обучения планомерно начались в 60-х годах 20-го века в качестве альтернативы массовому, нормативно-правовое обучение, благодаря определенным ослаблением идеологического давления в тот момент.

Концепция проблемного обучения, как и развивающего, изначально основывалась на тенденции усиления роли ученика в образовании, понимании необходимости личностного развития учащихся. Развитие тех или иных аспектов проблемного обучения и проблемного обучения как концепции в целом занимались с того времени и до сегодня, многие ученые и практики: М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, М.А. Данилов, Ю.К. Бабанский, М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин, А.В. Хуторской и другие.

М.А. Данилов и В.П. Есипов формулируют правила активизации процесса обучения, которые отражают принципы организации проблемного обучения:

- вести учащихся к обобщению, а не давать им готовые определения, понятия;
- эпизодически знакомить учащихся с методами науки;
- развивать самостоятельность их мысли с помощью творческих заданий.

С начала 60-х гг. XX столетия в литературе настойчиво развивается мысль о необходимости усиления роли исследовательского метода в обучении естественнонаучным и гуманитарным дисциплинам. Теория проблемного обучения начала интенсивно разрабатываться связи с поиском способов активизации, стимулирования познавательной деятельности учащихся, развития самостоятельности школьника, однако натолкнулась на определенные трудности:

- в традиционной дидактике задача «учить мыслить» не рассматривалась как самостоятельная, в центре внимания педагогов находились вопросы накопления знаний и развития памяти;
- традиционная система методов обучения не могла «преодолеть стихийности в формировании теоретического мышления у детей» (В. В. Давыдов);
- исследованием проблемы развития мышления занимались главным образом психологи, педагогическая теория развития мышления, способностей не была разработана.

Крупные ученые снова поднимают вопрос о принципах организации проблемного обучения. Встает задача более широкого применения элементов исследовательского метода, а точнее, исследовательского принципа. Задача состоит в том, чтобы постепенно подводить учащихся к овладению методом науки, будить и развивать у них самостоятельную мысль. Можно ученику формально сообщать знания, и он их усвоит, и можно преподавать творчески, сообщать знания в их развитии и движении.

Именно мысль сообщать знания в их движении и развитии выступила важнейшим принципом проблемного изложения учебного материала и признака одним из способов организации проблемного обучения. Со второй половины 60-х гг. XX столетия идея проблемного обучения начинает всесторонне и глубоко разрабатываться. Большое значение для становления теории проблемного обучения имели работы отечественных психологов, развивших положения о том, что умственное развитие характеризуется не только объемом и качеством усвоенных знаний, но и структурой мыслительных процессов, системой логических операций и умственных действий (С.Л. Рубинштейн, Н.А. Менчинская, Т.В. Кудрявцев). Существенное значение в развитии теории проблемного обучения имело положение о роли проблемной ситуации в мышлении и обучении А.М. Матюшкина. Особый вклад в разработку теории проблемного обучения внесли М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин, А.В. Брушлинский, Т.В. Кудрявцев, И.Я. Лернер, И.А. Ильницкая и другие.

Проблемность в обучении рассматривалась как одна из закономерностей умственной деятельности учащихся. Разработаны способы создания проблемных ситуаций в различных учебных предметах и найдены критерии оценки сложности проблемных познавательных задач. Постепенно распространялась, проблемное обучение проникло из общеобразовательной школы в среднюю и высшую профессиональные школы. Все существующие теории проблемного обучения направлены на активизацию мыслительной деятельности учащихся в процессе обучения. Первостепенное значение среди методов и приемов при этом занимают эвристическая беседа, проблемное изложение, дедуктивный подход. На широком использовании этих методов и строится современная теория проблемного обучения, разработанная М.И. Махмутовым, заслуга которого заключается в том, что он дал научное обоснование проблемному обучению как дидактической системе. Дидактические основы проблемного обучения определяются содержанием и сущностью его понятий. По мнению М.И. Махмутова, основными понятиями теории проблемного обучения должны быть «учебная проблема», «проблемная ситуация», «гипотеза», а так же «проблемное преподавание», «проблемное учение», «проблемность содержания», «умственный поиск», «проблемный вопрос»,

«проблемное изложение» .

Д.В. Вилькеев придавал проблемному обучению некоторые существенные черты научного познания . М.М. Левина же утверждала, что проблемное обучение является технологией развивающего обучения, основной функцией которого является стимулирование активной познавательной деятельности у обучающихся, развитие самостоятельности

Список литературы

1. Бэкон. Сочинения. В 2 т. Т. I. Сост., общая ред. и вступит. статья А.Л. Субботина. – М. : Мысль, 1971.
2. О.И. Ваганова Технология проблемного диалога в профессиональном образовании // Вестник Мининского университета. 2013. № 4 (4). С. 10.
3. О.И. Ваганова, О.Г. Шагалова, А.В. Трутанова Формирование общекультурных компетенций у студентов // Карельский научный журнал. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 15-18.
4. Д.В. Вилькеев Профессиональное мышление преподавателя и его формирование у студентов педагогического вуза. Формирование личности преподавателя в педагогическом вузе. Казань, 1989
5. Д.В. Вилькеев Познавательная деятельность учащихся при проблемном характере обучения основам наук в школе. – Казань, 1967.
6. М.Н. Гладкова, О.И. Ваганова, М.М. Кутепов Применение проектных образовательных технологий в учебном процессе вуза // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 209-212.
7. Ф.А. В. Дистервег Избранные педагогические сочинения: Сост. и вступ. статья В.А. Ротенберга. – М. : Учпедгиз, 1956
8. Дж. Дьюи Психология и педагогика мышления. (Как мы мыслим.) Перевод с английского Н.М. Никольской. Редакция Ю.С. Рассказова. – Издательство «Лабиринт», –М., 1999. – 192 с.
9. А.А. Жижева Проблемное обучение на уроках технологии в начальных классах//Социальная сеть работников образования nsportal.ru. URL: <https://nsportal.ru/nachalnayashkola/tekhnologiya/2015/04/27/problemnoe-obuchenie-na-urokah-tehnologii-v-nachalnyh>
10. В.С. Идиатулин Принцип проблемности в обучении // Школьные технологии. – 2010. – № 4. – С. 29-42
11. Н.Г. Каратаева Аспекты поискового подхода при решении нестандартных задач в концепции проблемного обучения. Научные проблемы гуманитарных исследований. - 2009. – 12 с.
12. Я.А. Коменский Избранные педагогические сочинения / Под ред., с биографическим очерком и прим. А.А. Красновского. – М.: Учпедгиз, 1939-1941 (Смоленск). – В 3 т. – Т. 1: Великая дидактика / Пер. с латин. проф. Д. Н. Королькова. – 1939.
13. Я.А. Коменский Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т. 2. – М.: Педагогика, 1982. – 576 с.
14. В.Т. Кудрявцев Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы.- М.: Знание, 1991.
15. М.М. Левина Проблемное обучение в педагогическом вузе: учебное пособие. Москва: Прометей, 1986
16. И.Я. Лернер Дидактические основы методов обучения.- М.: Педагогика, 1981.
17. С.М. Маркова, А.К. Наркозиев Дидактические основы исследования содержания профессионального образования // Вестник Мининского университета. 2017. № 3 (20). С. 7.
18. А.М. Матюшкин Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М., 2014
19. А.И. Махмутов Проблемное обучение: основные вопросы теории. Москва: Педагогика, 1975.
20. М.И. Махмутов Теория и практика проблемного обучения. – Казань : Татарское книжное издательство, 1972
21. М.И. Махмутов Проблемное обучение. - Казань: Магариф-Вақыт, 2016
22. Е.Н. Мокряк, Методы проблемного обучения / Е.Н. Мокряк, Н. А. Кожукалова // Инновационные процессы в современном образовании: практики, технологии, решения : сборник трудов по материалам III дистанционной международной научно-практической конференции, Москва, 15 февраля 2022 года. – Москва: Информиио, 2022. – С. 190-195.
23. Д.М. Насырова, М.Р. Очилова, З.Б. Кадырова Проблемный метод обучения, как активный метод // Наука. Мысль. – 2014. - № 6.
24. Ю.А. Новоселова Методы обучения в вузе // Молодежь и наука. 2016. № 5. С. 42-46
25. В.В. Оконь Основы проблемного обучения. – М., 1988. – 184 с.
26. М.М. Парочкина Реализация принципа проблемного обучения на продвинутом этапе изучения русского языка иностранными студентами // Успехи современной науки и образования. – 2016. - № 11. – С. 16 – 17
27. Развитие учащихся в процессе обучения: Под ред. Л.В. Занкова. – М., 1963

28. В.В. Решетникова использование принципа проблемного обучения в курсе иностранного языка в инновационном вузе // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2015. - № 35.
29. Г.К. Селевко Современные образовательные технологии.- М., - 1998.
30. Ж.В., Смирнова О.И., Ваганова А.В. Макеева Технология организации проектной деятельности студентов // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 6 (32). С. 204-208.
31. И.В. Коробицина, Применение проблемного обучения на уроках литературы / И.В. Коробицина // Педагогическое призвание : Сборник статей III Международного профессионально-методического конкурса. В 6-ти частях, Петрозаводск, 28 февраля 2021 года. – г. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская Ирина Игоревна), 2021. – С. 31-36.
32. Т.В. Егорова, Проблемное обучение на уроках литературы / Т. В. Егорова // Образовательный потенциал : Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 20 декабря 2017 года – 30 2018 года / Главный редактор М.П. Нечаев. – Чебоксары: Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования "Экспертно-методический центр", 2018. – С. 90-93.
33. С.С. Талзи, Инновационные технологии как инструмент оптимизации учебно-образовательного процесса / С.С. Талзи // Инновационные методы обучения и воспитания : сборник статей VI Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 ноября 2021 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021. – С. 66-69.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/291708>