

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/292127>

Тип работы: Реферат

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

Оглавление

Введение 3

1. Нюрнбергский процесс 5

2.1. Подготовка процесса, состав суда. 8

2.2. Позиция советской делегации на процессе (Вышинский, Руденко) 11

Приговор Нюрнбергского процесса, признание действий фашистской Германии преступлений против человечества 15

3. Токийский процесс: история и приговор 18

Заключение 23

Список литературы 25

Введение

Осенью 2006 года прогрессивное человечество отметило 60-летие Нюрнбергского процесса, годовщину суда над главными военными преступниками Второй мировой войны. Однако освещение события в СМИ было очень слабым, и только в феврале этого года на одном из центральных каналов вышла двухсерийная передача об одном из величайших испытаний 20 века.

Роль Токийского процесса, состоявшегося двумя годами позже, трудно переоценить, и он не менее важен. И сегодня трудно оценить, какие испытания выпали на долю народов мира во время Второй мировой войны. Унесены десятки миллионов жизней, искалечены судьбы, варварски захвачены территории, безжалостно уничтожены памятники истории и культуры.

1. Нюрнбергский процесс

В 10.00 20 ноября 1945 года в небольшом немецком городке Нюрнберге состоялся международный суд по делу главных нацистских военных преступников Европы на оси Рим-Берлин-Токио. Этот город был выбран не случайно. На протяжении многих лет он был оплотом фашизма и невольным свидетелем парадов Национал-социалистического конгресса и его штурмовиков. Нюрнбергский процесс проводил Международный военный трибунал (МВТ), созданный в соответствии с Лондонским соглашением от 8 августа 1945 года. В нем участвовали еще девятнадцать стран, входящих в антигитлеровскую коалицию. Основой соглашения стало положение Московской декларации от 30 октября 1943 г. об ответственности гитлеровцев за совершенные зверства, под которой подписались руководители Советского Союза, США и Великобритании. 1945 г. (с апреля по июнь) Организация Объединенных Наций — всемирная организация безопасности, объединившая совместными усилиями все миролюбивые народы, дав достойный отпор фашистской агрессии.

2.1. Подготовка процесса, состав суда.

После окончания Первой мировой войны союзники Антанты не были довольны результатами своих попыток привлечь к ответственности виновных в их освобождении и ставках. Как известно, попытки организовать и провести международный суд над военными преступниками Первой мировой войны, особенно над Вильгельмом II, не увенчались успехом. Интересна позиция о причинах таких неудач профессора Н.Н., видного специалиста в области уголовного судопроизводства. Полянский, считавший, что Антанта только создаст впечатление желательности такого суда, на самом деле с необходимостью раскрывал роль Антанты в подготовке и развязывании войны 1914-1918 гг. пытался уклониться от суда над На этот раз страны, победившие во Второй мировой войне, решили не передавать обвиняемых своим правительствам для суда.

К маю 1945 года было принято окончательное решение о проведении международных уголовных процессов над крупными военными преступниками. Военный трибунал против нацистов в мировой истории стал очередной вехой в развитии международной уголовной юстиции. Такого прецедента в истории человечества еще не было. Это первый в истории судебный процесс, в котором судебная власть осуществлялась международным судебным органом, Международным военным трибуналом. Комментируя процесс, обер-прокурор СССР Роман Андреевич Руденко подчеркнул, что впервые предстал перед судом преступник, который взял под свой контроль все государство и сделал само государство орудием колоссального преступления .

2.2. Позиция советской делегации на процессе (Вышинский, Руденко)

Этот процесс начался 20 ноября 1945 года и длился около 11 месяцев. Каждая из четырех политических партий назначила одного уполномоченного и одного из ее заместителей для работы в суде. Председатель Верховного суда СССР, генеральный прокурор Иона Никитченко и генеральный прокурор Александр Волчков были уполномочены СССР. Были также созданы комиссии по рассмотрению жалоб, и каждое из четырех правительств назначило главного прокурора. СССР представлял прокурор Украинской ССР Роман Руденко .

2.3 Приговор Нюрнбергского процесса, признание действий фашистской Германии преступлений против человечества

В соответствии с Лондонским соглашением Международный военный трибунал был сформирован в равных долях из представителей четырех наций. Его сэр Дж. Лоуренс, представлявший Англию, был назначен председателем Верховного суда. Из других стран члены Суда одобрили:

- От СССР: заместитель Председателя Верховного Суда СССР, Генеральный прокурор И. Т. Никитченко.
- Из США: Ф. Биддл, бывший генеральный прокурор страны.
- Из Франции: А. Дондьё де Вавр, профессор уголовного права.

Каждая из четырех стран направила на суд своего главного обвинителя, адвоката и помощника.

- Из СССР: Генеральный прокурор Украинской ССР Р.А. Руденко.
- От США: судья Верховного суда Роберт Джексон.

□ Из Англии: Хартли Шоукросс

- Из Франции: Франсуа де Ментон отсутствовал в течение первых нескольких дней процесса и был заменен Шарлем Дюбо.

3. Токийский процесс: история и приговор

Требования Японии о судах над военными преступниками были впервые сформулированы руководителями США, Великобритании и Китая в Потсдамской декларации, принятой Советским Союзом, соответственно разделив требования о судах над военными преступниками. На специальном совещании советских, американских и английских министров иностранных дел, состоявшемся в Москве в декабре 1945 г., уже после окончания боевых действий, главнокомандующему союзными войсками Японии (американскому генералу Д. было поручено организовать международный военный трибунал для судебного военных преступников.

Этот приказ он издал 19 января 1946 г. Устав определял структуру, юрисдикцию и общие условия судов для обеспечения справедливого суда над обвиняемыми. Кроме того, Регламент Международного военного трибунала для дальних Востока, включая уведомление ответчика, представление дополнительных документов, проведение судебного заседания, допрос свидетелей, рассмотрение ходатайств, составление протокола и т. д.

Заключение

Как мне кажется, что изучение события второй мировой войны и ее результатов располагает большую значимость для борьбы за мир. Конечно, было бы наивно думать, что рассматриваемыми судебными процессами возможно навечно предупредить новые агрессивные войны. действие Международного

военного суда не ограничилась одним процессом, был внесен большой вклад в дело мира. Подробно изучив предпосылки создания Нюрнбергского и Токийского военных трибуналов и историю их формирования, соответствующие уставные судебные процедуры, проанализировал влияние этих процессов на международное право. Можно сделать вывод, что их роль в уголовном и международном праве огромна. Учитывая напряженную международную обстановку, в которой они создавались, мы признаем огромные усилия тех, кто их создал. Тот факт, что был создан уполномоченный орган для суда над нацистскими и милитаристскими преступниками, говорит о фундаментальном сдвиге в общественном правосознании после войны. Никто не был наказан, кроме как по решению суда компетентной юрисдикции.

Список литературы

1. Законодательство и специальные документы
2. Устав Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Лондон, 8 августа 1945 г.). - СПС «Гарант»;
3. Нюрнбергские принципы и их влияние на формирование международных условий: Автореф. дис. на соиск. учён. степ. к. ю. н: 12.00.10 / И.П. Сафиуллина;
4. Нюрнбергские принципы и их влияние на развитие современного международного права (к 60-летию Нюрнбергского процесса) / Р.М. Валеев // Московский журнал международного права: №3. - 2006. - с. 185-200;
5. Разгром фашизма и перспективы международного правосудия / Г.Г. Шинкарецкая // Государство и право: №8. - 2005. - с. 50-56;
6. Нюрнбергский процесс / И.М. Мацкевич // Прокурорская и следственная практика: №3-4. - 2005. - с.302-320;
7. Суд истории. Репортажи с Нюрнбергского процесса. - М., 1966\
8. Ни давности, ни забвения. По материалам Нюрнбергского процесса. - М., 1983.
9. Неизвестный Нюрнберг// Русский глбус. Люлечник В.. - М.,2006, №10.
10. Нюрнберг вчера и сегодня. - М., Г. Н. Александров. 1971.
11. Нюрнбергский процесс (основные правовые проблемы). А. И. Полторак.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/292127>