

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/esse/293420>

Тип работы: Эссе

Предмет: Гражданское право

-

Актуальность работы. В рамках реализации концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации были пересмотрены и дополнены различные главы Гражданского кодекса Российской Федерации.

Рассмотрение законопроекта о внесении изменений во второй раздел Гражданского кодекса Российской Федерации «Право собственности и другие вещные права» было отложено, что повлекло за собой ряд негативных последствий. Прежде всего, это выявляет несоответствие между гражданским и юридическим надзором за реальными отношениями. Однако недавно в отдельные положения второй части Гражданского кодекса были внесены некоторые важные поправки, в которых важную роль сыграло решение Конституционного суда Российской Федерации.

Цель исследования: проанализировать особенности конституционализации вещного права с точки зрения современных правовых позиций.

Цель предопределяет задачи исследования, которые предстоит решить:

1. раскрыть Постановления Конституционного суда России по поводу вещного права;
2. оценить наиболее спорные доводы Конституционного Суда РФ;
3. определить основные риски применения его позиций на практике.

КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ВЕЩНОГО ПРАВА

Концепция вещного права в некоторых учебниках кажется очень простой. В то время как другие авторы используют только один термин, чтобы отразить самые тонкие нюансы.

Вещное право - это разновидность гражданско-правового правового института, призванного защищать и обеспечивать реализацию интересов тех, кто владеет такими правами, с целью непосредственного воздействия на объект (права интеллектуальной собственности) без участия посторонних лиц.

1. Бастен, И.С. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации // Вестник Челябинского университета. - 2019. - № 2. - С. 14.
2. Витрянский, В.В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги / В. В. Витрянский. - М.: Статут, 2018. - 528 с.
3. Горбачева, С.В. Проблема классификации правовых позиций Конституционного Суда РФ // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. - 2019. - № 1. - С. 92.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020).
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 2020).
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.05.2000 N 8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 4 статьи 104 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой компании «Timber Holdings International Limited».
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.03.2015 N 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 19 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.М. Богатырева»
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.06.2017 N 16-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Дубовца».
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.11.2020 N 48-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 234 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Волкова».
10. Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 N 218-ФЗ (последняя редакция).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/esse/293420>