

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/glava-diploma/29343>

Тип работы: Глава диплома

Предмет: Государственное и муниципальное управление (ГМУ)

3 и 4 глава

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИИ И ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Проблема безработицы в России и регионах

Занятость населения является одной из самых сложных проблем экономики и носит многоаспектный, многофункциональный характер. Общеизвестен тот факт, что устойчивые и высокие темпы экономического роста невозможно обеспечить без развития рынка труда и создания условий для возникновения эффективных рабочих мест. В связи с этим важность приобретает содержание государственной политики в сфере обеспечения занятости населения.

Несмотря на то, что безработица относится к категории неизбежных явлений в условиях рынка, не поддающихся устранению из экономической и социальной жизни, попытка ее устранения ведет негативным последствиям экономического развития общества.

Безработица молодежи - особенно сложная часть вышеуказанной проблемы, последствия которой отражаются на демографической и социально-экономической ситуации в стране.

В условиях возобновления неопределенностей по поводу темпов глобального экономического роста, безработица среди молодежи снова находится на подъеме. Молодежная безработица - одна из главных проблем европейского региона и большинства развивающихся стран. Постсоветские страны, к сожалению, не исключение. В трех из них - Армении, Грузии и Украине - уровень безработицы среди молодежи вполне сопоставим с африканскими и латиноамериканскими странами.

При этом истинные масштабы молодежных проблем на рынке труда гораздо больше, так как ту работу, которую население все-таки удастся найти, едва ли можно назвать достойной. Трудоспособная часть населения России сталкивается с нарушением своих прав, соглашаются на неполную занятость и готовы трудиться в неформальном секторе [3]. Экономический кризис еще больше усугубил ситуацию.

Глобальный экономический рост в 2016 году, по данным МВФ, составил 3,1%, что на 0,5 п.п. ниже показателя, прогнозированного в конце 2015 года. Поскольку рост мировой экономики ускорился в четвертом квартале 2016 года и ожидается, что эта динамика будет сохраняться, то сейчас МВФ прогнозирует повышение мирового роста до 3,6% в 2018 году [3].

Особенно ярко выражена проблема в сфере занятости молодежи. В настоящее время положение молодежи на рынке труда весьма неустойчиво, молодым людям трудно найти рабочее место в силу специфики социально-психических характеристик, отсутствия опыта работы и необходимых для нее навыков, переоцененности своих возможностей и достоинств, а также других причин. Кроме того, молодые люди 15-29 лет составляют около 35% трудоспособного населения. Именно поэтому проблема молодежной безработицы является актуальной в современном мире.

Очевидно, что молодежная безработица - социально-экономическое явление, при котором лица в возрасте 15-29 лет ищут работу и готовы приступить к ней, но не могут реализовать свое право на труд, тем самым лишаясь возможности располагать основными средствами существования. Данный вид маргинальной безработицы - это своеобразный индикатор социального положения молодежи, показывающий ее конкурентоспособность и то, насколько она адаптирована на рынке труда.

В современном российском обществе безработица среди молодых людей также является одной из национальных проблем. В первую очередь это связано с тем, что молодежь - это будущее общества, а ее трудовая деятельность является средством социального обеспечения различных категорий населения. По данным статистики молодежь до 25 лет среди безработных составляет 23 % (в январе 2015 г.), в том числе в возрасте 16-20 лет - 28,2 %, 20-24 лет - 14,0 %. Высокий уровень безработицы отмечался в возрастной группе 16-20 лет (28,2 %) и 20-24 лет (14 %). В среднем уровень безработицы среди молодежи в

возрасте 16–24 лет в январе 2015 г. составил 15,1 %, в январе 2016 г – 28,4% [1].

Скрытая безработица среди молодежи не дает реальной картины молодежной безработицы. Как утверждают специалисты, молодые люди отдают предпочтение самостоятельному поиску работы, прибегая к помощи знакомых, СМИ, обращаясь в кадровые агентства. В центры занятости молодежь обращается крайне редко.

При анализе безработицы молодежи следует учитывать разные категории молодежи, что характеризует особенности их трудоустройства.

Как показывает мониторинг Минобрнауки, 75 процентов выпускников трудоустроены. Росстат в 2017 году проводил выборочное наблюдение трудоустройства выпускников образовательных организаций. Вот его подсчеты: 139,6 тысячи молодых людей в возрасте 20–24 года (то есть только что окончившие вузы) не имеют работы. В ходе исследования выявлено, что безработица среди выпускников вузов 2015 года в 5 раз больше, чем в целом по стране (5 процентов). Также среди выпускников от 25 до 29 лет (то есть предыдущие выпуски) Росстат выявил 152,1 тысячи безработных. Проблема отличается не только со "свежим притоком", но и с тем, что до него — две выпускные "волны" дают в общем зачете 291,7 тысячи молодых людей с дипломами и без работы [32].

Важно отметить, что значительная доля молодых людей группы не планирует повышать уровень образования, что объясняется их тяжелым материальным положением.

Нередко трудовые отношения подростками не оформляются. Они работают, главным образом, на условиях непостоянной занятости, в том числе разовой, в ночное время и пр., откладывая получение необходимого для повышения конкурентоспособности образования и приобретения квалификации на неопределенное время. Жизненные установки средней возрастной группы выражены более четко.

Молодые люди имеют специальное или высшее профессиональное образование. Тем не менее, также сталкиваются с проблемой трудоустройства по причине несоответствия качества полученного образования требованиям рынка труда. Значительная часть молодых людей третьей возрастной группы имеет семейное положение, опыт работы, профессиональную подготовку. Материальные стимулы являются определяющими при выборе рабочего места. Следует отметить, что именно в этой возрастной группе молодежи для работодателя имеют значение гендерные различия потенциальных работников.

Также есть такая проблема как отток молодежи из города. Самыми основными причинами такого поворота событий является то, что в тех или иных населенных пунктах, а в основном в селах, нет работы, то есть все вакансии заняты. Или же есть работа, но слишком маленькая заработная плата.

За последние годы отечественная стратегия в области высшего образования ориентирована на проведение институциональных и инфраструктурных преобразований в вузах посредством разработки и реализации крупных государственных программ, направленных на повышение конкурентоспособности образовательных учреждений на международной арене. Ведущие российские вузы сосредоточились на достижении ключевых показателей эффективности: публикационной активности, цитируемости, доле доходов вуза от научной деятельности, числе иностранных студентов, доле зарубежных преподавателей, числе совместных международных образовательных программ и т. д.

Однако, показатели по научной деятельности в целом носят более объективный и репрезентативный характер, чем показатели по образовательной деятельности. В то же время остается неясным ответ на ключевой вопрос: насколько качественно наши вузы выполняют сейчас свое основное предназначение - обеспечение страны высококвалифицированными кадрами, т. е. как выпускники ВУЗов чувствуют себя на рынке труда и могут ли найти достойное место работы по специальности.

В процессе исследования выявлено, что в отличие от стран Европейского союза, в России в процессе обучения больший акцент делается на теоретическую составляющую, а не на практическую. Более того, студентов не готовят к будущей конкретной специальности, со времен Советского союза сохранилась тенденция к подготовке специалистов так называемого широкого профиля. Как результат у выпускников высших учебных заведений в настоящее время возникают некоторые трудности в процессе дальнейшего трудоустройства по окончании института.

Таким образом, можно сделать вывод, что российская система трудоустройства выпускников вузов разбалансирована и не эффективна. Более 50 % выпускников выходят из вузов России «в никуда».

Требуется комплексный подход к организации планирования трудовых ресурсов и, в частности, разработка форсайтов востребованности специалистов по основным направлениям экономики будущего.

Сегодня получение высшего образования по целому ряду специальностей не гарантирует более высокую заработную плату по сравнению с заработной платой специалиста со средним уровнем образования. В данной ситуации единственный выход для студентов - устраиваться на работу в те организации, где не

требуется наличие опыта работы, даже если вакансия не вполне соответствует полученной специальности. Для нашей страны, в отличие от многих других стран, типична ситуация трудоустройства не по специальности.

На сегодняшний день, к сожалению, подготовка в вузах не отвечает потребностям рынка труда. Это связано прежде всего с тем, что в последние годы на коммерческие места принимается большое количество троечников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Макаров В. В. Безработица молодежи как социальная проблема // Молодой ученый. - 2017. - №47. - С. 190-192. - URL <https://moluch.ru/archive/181/46727/> (дата обращения: 27.12.2017).
2. Атамазова А. А., Баташева Э. А. Современная безработица в России в условиях нестабильности // Молодой ученый. - 2016. - №1. - С. 298-300.
3. Конституция Российской Федерации. Официальный текст. М.: ИНФРА-М, 2017
4. Трудовой кодекс Российской Федерации. Официальный текст. М.: ИНФРА-М, 2017.
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р. «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. - 2014. - № 50. Ст. 7185.
6. Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. - 2012. - № 52. Ст. 7477.
7. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы: распоряжение Правительства РФ от 15 мая 2013 г. № 792-р. URL: <http://минобрнауки.рф/documents/3409>
8. Балыева Т.В. Постдипломная мобильность выпускников государственных вузов и бизнес-школ: сравнительный анализ // Известия Волгоградского государственного технического университета. - 2015. - № 2 (155) , т. 20. С. 69-75
9. Богатырева М.Р., Куранова М.И. Проблемы трудоустройства выпускников ВУЗов // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2013/01/2205> (дата обращения: 29.09.2017)
10. Бокун Н. Ч. Прогнозирование теневой экономики на макроуровне // Проблемы управления. 2014. № 3 (20). С. 140-146.
11. Воловская Н.М., Плюснина Л.К., Русина А.В. Мониторинг трудоустройства выпускников в системе оценки деятельности вуза // Теория и практика общественного развития. - 2014. - № 19. - С. 23-27.
12. Гаджиев Г.М., Рамазанов С.А., Маитханова К.Д. Трудоустройство выпускников как показатель эффективности образовательной среды // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. -2015.- № 1 (30). - С. 57-64.
13. Гуртов В.А., Питухин Е.А., Насадкин М.Ю. Эффективность деятельности вузов с позиции трудоустройства выпускников // Высшее образование в России. - 2013.- № 10. - С. 19-27
14. Елисеев А.Л., Кретов А.Ю. Государственная молодежная политика Российской Федерации: проблемы и перспективы // Вестник государственного и муниципального управления.- 2017. - №1. - С.46-52
15. Зайцева Т.М., Булатова А.Г. Перспективы трудоустройства выпускников вуза (на материалах АЛТГУ) // Международный научно-исследовательский журнал. - 2014. - № 1-3 (20).- С. 21-23
16. Карманова О.А., Куницына Л.П. Проблема трудоустройства выпускников высших учебных заведений (на примере ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет») // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Сер.: Философия, социология, культурология, социальная работа.- 2014. - № 4. - С. 21-27
17. Матвеев В.В. Реформа высшего образования в России и перспективы трудоустройства молодых специалистов // Вестник Удмуртского университета. Сер.: Экономика и право. - 2014. - Вып. 2. - С. 43-52.
18. Надъярных Е.Э. Правовое регулирование содействия занятости молодежи в Республике Саха (Якутия) // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. LIII междунар. науч.-практ. конф. № 9(49). - Новосибирск: СибАК, 2015.
19. Российский статистический ежегодник - 2015. М., 2015.
20. Семенов П. Проблемы трудоустройства выпускников российских университетов / П. Семенов, А. Сулих // Международный научно-исследовательский журнал. - 2016. - № 5 (47) Часть 1. - С. 156-158.
21. Сычева Виктория Олеговна Трудоустройство выпускников вузов: проблемы и пути их решения // Вестник

ПАГС. - 2016. - №4 (55). - С.91-97

22. Болдышева Н. О. Конкурентоспособность выпускника вуза на рынке труда. [Электронный ресурс] – 2015. – Режим доступа: <http://science.kuzstu.ru/wp-content/Events/Conference/RM/2015/RM15/pages/Articles/IEU/7/3.pdf> (Дата обращения 26.12.2017)
23. Выучится на безработного // <https://www.kommersant.ru/doc/3342820> (Дата обращения: 05.01.18)
24. Государственная программа «Глобальное образование» (<http://educationglobal.ru/ns/participant/employment> – Дата обращения: 10.01.2017).
25. Данные Росстат 2016 // http://www.gks.rubgdreglb12_01IssWWW.exeStgd013-2.htm.mht (Дата обращения: 12.01.18)
26. Ключевская Н. Определен объем бюджетных мест в вузах на 2017/2018 учебный год. URL: <http://www.garant.ru/news/678859/#ixzz4CzZM4HmO> (Дата обращения: 12.01.18)
27. Молодежная безработица: современные тренды и последствия // <http://rescue.org.ru/ru/news/analytics/5338-molodezhnaya-bezrobotitsa-sovremennye-trendy-i-posledstviya> (Дата обращения: 12.01.18)
28. Подведены итоги мониторинга трудоустройства выпускников российских вузов. URL: <http://минобрнауки.рф/новости/5864>
29. Попова Н.В., Голубкова И.В. Проблема трудоустройства выпускников // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=15510> (дата обращения: 11.01.2018)
30. Портал мониторинга трудоустройства выпускников Министерства образования и науки РФ (<http://vo.ggraduate.edu.ru/#/?year=2014> – Дата обращения: 08.01.2017).
31. Путин призвал создавать условия для трудоустройства студентов в российских компаниях // Взгляд. - 27 января 2017 г. <https://vz.ru/news/2017/1/25/854923.html> (Дата обращения: 12.01.18)
32. Трудоустройство выпускников: есть ли жизнь после вуза? URL: http://www.ifmo.ru/ru/viewnews/4765/trudoustroystvo_vypusknikov_est_li_zhizn_posle_vuza.htm (Дата обращения: 12.01.18)
33. Федеральная служба по труду и занятости Роструд [Электронный ресурс] / Статистическая информация о ситуации на регистрируемом рынке труда на 1 апреля 2017 года. URL: <https://clck.ru/B27np> (дата обращения 20.12.2017)
34. Устава Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы // / Электронный ресурс <https://psysocwork.ru/> (Дата обращения: 12.01.18)
35. Владимирстат // <https://zebra-tv.ru/novosti/jizn/vtoroe-mesto-po-urovnyu-bezrobotitsy/>
36. Шипоша М. А., Махова А. В. Теневая экономика в России. Рост уровня «серых» зарплат как фактор повышения теневой занятости населения // Наука без границ. 2017. № 12 (17). С. 33-39.
37. Носкова К.А. Человеческий капитал как определяющий фактор инновационного развития экономики Владимирской области // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 5 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2013/05/3212> (дата обращения: 12.01.2018).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/glava-diploma/29343>