

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/293495>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Гражданское право

Введение 3

Глава 1. Гражданско-правовая характеристика договора дарения 5

1.1. Понятие и значение договора дарения 5

1.2. Актуальные проблемы договора дарения 5

Глава 2. Правовые формы благотворительной деятельности и спонсорства 9

2.1. Нормативное регулирование благотворительной деятельности и спонсорства 9

2.2. Спонсорские правоотношения 14

Заключение 17

Список использованной литературы 20

Введение

Дарение как институт гражданского права имеет долгую историю. В древние времена подарки имели сакральное значение. Подарки приносились в знак благодарности, на случай женитьбы и т.д. Все эти действия опосредовали передачу права собственности на имущество по договору.

Сегодня договор дарения имеет особую актуальность и является одним из важнейших институтов гражданского права.

Актуальность данной темы работы обусловлена недостаточно полным правовым регулированием института дарения, существующими проблемами в отличии договора дарения от аналогичных институтов гражданского права. Существующие пробелы в гражданском законодательстве вызывают споры между субъектами договора дарения.

Целью данного исследования является всесторонний анализ договора дарения, правовых форм благотворительной деятельности и спонсорства.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- определить концепцию и значение договора дарения;
- определить необходимые элементы соглашения о пожертвовании;
- описать права и обязанности донора и одаряемого;
- рассмотреть нормативное регулирование благотворительной деятельности и спонсорства;
- изучить спонсорские правовые отношения.

Объектом исследования являются общественные отношения, регулирующие договор дарения, правовые формы благотворительной деятельности и спонсорства.

Предметом исследования стали нормы права, регулирующие договор дарения, правовые формы благотворительной деятельности и спонсорства.

При написании работы использовались историко-правовые, сравнительно-правовые, формально-правовые и другие методы исследования.

Нормативной основой исследования послужил Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая и вторая) и другие федеральные законы.

Эмпирической основой исследования послужили материалы судебной практики.

Структура работы соответствует поставленной цели и задачам и включает введение, две главы, заключение и список использованных источников.

Глава 1. Гражданско-правовая характеристика договора дарения

1.1. Понятие и значение договора дарения

В гражданском праве институт дарения появился достаточно давно. Уже в римском праве договор дарения был известен как один из оснований возникновения права собственности. Эта концепция понималась как неформальное соглашение, по которому одна сторона, чтобы проявить щедрость по отношению к другой

стороне, передала что-то ценное, что было частью ее собственности. Такое пожертвование может принимать разные формы. Например, даритель передал право собственности на вещь или предоставил сервитут и многое другое. Римское право также называлось «обещанием подарка». Обещание подарка было юридическим институтом, в соответствии с которым одна сторона обещала другой стороне предоставить что-то материальное или выполнить определенные действия и т. д. Обещание пожертвования было частным случаем пожертвования [10].

Договор дарения - это дело гражданского права, регулируемое Гражданским кодексом Российской Федерации [2] (Далее Гражданский кодекс Российской Федерации).

На протяжении многих веков между учеными велись споры о правовой природе договора дарения. Юристы обсуждают, как возник договор дарения и какова основная цель договора дарения. По этой теме было проведено достаточно исследований. В правовой доктрине существует мнение, что договор дарения - это не соглашение, а односторонний акт, посредством которого приобретаются права собственности.

Основной вопрос, обсуждаемый в научной литературе, заключается в следующем: является ли соглашение о дарении односторонней сделкой или двусторонним соглашением? Одни юристы считают контракт сделкой, другие - полноценным двусторонним соглашением. Некоторые также считают, что договор дарения порождает только вещные права. Чтобы обосновать свою точку зрения, ученые говорят, что если даритель делает дарителю подарок, в конце концов, у дарителя нет никаких обязательств перед дарителем. Эта транзакция является реальной, то есть даритель передает вещь, и поскольку транзакция считается завершенной, факт исполнения транзакции связан с фактом передачи вещи. И именно поэтому высказывается мнение, что дарение является односторонним актом.

Согласно другой точке зрения, не только вещи могут быть переданы в рамках договора дарения, но и права собственности также могут быть предметом подарка. При передаче прав собственности другому лицу они становятся собственностью правонарушителя. Чтобы обосновать точку зрения, согласно которой договор дарения является двусторонним соглашением, утверждается, что перед принятием какой-либо вещи даритель должен выразить свое согласие на принятие, то есть готовность дарителя отдать вещь и готовность дарителя принять вещь. Принять их необходимо.

В римском праве существовало четкое разделение между Институтом дарения как односторонней сделкой и контрактом, то есть контрактами и договорами. Чтобы подтвердить это, вы можете взять работу Модестина. Модестин заявил, что пожертвования не относятся к типу добросовестных контрактов и что, следовательно, если даритель пообещал перевести деньги дарителя и не выполняет свои обязательства в течение длительного периода времени, он не должен платить проценты по соображениям справедливости. [3].

Впервые договор дарения получит четкое и подробное юридическое положение в Гражданском кодексе РСФСР 1964 года [4]. В существующем Гражданском кодексе РСФСР 1922 года мало что было сказано о соглашении о дарении, поскольку в то время был период военного коммунизма, и в этом учреждении не было особой необходимости [5].

В Гражданском кодексе РСФСР 1922 года была только одна статья, которая содержала положение о том, что договор стоимостью более 10 000 золотых рублей должен быть нотариально заверен под угрозой признания его недействительным.

Кодекс 1964 года уже содержал две статьи (256 и 257), касающиеся соглашения о дарении. Статья 256 определяет понятие договора и дату заключения такого договора. Статья 257 определяет форму соглашения о дарении. Установлено, что в случае передачи денежных или материальных ценностей на сумму более 500 рублей по договору требовалось нотариальное заверение. Если гражданин выразил желание передать свое имущество в дар Организации, договор может быть заключен в простой письменной форме.

И хотя в Гражданском кодексе РСФСР 1964 года прямо указано, что дарение является договором, в юридической литературе того времени все еще высказывалось мнение, что это не договор, а односторонняя сделка.

Б. Б. Черепяхин предложил рассматривать дарение как одностороннюю сделку. Автор сказал, что для того, чтобы что-то отдать, нужна только воля дающего. Воля дарителя возникает независимо от дарителя, и в момент вручения вещи даритель может даже не захотеть этого подарка, так что вручение вещи фактически происходит независимо от воли дарителя и заканчивается без его участия. Таким образом, такой договор, по мнению автора, является выражением односторонне контролирующей воли [6].

И другие дореволюционные ученые, такие как К. П. Победоносцев, считали договор дарения односторонним актом. По мнению Победоносцева, необходимо рассматривать пожертвования как один из способов

приобретения прав собственности. Это толкование было связано с тем фактом, что при пожертвовании вещь передается дарителю, и тот, кто принимает подарок, не имеет никаких обязательств перед дарителем. То есть транзакция завершается в момент передачи вещи, и автоматически получатель получает право собственности на эту вещь.

И хотя закон не устанавливает правил и требований о том, как донор должен выразить свое согласие на принятие пожертвования и должен ли он в принципе выражать это согласие, этот фактор не мог быть проигнорирован законодателем при формализации договорной структуры пожертвования.

О. С. Иоффе также считал, что для заключения договора дарения даритель должен выразить свое согласие на принятие подарка, потому что, если дарится вещь, требующая ухода или затрат на ее содержание, это может быть обременительно для дарителя, если у него нет таких средств на ее содержание.

Следовательно, согласие дарителя на принятие подарка должно быть обязательным [7].

Такое же мнение высказал В. П. Мозолин, который утверждает, что все требует определенных затрат на его содержание в будущем. Кроме того, всегда необходимо учитывать тот факт, что пожертвование, которое хочет сделать донор, может быть обременено определенными ограничениями, это также следует учитывать. Среди этих ограничений можно выделить требования к охране вещи, ее содержания, когда эта недвижимость требует уплаты налогов с этой недвижимости. Также следует иметь в виду, что никто не может быть предложен против его воли, чтобы договор дарения можно было считать заключенным и совершенным, необходимо как наличие готовности дарителя сделать подарок, так и согласие дарителя принять подарок [8].

Некоторые ученые до принятия действующего Гражданского кодекса Российской Федерации рассматривали сделки наследования с теоретической и конструктивной точек зрения. Однако это мнение совершенно неверно, возможно, институт дарения напоминает институт наследования, но между ними есть существенная разница. Пожертвование осуществляется на протяжении всей жизни донора, кроме того, мы выяснили, что пожертвование является двусторонним соглашением, то есть необходимо предпринять определенные действия с обеих сторон этого договора. А если рассматривать завещание, то оно составляется исключительно после смерти дарителя и является односторонней сделкой.

1. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.11.2020).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020 № 427-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст.3301.
3. Актуальные проблемы гражданского права. М.: ЮнитиДана, 2021. 157 с.
4. Гонгалло, Б. М. Гражданское право. Жилищное право. Семейное право. Избранное / Б.М. Гонгалло. М.: Статут, 2020. 256 с.
5. Горбачева, Л.Н. Гражданское право / Л.Н. Горбачева. М.: Академический проект, 2020. 71 с.
6. Гражданское право / ред. С.П. Гришаева. М.: ЮРИСТЪ, 2021. 103 с.
7. Гражданское право России. Общая часть / Под редакцией А.Я. Рыженкова. М.: Юрайт, 2019. 185 с.
8. Гражданское право России. Практикум. Часть 2 / Под редакцией П.В. Рамзаева. М.: Ай Пи Эр Медиа, 2019. 248 с.
9. Гражданское право. М.: АСТ, Сова, 2016. 160 с.
10. Гражданское право. М.: Норма, 2016. 195 с.
11. Гражданское право. В 2 томах. Том 2. М.: Контракт, ИнфраМ, 2016. 171 с.
12. Гражданское право. В 2 частях. Часть 1. М.: ЮнитиДана, 2021. 269 с.
13. Гражданское право. В 3 томах. Том 1 / Под редакцией С.А. Степанова. М.: Проспект, Институт частного права, 2019. 291 с.
14. Гражданское право. В 3 томах. Том 3. М.: РГПресс, 2019. 110 с.
15. Гражданское право. В 3 томах. Том 3. М.: ТК Велби, 2019. 104 с.
16. Гражданское право. В 4 томах. Том 2. Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права / Под редакцией Е.А. Суханова. М.: Wolters Kluwer, 2020. 240 с.
17. Гришаев, С.П. Гражданское право в вопросах и ответах / С.П. Гришаев. М.: ЮРИСТЪ, 2020. 144 с.
18. Зенин, И. А. Гражданское право / И.А. Зенин. М.: Юрайт, 2021. 76 с.
19. Иванова, Е. В. Гражданское право России / Е.В. Иванова. М.: Книжный мир, 2019. 182 с.
20. Каменский, И. И. Особенности и основные функции гражданского права / И. И. Каменский. // Молодой ученый. 2020. № 17 (307). С. 199-204.

21. Китаева, Е.А. Понятие предмета и метода гражданского права / Е.А. Китаева // Российский государственный социальный университет. 2020. №9. 394-397 с.
22. Коршунова, Н. М. Гражданское право. В 3 частях. Часть 1 / Под редакцией В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. М.: Эксмо, 2019. 286 с.
23. Коршунова, Н. М. Гражданское право. В 3 частях. Часть 2 / Под редакцией В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. М.: Эксмо, 2019. 89 с.
24. Коршунова, Н. М. Гражданское право. В 3 частях. Часть 3 / Под редакцией В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. М.: Эксмо, 2021. 246 с.
25. Манько, Е.А. Эволюция взглядов на систему гражданского права / Е.А. Манько // Международная торговля и торговая политика. 2014. № 3. С. 145-152 с.
26. Мардалиев, Р. Т. Гражданское право / Р.Т. Мардалиев. М.: Питер, 2016. 256 с.
27. Муромцев, С.А. Гражданское право древнего Рима / С.А. Муромцев. М.: Книга по Требованию, 2021. 287 с.
28. Мушинский, В. О. Гражданское право / В.О. Мушинский. М.: Форум, ИнфраМ, 2019. 224 с.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/293495>