

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/29520>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Юриспруденция

Введение 3

Глава 1 Основания и меры привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности 5

1.1 Понятие и основания дисциплинарной ответственности адвоката 5

1.2 Меры привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности 10

Глава 2 Особенности привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности и аспекты обжалования мер дисциплинарной ответственности 14

2.1 Порядок привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности 14

2.2 Аспекты обжалования мер дисциплинарной ответственности 16

Заключение 21

Список использованных источников 23

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы курсовой работы обусловлена установленной на конституционном уровне гарантией государства об обеспечении качественной квалифицированной помощи гражданам России, продолжающейся дискуссией о необходимости повышения профессионального уровня юридической помощи, спорах о качестве оказываемой юридической помощи представителями адвокатуры, с одной стороны, и частнопрактикующими юристами, с другой стороны. Представляется, что для того, чтобы оценить качество и уровень юридической помощи, оказываемой адвокатами, необходимо знать и понимать теоретические и практические аспекты деятельности адвокатского сословия. Наиболее интересны, с процессуальной точки зрения, такие вопросы как дисциплинарная ответственность адвоката. Исторически сложилось так, что в российском и зарубежном процессах лица отстаивают свои права и законные интересы с помощью привлекаемых для этого специалистов в области права. Данное обстоятельство обусловлено тем, что в результате многовекового развития право перестало быть легко понимаемым для обычных членов общества, как это было, например, в самом начале, когда право представляло собой «правило», обычай, традицию. Со временем право стало значительно сложнее и объемнее, что, несомненно, связано с увеличением и усложнением общественных отношений. Для науки, институт адвокатуры, еще более актуален, поскольку рассматриваемые споры, в котором принимают участие представители данной профессии требуют глубоких профессиональных познаний в самых различных отраслях материального права. Поэтому в процессе адвокатуры необходимо обладать не только знаниями материальных норм права, определяющих сущность спора, но и в не меньшей степени надо уметь пользоваться процессуальными нормами, позволяющими более полно и быстро помочь суду в разрешении спора, то есть, требования к профессиональному уровню адвоката в процессе достаточно высоки. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в области законодательного регулирования дисциплинарной ответственности адвоката. Предметом настоящего исследования является комплексное рассмотрение правовых основ таких отношений.

Цель работы – проанализировать основания и порядок привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности.

Вышеуказанная цель исследования обусловила постановку и решение в работе следующих основных задач:

- рассмотреть понятие и основания дисциплинарной ответственности адвоката;
- выявить меры привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности;
- рассмотреть порядок привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности;
- обозначить аспекты обжалования мер дисциплинарной ответственности

Нормативную основу работы составят нормативно-правовые акты, регламентирующие дисциплинарную ответственность адвоката.

Теоретическую основу работы составили труды таких ученых как: Л.Н. Бардин, М.Ю. Барщевский, М.И. Брагинский, Д.Х. Валеев и др.

ГЛАВА 1 ОСНОВАНИЯ И МЕРЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ АДВОКАТА К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1.1 Понятие и основания дисциплинарной ответственности адвоката

Дисциплинарная ответственность - это вид юридической ответственности, базовым содержанием которой являются меры (т.е., дисциплинарное взыскание), которые применяют администрация учреждения, а также предприятия к сотруднику (либо работнику) в связи с осуществлением им конкретного дисциплинарного проступка .

Можно выделить два вида дисциплинарной ответственности, таких как: общую и специальную дисциплинарную ответственность.

Под общей ответственностью понимается ответственность в границах правил внутреннего трудового распорядка. Подобная дисциплинарная ответственность может быть возложена на всех работников, кроме тех, в отношении которых определена специальная дисциплинарная ответственность. Общую ответственность определяют ст. ст. 192 - 194 ТК РФ и правила внутреннего трудового распорядка определенной организации.

Под специальной ответственностью понимают ответственность, которая предусмотрена для некоторых категорий работников специальным законодательством, а также уставами и положениями о дисциплине. Подобная дисциплинарная ответственность предполагается лишь для определенных категорий работников на базе уставов и положений о дисциплине, а также специальных нормативных положений. Специальная дисциплинарная ответственность отмечается специальным субъектом дисциплинарного проступка, кроме того, особым характером дисциплинарного проступка, специальными видами дисциплинарных взысканий, особым порядком наложения и обжалования дисциплинарного взыскания .

Нормативно-правовые акты

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.
2. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 10.06.2002. - № 23. - Ст. 2102.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства РФ. - 18.11.2002. - № 46. - Ст. 4532.
4. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. - № 2. - 2017.
5. Порядок рассмотрения и разрешения обращений в адвокатских образованиях и адвокатских палатах субъектов Российской Федерации (утв. Советом Федеральной палаты адвокатов 06.06.2006 (протокол № 6)) (ред. от 02.04.2010) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. - № 2. - 2006.
6. Письмо из Минтруда России в Адвокатскую палату Воронежской области // Электронный ресурс: URL: <http://www.advpalataro.ru/publications/index.php?ID=8760>, дата обращения 03.04.2018.

Литература

7. Бусурина Е.О. Дисциплинарная ответственность адвоката в правозащитной деятельности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11: Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность. М., 2013. С. 28.
8. Бусурина Е.О. Дисциплинарная ответственность судей и адвокатов: сравнительный анализ // Адвокатская практика. 2012. № 4. С. 40 - 48.
9. Бусурина Е.О. Некоторые аспекты обжалования решений Совета адвокатской палаты субъекта Российской Федерации о прекращении статуса адвоката // Адвокатская практика. 2016. № 6. С. 10 - 15.
10. Женина М.А. Теоретические и практические проблемы дисциплинарной ответственности адвоката: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.
11. Заборовский В.В. Меры дисциплинарной ответственности адвоката: сравнительно-правовой аспект // Адвокатская практика. 2015. № 3. С. 12 - 16.
12. Карпова Т.М. Ответственность адвоката - юридическая ответственность специального субъекта // Адвокатская практика. 2011. № 1. С. 30.
13. Кручинин Ю.С. Пробелы в регулировании отдельных вопросов дисциплинарного разбирательства в отношении адвокатов // Адвокатская практика. 2010. № 5. С. 21.
14. Мельниченко Р.Г. Профессиональная ответственность адвоката: Монография. Волгоград, 2010. С. 168.
15. Электронный ресурс: URL: <http://adv-sakha.ru/poleznaya-informaciya/polozhenie-o-disciplinarnoj->

otvetstvennosti- advokatov- advokatskoj- palaty-rs-ya, дата обращения 03.04.2018.

16. Страхование профессиональной ответственности адвокатов // Воронежский адвокат. 2005. Май. С. 4 - 9.

Судебная и дисциплинарная практика

17. Определение Тверского районного суда г. Москвы от 22 ноября 2012 г. по делу № 2-5804/2012 //

Электронный ресурс: URL: <http://sudact.ru/>, дата обращения 02.04.2018.

18. Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2009 по делу № А41-19764/08 //

Электронный ресурс: URL: <https://www.lawmix.ru/povolzh/63690>, дата обращения 02.04.2018.

19. Постановление ФАС Поволжского округа от 24.06.2004 по делу № А55-1617/04-5 //

Электронный ресурс: URL: <https://www.lawmix.ru/povolzh/63690>, дата обращения 02.04.2018.

20. Решение мирового судьи судебного участка N 1 Ленинского района г. Ростова-на-Дону по делу №

1256/13 от 23 сентября 2013 г. // Электронный ресурс: URL:

<http://www.advpalataro.ru/publications/index.php?ID=8760>, дата обращения 03.04.2018.

21. Решение Хамовнического районного суда г. Москвы от 7 октября 2015 г. по гражданскому делу № 2-

4853/15 // Электронный ресурс: URL: [https://hamovnichesky--msk.sudrf.ru/mod-](https://hamovnichesky--msk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=327530028&delo_id=I540005&new=0&text_number=1)

[ules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=327530028&delo_id=I540005&new=0&text_number=1](https://hamovnichesky--msk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=327530028&delo_id=I540005&new=0&text_number=1), дата обращения 03.04.2018.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/29520>