

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/298076>

Тип работы: Реферат

Предмет: Информационные технологии

Введение 3

1. НОТ в организации АРМ следователя 4

2. Оборудование АРМ следователя 7

Заключение 14

Список литературы 15

Введение

Актуальность исследования обосновывается существованием проблемных вопросов внедрения в следственные органы автоматизированного рабочего места следователя. Для этого должны быть исследованы возможности АРМС и предложены варианты дополнения его функциональных возможностей, которые приведут к повышению эффективности расследования.

Данную тему исследовали следующие авторы:

Грицаев С.И., Помазанов В.В., Анапольская А.И., Радица Э.Л., Зеленко Л.С., Калистратова Н.Р., Гришин Д.А., Алиев Х.К., Хаджаева Г.А., Тимошенко Д.В., Бердникова О.П., Вахмянина Н.Б., Карагодин В.Н., Орешко В.Е.

Целью работы является исследование автоматизированного рабочего места следователя (АРМ).

Задачи, требующие решения для достижения данной цели:

определить роль НОТ в организации АРМ следователя;

описать оборудование АРМ следователя.

Объект работы – деятельность органов внутренних дел. Предмет автоматизированное рабочее место следователя (АРМ).

Должны быть рассмотрены структура и функциональные возможности программного комплекса «Автоматизированное рабочее место следователя», раскрыты преимущества программы и её потенциал в процессе повышения эффективности ведения предварительного расследования. Должны быть выявлены возможные проблемы внедрения вышеуказанной системы и подробно рассмотрены вопросы их состоятельности.

1. НОТ в организации АРМ следователя

Содержание научной организации управленческого труда составляет [3]:

- специализацию дознавателей (следователей);
- выбор рациональной системы и методов работы;
- подбор и расстановку кадров;
- организацию рабочих мест;
- создание новых условий труда, его нормирование;
- максимальное использование средств автоматизации деятельности.

Под научной следует понимать такую организацию труда административно-управленческих работников, которая основывается на использовании достижений науки и передового опыта, прогрессивных форм хозяйствования, применении технических средств и позволяет наилучшим образом устанавливать и постоянно совершенствовать взаимодействие служащих между собой и с рабочими, а также с используемыми техническими средствами в процессе осуществления функций управления и инженерно-технического и экономического обеспечения производства (коммерции) [4].

Основными целями научной организации труда являются:

- повышение производительности труда;
- сохранение здоровья работающих.

Управленческий труд и его рациональная организация – важные факторы повышения общей эффективности деятельности ОВД, поэтому особую актуальность приобретают вопросы совершенствования

управленческого труда.

Научная организация труда (НОТ) представляет собой комплекс организационно-технических, экономических, санитарно-гигиенических и психофизиологических мероприятий, основанных на достижениях науки и передовой практики [5].

По мнению Новичковой Е.Е. научная организация труда - это комплекс рассчитанных действий, способствующих совершенствованию трудового процесса и обеспечивающих высокие результаты труда при наименьшей затрате средств, времени и сил.

НОТ способна обеспечить эффективное использование материальных и трудовых ресурсов и повысить производительность труда при сохранении здоровья человека [6].

НОТ дознавателя (следователя) в ОВД можно представить в качестве средства повышения производительности труда лиц, расследующих преступные деяния, оперирующих связанной с ними информацией, совершенствования трудовых операций, создания благоприятных условий для предварительного расследования.

Приведем принципы НОТ, которые представляют собой общие требования, правила, установки и положений законов, которыми следует руководствоваться как в процессе проведения научных исследований, так и в практической деятельности. Выделяют следующие принципы: научности, оптимальности, технологичности, экономической эффективности, комплексности, гуманности.

Принцип научности звучит следующим образом: «практическая реализация разных аспектов любого направления организации труда, одновременно с их совершенствованием должно осуществляться с учетом результатов соответствующих имеющихся научных исследований на данном периоде времени» [7].

Для реализации НОТ на практике специалистам необходимо:

□ знать суть проведения научных исследований в данной области организации труда и о полученных результатах;

□ уметь выявлять необходимые результаты научных исследований или обобщенного передового практического опыта, апробировать и адаптировать их применительно к конкретным организационно-технологическим условиям.

Принцип оптимальности подразумевает необходимость выбора наиболее оптимально варианта НОТ.

Принцип технологичности – подразумевает взаимосвязь НОТ и технологии работы. Принцип экономической эффективности означает, что инновация в сфере организации труда должна быть экономически обоснована.

Принцип комплексности означает, что любая новация НОТ влечет за собой изменения во всех ее направлениях. Принцип гуманности – все изменения в организации труда должны соизмеряться со степенью влияния на условия труда работника, его работоспособность и системы вознаграждения за труд.

1. Федеральный закон от 30.11.2011 N 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 05.12.2011, N 49 (ч. 1), ст. 7020.

2. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции» // «Собрание законодательства РФ», 14.02.2011, N 7, ст. 900.

3. Алиев Х.К., Хаджаева Г.А. Актуальность использования информационных технологий в работе следственных органов // Государство и право в XXI веке. 2020. № 4. С. 20-24.

4. Анапольская А.И. Автоматизированное рабочее место как способ оптимизации деятельности следователя // В сборнике: Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика. Материалы VIII международной научно-практической конференции. Редколлегия: Э.Ю. Богданова, М.И. Кольцов, Е.А. Попова. 2019. С. 66-71.

5. Бердникова О.П. Об особенностях осмотра места происшествия, по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов с использованием современных информационно - коммуникационных технологий // В сборнике: Актуальные проблемы расследования преступлений. Материалы Всероссийской научной конференции памяти И. Ф. Герасимова. Под редакцией Д. В. Бахтеева. 2020. С. 23-28.

6. Вахмянина Н.Б., Карагодин В.Н. Возможности следователя по созданию условий и регулированию собственной работоспособности // Юридическая психология. 2021. № 4. С. 22-25.

7. Грицаев С.И., Помазанов В.В. Автоматизированное рабочее место следователя при производстве расследования: возможности и применение // Российский следователь. 2019. № 2. С. 10-14.

8. Гришин Д.А. Проблемы информатизации досудебных стадий уголовного судопроизводства

9. Гришин Д.А. Совершенствование применения информационных технологий в досудебных стадиях уголовного судопроизводства // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 3. С. 119-122.
10. К вопросу об использовании информационных технологий в работе следственных органов / Алиев Х.К., Юсупова Э.Х., Шидаев А.В. // В сборнике: наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития. сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 2022. С. 116-121.
11. Калистратова Н.Р. Программный комплекс «автоматизированное рабочее место следователя»: проблемы внедрения // В сборнике: Следственная деятельность: проблемы, их решение, перспективы развития. Материалы V Всероссийской молодёжной научно-практической конференции. Москва, 2022. С. 320-324.
12. Орешко В.Е. Цифровизация досудебного этапа уголовного судопроизводства: актуальные направления развития и совершенствования // В сборнике: Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию образования кафедры уголовного процесса. В 2-х частях. Отв. редактор В.А. Семенцов. Краснодар, 2022. С. 40-46.
13. Радина Э.Л., Зеленко Л.С. Автоматизированное рабочее место следователя // В сборнике: Перспективные информационные технологии (ПИТ 2021). Труды Международной научно-технической конференции. под ред. С.А. Прохорова. Самара, 2021. С. 96-99.
14. Современное уголовно-процессуальное право - уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования. 2019. Т. 1. № 1 (1). С. 165-169. 1
15. Тимощенко Д.В. Информационные технологии в деятельности следователя // В сборнике: Криминалистика - наука без границ: традиции и новации. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Составители: А.В. Бачиева, Э.В. Лантух. Санкт-Петербург, 2021. С. 451-454.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/298076>