

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/298634>

**Тип работы:** Реферат

**Предмет:** Юриспруденция

Оглавление

Введение 3

1. Гибель вещи как основание прекращения права собственности 5

2. Фактическая и юридическая гибель вещи 12

Заключение 20

Библиографический список 23

Введение

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена важностью обеспечения устойчивого гражданского правооборота вещей, как основного объекта имущественных прав. Для этого необходимо правильное понимание предусмотренных законом основания для возникновения, изменения и прекращения имущественных прав. В этом плане особый интерес представляет такой вопрос как прекращение права собственности в результате гибели вещи. Интерес к этому обусловлен тем, что данный вопрос мало изучен в научных исследованиях, в основном вопрос изучается в аспекте исполнения обязательственных правоотношений при гибели вещи. Кроме того, в науке гражданского права используются такие понятия как «фактическая» или «физическая» гибель вещи и противопоставленная им «юридическая гибель вещи». Данные обстоятельства обусловили выбор темы для исследования.

В качестве объекта исследования выбраны гражданские правоотношения, возникающие в ситуации гибели вещей, как особого объекта гражданских правоотношений.

Цель исследования – установить особенности правового регулирования прекращения права собственности в случае гибели вещи, а также проанализировать теоретические подходы к понятию «гибель вещи».

Задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие «гибель вещи» как основания прекращения права собственности;

2. Сопоставить понятия «фактическая гибель вещи» и «юридическая гибель вещью»

Степень разработанности выбранной темы в научной и информационной литературе: гибель вещи как самостоятельный предмет диссертационного или монографического исследования не рассматривалась. В качестве аспекта прекращения права собственности гибель вещи рассматривалась в трудах Методологической основой диссследования являются общенаучные методы познания общественных явлений с использованием специальных и частнонаучных методов: системно-структурного анализа, формально-юридического; структурно-функционального и др.

1. Гибель вещи как основание прекращения права собственности

Статья 235 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) содержит основания, с которыми связано признание права собственности прекращенным. Сам по себе институт прекращения права собственности, по мнению Л.В. Щенниковой, не является негативным явлением, а служит задаче обеспечения неприкосновенности данного права, поскольку позволяет обеспечить правильный гражданский оборот имущества и имущественных прав.

Из анализа положений ст.235 ГК РФ можно сделать вывод, что преимущественным образом прекращение права собственности связано с переходом этого права от одного субъекта конкретного правоотношения, к другому. То есть, право собственности на какой-либо объект прекращается у одного лица и одновременно возникает у другого субъекта или субъектов, поскольку объект не может быть не принадлежащим никому.

Даже в случае отсутствия формального собственника, например, при установлении бесхозяйной вещи (ст.225 ГК РФ), компетентный орган должен принять решение о правообладании этим объектом, как правило, признаваемым за публичным субъектом в случае объекта недвижимости, или за иным добросовестным приобретателем права.

#### Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ.1994. № 32. Ст. 3301
2. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2013 г. N 12505/13// Доступ из СПС КонсультантПлюс
3. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2017 г. N 310-ЭС17-12472// Доступ из СПС КонсультантПлюс
4. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 19.12.2017 по делу № 306-ЭС17-16139, А12-50782/2016// Доступ из СПС КонсультантПлюс
5. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 31.03.2022 N Ф10-7051/2021 по делу N А35-919/2020// Доступ из СПС КонсультантПлюс
6. Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 15.10.2019 по делу N 33-12336/2019 // Доступ из СПС КонсультантПлюс
7. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 17.04.2019 № Ф01-918/2019// Доступ из СПС КонсультантПлюс
8. Белов, В. А. Вещные гражданско-правовые формы : учебное пособие для вузов / В. А. Белов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 307 с.
9. Гражданское право: В 2 т. Т. 1 / Отв. ред. Е.А. Суханов. Отв. ред. Е. А. Суханов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Бек, 1998- 785 с.
10. Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгалю. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2018. Т. 1. - 528 с.
11. Киминчижи Е.Н. Прекращение права собственности уничтожением имущества // Юрист. 2008. № 8. URL: <https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=C1A1A652AA9C90EC835FD2F8C42BB6AC&mode=fullsplus&24&ts=6uKF1OT0xIP8rF3p&base=CJI&n=31406&rnd=1KynA#T9DNIOTk1q7CbQr81>
12. Паничкин Р.М. Способы возникновения общей долевой собственности // Юрист. 2022. № 8. С. 37 - 43.
13. Петров Е.Ю. Понятие, признаки и виды недвижимости // Цивилистические записки. Межвузовский сборник научных трудов. Екатеринбург. 2002. Вып. 2. С. 179-202.
14. Салмин Д.Н. К вопросу об условиях ограничения кондикционного обязательства размером наличного обогащения // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. № 6. С. 124 - 175.
15. Семякин М.Н. Принципы вещного права в контексте реформирования российского гражданского законодательства // Российский юридический журнал. 2021. № 4. С. 118 - 130.
16. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве. 5-е изд., перераб. - М.: Статут, 2010. - 893 с.
17. Скловский К.И., Костко В.С. О понятии вещи. Деньги. Недвижимость // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. № 7. С. 115 - 143.
18. Щенникова Л.В. Система оснований прекращения (лишения) права собственности как необходимое условие эффективной реализации принципа неприкосновенности собственности // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. № 2. С. 329 - 351.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/298634>