

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/298914>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Конфликтология

Введение 3

Глава 1 Теоретические основы социальной ответственности власти, бизнеса и личности 5

1.1 Социальная ответственность власти: определение, особенности 5

1.2 Социальная ответственность бизнеса 8

1.3 Взаимосвязи социальной ответственности бизнеса и личности 10

Глава 2 Анализ социальной ответственности бизнеса на примере компании АО «Уфанет». Способы решения проблем КСО 14

Глава 3 Рекомендации улучшения социальной ответственности бизнеса АО «Уфанет» 17

Заключение 19

Список используемой литературы 20

Введение

Динамичное преобразование общественных отношений, вызовы и угрозы глобализации технологического, техногенного, экологического, эпидемиологического и иного характера ставят сегодня перед человечеством основную проблему – сохранение самого Человека. Личная, духовная, социальная, экономическая, политическая и иные виды безопасности человека и гражданина, экстраполируясь в сферу национальной безопасности, сегодня становятся актуальной темой исследований теоретического правоведения, в первую очередь, общей теории права .

В таких обстоятельствах важным становится рассмотрение социальной ответственности бизнеса, власти и личности в совокупности.

Социализация бизнеса стала одной из основных тенденций социально-экономического развития современного мирового сообщества, и в процессе своего становления и развития она прошла более чем полувековую историю. Анализ современных тенденций позволяет сделать вывод, что масштабы и степень социально ответственного поведения бизнеса стабильно возрастают.

Целью данной работы является рассмотрение социальной ответственности власти, бизнеса и личности.

Задачи:

- изучить теоретические основы социальной ответственности власти: ее особенности;
- изучить теоретические основы социальной ответственности бизнеса, взаимосвязи социальной ответственности бизнеса и личности;
- проанализировать социальную ответственность на примере компании АО «Уфанет», рассмотреть способы решения проблем КСО.
- разработать рекомендации к улучшению социальной ответственности компании АО «Уфанет».

Объект исследования – АО «Уфанет». Предмет исследования – особенности развития социальной ответственности власти, бизнеса и личности в России на примере компании.

Глава 1 Теоретические основы социальной ответственности власти, бизнеса и личности

1.1 Социальная ответственность власти: определение, особенности

Возросший запрос общества на социальную справедливость актуализирует изучение и пересмотр концептуальных взглядов на правовое и социальное государство, на принципы организации публичной власти, конкретизацию положений и новое закрепление в нормативной сфере многих декларативных конституционных норм, значение которых переоценить сегодня трудно. Постсоветский период социального обустройства России выявил ряд проблем организации публичного порядка институтов власти, конституционных гарантий защиты безопасности граждан, исполнения обязательств самого государства, его ответственности за неисполнение гарантированных конституцией прав и многое другое. Потому в системе субъектов органов власти, ответственных за реализацию гарантий, конечно, являются, в первую очередь, глава государства, непосредственно представители всех ветвей власти, отмечает общая теория права и государства .

Внося изменения, дополнения, поправки в Конституцию России, глава государства действовал и действует,

как отмечает БС. Эбзеев, «в своем праве» в соответствии с буквой и внутренним смыслом Конституции, олицетворяя государство в синтезированном единстве - территория, народ и власть, Конституция России возлагает на государство определенные обязанности по отношению к обществу и личности, ассоциациям граждан, а стало быть и ответственность за качественное исполнение своих обязанностей. Ключевое значение поправок в социальную сферу имеет исторически глубокие основания еще с 90-х годов, когда стоял выбор, предполагающий обоснование социального государства в качестве либо: а) «ночного сторожа», минимально участвующего в регулировании социально-экономической сферы, либо: б) признания государства как активной социальной организации с социально-ориентированной рыночной экономикой и возложения на органы власти обязанностей по отношению к признанию, соблюдению и защите социально-экономических прав граждан и общества в целом. В свою очередь, обоснование конкретной модели социального государства значительно актуализирует проблематику одноименной теории, которая имеет в ее российском изложении свои особенности.

Поворот к принципу социального государства начался в 2000-х годах, в том числе и основываясь на принципе «сбережения народа» (А.И. Солженицын) или «сбережения и приумножения народа», как отмечал в своем ежегодном послании Президент России В.В. Путин, что во многом модифицировало представления либеральной теории социального государства.

Но позитивность посылов и стремлений глубоко социальной значимости вступает в противоречие с имеющейся объективной политической и экономической реальностью в практической сфере. Буквально через год, выступая на Давосском форуме, глава государства озвучивает социально-экономические проблемы уже мирового масштаба: разрыв между реальной и виртуальной экономикой; риски технологизации сферы труда; нелегитимность санкционных мер; торговые и финансовые барьеры; существенное и социальное неравенство и функционирование экономики, «работающей на «золотой миллиард», и др.

На самом деле, пугающее расслоение населения во всех странах мира повышает роль и ответственность государств, кратко увеличивая значение его социальной функции.

Социальная и экономическая безопасность граждан, наряду с личной, духовной, обеспечиваемая и реализуемая при помощи эффективных механизмов современного законодательства России, во многом «снимающих» рискогенность отмеченных нами фундаментальных проблем современной реальности, выявляя многочисленные проблемы политического, экономического социокультурного характера, находящие отражение в законодательной сфере. Движение к обеспечению качества жизни граждан и укреплению государственности требует формирования взаимных правил для личности и государства в части легитимации механизмов их ответственности (юридической, морально-этической и социальной). Социально ответственное поведение должно осуществляться на трех уровнях:

- на федеральном - власть и бизнес несут социальную ответственность за устойчивое развитие страны, высокие темпы экономического роста, социальную стабильность, охрану окружающей среды, эффективное функционирование демократических институтов;
- на региональном - власть и бизнес ответственны за социально-экономическое развитие региона, развитие региональной инфраструктуры, уровень жизни населения региона, повышение уровня квалификации человеческих ресурсов, создание рабочих мест;
- корпоративном - основную ответственность российского бизнеса, заключающуюся в обеспечении устойчивого развития предприятия, уровня квалификации работников, качества выпускаемой продукции и оказываемых услуг.

- 1) Анкудинов А.Б., Гизатуллин А.В. Социальная ответственность и финансовая эффективность российских компаний // Вестник КГФЭИ. 2019. №1. С. 12-20
- 2) Адухова А.Х., Дибирова М.М., Магомедов М.Ш. Социальная ответственность современных организаций. Российский и зарубежный опыт//RUSSIAN ECONOMIC BULLETIN. 2021. № 3. С. 164-170
- 3) Бадыкова И. Р., Зарубежный опыт и тенденции развития корпоративной социальной ответственности : особенности инструментального подхода // Проблемы теории и практики управления. — 2020. — № 11. — С. 130-145
- 4) Бадыкова И. Р., Тенденции развития корпоративной социальной ответственности в России // Проблемы теории и практики управления. — 2020. — № 5. — С. 65-70
- 5) Бадыкова И. Р., Финансовая результативность стейкхолдерской политики в условиях экономической нестабильности: эмпирический анализ по панельным данным // Экономический анализ: теория и практика.

— 2020. — Т. 19, вып. 4. — С. 764-780

- 6) Бондаренко В.В., Корпоративная социальная ответственность. — Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019.
- 7) Гайнудинова А.Р. Риски законотворчества в условиях чрезвычайных ситуаций//Право, экономика и управление: актуальные вопросы. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Чебоксары, 2020. С. 320-323.
- 8) Дементьева А.Г. Основы корпоративного управления. М., Магистр, 2019.
- 9) Здравомыслов А. Г. Представления россиян об ответственности экономической элиты перед обществом//Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. 2016. N 6 (74). С. 42-50
- 10) Иудин А.А., Шпилев Д.А., Данилова Л.С. Социальная ответственность малого бизнеса в современной России: от понимания к воплощению//СОЦИОЛОГИЯ В ОЦЕНКЕ И АНАЛИЗЕ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА. С. 119-139
- 11) Макарова И. К. Современные модели корпоративной социальной ответственности: мировой и российский опыт//Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право, 2019. № 4. С. 108-115
- 12) Рассказова М.В. Влияние мер социальной ответственности на показатели компании// ФОРУМ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ. 2021. № 4. С. 330-333
- 13) Степаненко Р.Ф. Социальная ответственность государства и личности: актуальные проблемы общей теории права//ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ. Материалы V Национальной научно-практической конференции. Казань, 2021. С. 38-47
- 14) Фомина Е. А., Ходковская Ю. В. Стоимостная концепция в управлении финансами компании: монография / Е. А. Фомина, Ю. В. Ходковская. - Уфа: ООО "Первая типография", 2020.
- 15) Эбзеев Б.С. Актуализации Конституции России: собирательный образ поправок президента РФ В.В. Путина и новые смыслы основного закона//Государство и право. 2020. No4 - с. 7-24.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/298914>