

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/299259>

Тип работы: Реферат

Предмет: Уголовное право

Введение.....	3
Глава 1. Уголовно-правовая характеристика террористического акта (ст. 205 УК РФ)	
1.1. Объективные и субъективные признаки террористического акта.....	6
1.2. Квалифицирующие признаки террористического акта.....	13
Глава 2. Захват заложника: уголовно-правовая характеристика и отграничение от смежных составов преступлений	
2.1. Объективные и субъективные признаки захвата заложника (ст. 206 УК РФ).....	18
2.2. Отграничение захвата заложника от похищения человека, террористического акта.....	20
2.3. Проблемы применения примечания к ст. 206 УК РФ.....	25
Заключение.....	28
Список использованных источников и литературы.....	31

Введение

Актуальность исследования. В последние годы в Российской Федерации разного рода проявления национальной, расовой либо религиозной вражды либо ненависти, стали довольно распространенным явлением, которое угрожает основам конституционного строя, общественной и государственной безопасности.

Несмотря на большое количество преобразований российского уголовного закона, имеют место быть определенные сложности во время квалификации террористических и экстремистских преступных деяний. Кроме этого, проблемы уголовно-правовой характеристики экстремистских и террористических преступлений вызваны нормами ФЗ «О противодействии терроризму», устанавливающие понятия и юридические дефиниции, не совсем согласованные с понятийным аппаратом Уголовного кодекса РФ, призванным институализировать ответственность за запрещенные нормами действующего законодательства формы деятельности.

Все это отчетливо говорит о том, что действующее уголовное законодательство в части преступных деяний экстремистской и террористической направленности нуждается в определенном совершенствовании.

Актуальность исследования. В мире на современном этапе развития право на свободу, личную неприкосновенность и достоинство личности признаются одними из базовых социальных благ, выступающих в качестве объектов охраны уголовного права и находящимися под государственной защитой. Именно по данной причине эти права установлены одними из первых в актах международного значения, таких как, Всеобщая декларация прав человека, Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека.

Общественная опасность захвата заложника очень высока. Она определяется тем, что это деяние посягает на общественную безопасность, общественный порядок и личную свободу. Захват заложника опасен еще и потому, что получает быстрое распространение. Растет количество совершаемых в РФ различных преступлений, связанных с захватом заложника. Увеличение количества совершаемых захватов заложников отражает общую тенденцию роста насильственных преступлений в РФ.

Захват заложника - это своеобразный вид преступления, который может быть совершен и самостоятельно, и в совокупности с другими преступлениями с целью облегчить их подготовку и совершение.

Развивающийся быстрыми темпами научно-технический прогресс обуславливает возрастающие с каждым годом возможности отдельных преступных элементов, преступных организаций для осуществления преступных целей. Так, оснащенность их современным оружием, взрывчатыми веществами, а также техническими средствами облегчает совершение захвата заложника, в том числе похищение людей.

Объект исследования - общественные отношения, связанные с такими преступлениями, как террористический акт и захват заложника.

Предмет исследования – нормы права, регламентирующие уголовную ответственность за террористический акт и захват заложника.

Цель данной работы – комплексное исследование вопросов уголовной ответственности за террористический акт и захват заложника (на основе изучения материалов, опубликованных в СМИ, судебной и следственной практики).

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) рассмотреть объективные и субъективные признаки террористического акта;
- 2) изучить квалифицирующие признаки террористического акта;
- 3) исследовать объективные и субъективные признаки захвата заложника (ст. 206 УК РФ);
- 4) провести отграничение захвата заложника от похищения человека, террористического акта;
- 5) рассмотреть проблемы применения примечания к ст. 206 УК РФ.

Структура данной работы включает в себя введение, две главы основной части, заключение, список использованных источников и литературы.

Глава 1. Уголовно-правовая характеристика террористического акта (ст. 205 УК РФ)

1.1. Объективные и субъективные признаки террористического акта

Основным преступным деянием террористической направленности признается совершение террористического акта, установленного ст. 205 УК РФ «Террористический акт». Эта статья и станет основной в рамках исследования данного параграфа.

Попытка определить объективные признаки состава преступления предпринята не путем установления его характерных черт, а путем перечисления деяний, которые можно считать террористическим актом. В связи с тем, что действия террористов могут охватывать наиболее разнообразные явления и предметы окружающей действительности, то этот перечень был весьма обширным, что предоставлял возможность под составом террористического акта подразумевать практически любое деяние.

Теперь необходимо определить объективные признаки террористического акта. Из норм УК РФ ясно следует, что той сферой, которой, по мнению законодателя, причиняется самый существенный вред террористическими актами, часто является общественная безопасность.

Между тем, учитывая фактические обстоятельства самого деяния, нарушение безопасности в обществе признается для террористов хоть и первостепенным, но фактически не основным, а дополнительным действием, конкретным способом посягательства на другой объект в сложном (составном) преступлении. Признак двойственности объекта преступного посягательства в террористическом акте (непосредственным объектом являются конкретные граждане или материальные объекты, а конечным – процесс управления, элементы конституционного строя, общественные институты) крайне важен, т.к. он предоставляет возможность точно провести дифференциацию правовых и социально-политических оценок проявлений действительно террористических и весьма сходных с ними по объективной стороне общеуголовных составов преступлений.

Общественная безопасность не может выступать в качестве главного объекта террористического акта. Запугивание при террористической деятельности считается не самоцелью, а конкретным средством для

достижения цели оказания влияния на основной объект, чем реализуется понуждение конкретных лиц к решениям, которые выгодны для террористов.

Основным объектом террористического акта являются национальные интересы, посягая на которые путем влияния на непосредственный объект, виновные лица достигают или стремятся достичь основной цель нарушения их неприкосновенности.

Так, например, В. В. Мальцев придерживается позиции, что объектом террористического акта выступает общественная безопасность. В.С. Комиссаров и А.И. Коробеев считают, что объектом террористического акта является система общественных отношений, регламентирующих основы обеспечения безопасных условий существования общества.

Р. А. Черепанов придерживается позиции, что террористический акт в отличие от других деяний (например, транспортных преступлений) нельзя охватить исключительно категорией «общественная безопасность», не выделяя вместе с тем дополнительных объектов. Как считает автор, «позиция о единственном объекте преступлений, которые направлены против общественной безопасности, не согласуется со структурой ст. 205 УК РФ, где признаками дополнительного объекта напрямую указывается на деятельность государственных органов власти».

Довольно примечательно, что Г. П. Новоселов считает, что «преступное деяние наносит либо формирует угрозу нанесения вреда не чему-либо, а кому-то, соответственно, в качестве объекта преступного деяния следует рассматривать не что-то, а кого-то».

Нормативные правовые акты:

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета, 10.12.1998
2. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995) (вместе с "Положением о Комиссии по правам человека Содружества Независимых Государств", утв. 24.09.1993) // Российская газета, N 120, 23.06.1995
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Российская газета, N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996
4. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) О противодействии терроризму // Российская газета, N 48, 10.03.2006

Научная и учебная литература:

1. Баум Г. А. К вопросу об уголовно-правовой характеристике объекта состава захвата заложника // Журнал «Развитие общественных наук российскими студентами». – 2017. – С. 163
2. Гараева А.М. Уголовно-правовая характеристика захвата заложников // Научный журнал «Меридиан». - 2021. - № 5 (58). - С. 171-173.
3. Деркач В.И. Особенности квалификации захвата заложников // Журнал «Наука XXI века: открытия, инновации, технологии». - 2020. - С. 128-131.
4. Джабиева Ф.Н. Проблемы квалификации захвата заложника // Журнал «Отечественная юриспруденция». - 2019. - № 6 (38). - С. 38-40.
5. Джантаев, Х. М. Международный терроризм и национально-освободительная война: сходство и различие / Х. М. Джантаев // Вопросы гуманитарных наук. — 2017. — № 3. — С. 55
6. Казарьянц А.А. Борьба с захватом заложника (уголовно-правовой и криминологический аспекты): Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Ростов-н/Д., 2015. - С. 28.
7. Козаченко И. Я. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 1: учебник для академического бакалавриата / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 351 с.
8. Мальцев В. В. Курс российского уголовного права. Общая часть: [в 4 т.] / В. В. Мальцев. - Москва: Юрлитинформ. Т. 3: Преступление, кн. 1: Категория "Преступление" в уголовном праве: научное исследование. - 2017. - 517с.
9. Михаль О. А Вопросы квалификации незаконного лишения свободы, похищения человека и захвата заложников / О. А. Михаль // Уголовное право. - 2018. - № 4. - С. 60
10. Новиков, А. П. Трансформации современного терроризма и среднесрочный прогноз террористической активности: лекция / А. П. Новиков, М. А. Кочубей, Э. И. Астафьева. – Домодедово : ВИПК МВД России, 2019. – 39 с.

11. Петрищев В. Е. Российское законодательство: профилактика терроризма // Современный терроризм: состояние и перспективы / отв. ред. Е. И. Степанов. М.: УРСС, 2017. С. 206-207.
12. Петров П. К. Похищение человека и незаконное лишение свободы: вопросы квалификации // Журнал «Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право scholar».- Выпуск № 8 (108) / 2017. - С. 86-87
13. Погорелов Н.А. Актуальные вопросы квалификации террористического акта // Журнал «Эпомен». - 2019. - № 28. - С. 155-161.
14. Серебренникова А.В., Лебедев М.В. Уголовно-правовая характеристика террористического акта // Журнал «Актуальные проблемы российского права». - 2020. - Т. 15. - № 2 (111). - С. 133-140.
15. Скобликов П. Критерии добровольности освобождения похищенного и заложника // Законность. 2017.-№ 5. С. 14
16. Соляной А.В. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки террористического акта: вопросы корректирования // Уголовно-правовые и криминологические направления противодействия преступности. Сборник научных статей. -2018. - С.38-41
17. Уголовное право. Общая часть. Практикум : учеб. пособие для бакалавриата и специалитета / И. Я. Козаченко [и др.] ; под ред. И. Я. Козаченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 355 с.
18. Уголовное право России. Под общей редакцией В. С. Комиссарова и А.И. Коробеева. - Санкт-Петербург. Питер. 2015. - С. 239-240.
19. Черепанов Р.А. Объективная сторона основного состава террористического акта (ч. 1 ст. 205 УК РФ) // Вестник магистратуры. - 2020. - № 4-1 (103). - С. 41-44.
20. Шихов А.Л. Характеристика объективных признаков террористического акта // Журнал «Отечественная юриспруденция». - 2019. - № 4 (36). - С. 49-53.

Материалы правоприменительной практики:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 (ред. от 03.11.2016) О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности // Российская газета, N 35, 17.02.2012
2. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за 2 квартал 2018 года (Судебная практика Военной коллегии) // Документ официально опубликован не был, официальный сайт Оренбургского гарнизонного военного суда - <http://orenburgskygvs.orb.sudrf.ru>

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/299259>