

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/299308>

**Тип работы:** Реферат

**Предмет:** Языкознание

|                                                |    |
|------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                  | 3  |
| 1. Дискурс, его структуры и уровни.....        | 4  |
| 2. Стратегии искусствоведческого дискурса..... | 10 |
| Заключение.....                                | 15 |
| Список использованной литературы.....          | 17 |

## Введение

Достаточно часто мы слышим о таких категориях как язык, речь, текст и др. Не сразу здесь можно понять о том, что такое дискурс и какое отношение это имеет к названным категориям. Люди друг с другом общаются иначе, чем если бы общались с коллегами, начальником и др. Под дискурсом можно понимать речь, которая является отражением реальности автора, или языком этой реальности. Это связь особенностей речевого сообщения с конкретной ситуацией, или зависимость содержания и формы текста от внешних факторов. Читая какой-либо текст, можно понять тот дискурс, в котором этот текст создавался. Это удаётся определить благодаря тому, какой характер имеет этот текст, какие в нём используются выражения, термины и др.

При этом большое значение имеет так называемое дискурсивное мышление и какую роль оно играет для каждого, отдельно взятого субъекта. Любое сообщение является вербализацией, или озвучиванием мыслей. Речь при этом есть упорядочивание мыслей и их обращение к собеседнику или слушателю. Характер любого сообщения тесно связан с дискурсом и зависит от содержания информации и особенностей мышления того, кто хотел это донести. Политики мыслят иначе, чем литераторы. Гуманитарии мыслят иначе, чем технари и др. Все эти отличия могут быть заметны лишь в рамках дискурса. Это означает, что дискурс непосредственно связан, с какой-либо деятельностью. Социально и профессионально ориентированное мышление называется дискурсивным. Это значит, что особенности нашего мышления формируются в рамках определённого дискурса, отражая при этом ту реальность, в которой мы живём [15].

## 1. Дискурс, его структуры и уровни

Под дискурсом понимают текст, который в совокупности связан с социокультурными, психологическими и иными факторами. Это текст, который взят в аспекте происходящих событий. Это речь, которая погружена в жизнь. Можно говорить о том, что компоненты дискурса принимают участие во взаимодействии людей. Этот термин достаточно многозначителен и от того он не имеет однозначного определения. Он лишь в общем смысле может означать, что такое языковая деятельность речи. Люди чаще сталкиваются с такими категориями как язык и речь. Дискурсивное мышление всегда логично и упорядочено, но при этом часто бывает шаблонно. Ошибки в текстах более всего раздражают профессионалов, хотя заметить их могут многие читатели. Профессионалы всегда стремятся восстановить шаблоны и навести порядок и происходит это под влиянием дискурсивного мышления. При этом для писателя наличие собственного дискурса и дискурсивного мышления является возможностью создать яркий и достоверный образ персонажа [4]. Современное общество чрезвычайно разнообразно в своих запросах и от того классификация дискурсов крайне затруднительна. Единой классификации здесь нет. Выделяют два вида дискурсов:

1. Персональный.
2. Институциональный.

Персональный дискурс связан с обыденной жизнью человека. Он связан с его индивидуальным опытом, воспитанием, образованием, статусом и его социальным положением. Речь человека, тексты и комментарии отражают его профессиональный, персональный, жизненный опыт, черты характера и эмоциональное состояние. Всё это будет составлять персональный дискурс, который проявляется в тексте каждого субъекта. Люди могут не понимать друг друга, поскольку живут в пространстве разных дискурсов.

Институциональный дискурс связан со сферой общества, в рамках которой создаётся текст или сообщение. Сфер существует много, от того существует много жанров институционального дискурса: юридический, политический, научный, военный, литературный, искусствоведческий, педагогический, этнический и др. Эти жанровые дискурсы возникают в рамках конкретной среды общения. Это может быть устное сообщение, или письменный текст. При этом можно выделить тональность дискурса. Она может быть доброжелательной или язвительной, обвиняющей или иронической. Тональность может проявляться через средства передачи эмоций в тексте, или через интонацию в устной речи.

Можно также отметить следующее. Язык – это система знаков и правил их объединения в осмысленные высказывания. Речь – это деятельность, в процессе которой рождаются высказывания. Язык – это инструмент, с помощью которого осуществляется речевая деятельность. Любая деятельность подразумевает наличие продукта или результата. Именно дискурс и будет этим результатом. Получается, что дискурс – это способ использования языка. Использование языка всегда включает смысл слов. Это означает, что один и тот же текст может быть по-разному понят в разных дискурсах. При разных дискурсах используют одни и те же слова, но при этом вкладывают разные смыслы. Дискурс это не просто слова. Это употребление этих слов и смыслы, которые в них вкладываются.

Существует такое понятие как критерий близости дискурсов. Совершенно чуждые друг другу дискурсы никогда не будут иметь общих текстов. Иначе это может называться слоями дискурса, или его уровнями. При этом говорящий сознаёт наличие двусмысленности в его словах. При значительно разных уровнях дискурса сознание не вмещается в ум говорящего. Это доступно лишь внешнему наблюдателю, который владеет различными уровнями того, или иного дискурса. Здесь также можно говорить о психологических уровнях. Слои дискурса для посвященного есть уровни дискурса профана.

Структура дискурса содержит:

1. Базылев, В. Н. Политический дискурс в России [Текст] / В.Н. Базылев // Известия УрГПУ. Лингвистика. — Екатеринбург, 2005. Вып. 15. С. 5–32.
2. Бельмесова, М.О. Ключевые особенности искусствоведческого дискурса в рамках текстовой актуализации английского лингвокультурного концепта «Painting» [Текст] / О.М. Бельмесова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – Серия: Лингвистика. – 2016. – Т. 13. – №1. – С. 62-68.
3. Бобырева, Е. В. Место религиозного дискурса в типологии дискурсов [Текст] / Е. В. Бобырева // Единицы языка и их функционирование: межвуз. сб. науч. тр. Саратов: Научная книга, 2003. — С. 218–223.
4. Демьянков, В. З. Политический дискурс как предмет политологической филологии. — 2002 [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.gumer.info/bibliothek/Buks/linguist/Article/DemPolDisk.php-52> (дата обращения: 29.11.2022).
5. Демьянков, В. З. Текст и дискурс как термины и как слова быденного языка [Текст] / В.З. Демьянков // Язык. Личность.Сб. ст. к 70-летию Т. М. Николаевой // Ин-т славяноведения РАН; Отв. ред. В. Н. Топоров. № М.: Языки славянских культур, 2005. № С.34–55.
6. Жаркова, У.А. Воплощение знаковой природы изобразительного искусства в искусствоведческом дискурсе [Текст] / У.А. Жаркова. - Вестник Челябинского государственного университета. - Филология. Искусствоведение. - 2011. - № 33. - С. 49-52.
7. Клушина, Н. И. Интенциональные категории публицистического текста (в аспекте культуры речи) [Текст] / Н.И. Клушина // Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения: Тезисы межвузовской научно-практической конференции. — СПб, 2008. С. 70–71.
8. Калажокова, Р. З. Дискурс: разновидности, специфика, мнения / Р. З. Калажокова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2015. — № 10 (90). — С. 1403–1405. — URL: <https://moluch.ru/archive/90/15329/> (дата обращения: 29.11.2022).
9. Кожемякин, Е. А. Религиозный дискурс: методология исследования [Текст] / Е.А. Кожемякин // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. № 2 (97) / том 15 / 2011.
10. Маслова, В. А. Политический дискурс: языковые игры или игры в слова? [Текст] / В.А. Маслова // Политическая лингвистика. — Вып. 1 (24). — Екатеринбург, 2008. — С. 43–48.
11. Миньяр – Белоручева, А.П. Поликодовость искусствоведческого дискурса [Текст] / А.П. Миньяр – Белоручева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – Серия: Лингвистика. –2017. – Т. 14. – № 4. – С. 16-20.
12. Немец Г. Н. Публицистический дискурс как методологический конструкт [Текст] / Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение, № 3, 2010.

13. Павлушкина, Н. А. Релевантность массовой прессы как основа взаимодействия с аудиторией [Текст] / СМИ в современном мире: Петербургские чтения: тезисы межвуз. науч. — практ. конф. СПб. - 2010. С. 254-255.
14. Салахова, А. Г. Функционально-прагматическая характеристика современной религиозной проповеди [Текст] / А. Г. Салахова // Слово, высказывание, текст в когнитивном, прагматическом и культурологическом аспектах. Челябинск: РЕКПОЛ, 2008. — С. 527-532.
15. Хорольский, В. Н. Культурологический метод изучения публицистического дискурса эпохи [Электронный ресурс] - Режим доступа. <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu> // RELGA, Культура, № 6. - 2001. (дата обращения: 29.11.2022).

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/299308>