

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/30365>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Право

Введение 3

1. Понятие и виды толкования права 5

1.1. Значение и характеристика толкования права 5

1.2. Виды толкования норм права 11

2. Актуальные вопросы толкования норм права 20

2.1. Практическое значение толкования норма права 20

2.2. Проблемные аспекты толкования норм права 24

Заключение 27

Библиографический список 29

Введение

Актуальность темы работы обусловлена тем, что вопрос о толковании норм права является одним из важнейших, древних и в то же время остродискуссионных в юридической науке, причем не только в российской, но и зарубежной.

Толкование права - это необходимый и важный элемент правореализационного процесса, поскольку невозможно применить норму права, не уяснив ее точный смысл, а в некоторых случаях и разъяснить; толкование необходимо также при правовой квалификации и при вынесении решения по делу.

Необходимость в толковании норм права появляется и в процессе правотворчества. Как известно, разработка новых нормативных правовых актов предполагает толкование действующих нормативных предписаний с целью выяснения их точного смысла. Таким образом, толкование имеет место на всех стадиях механизма правового регулирования и значимо для всех сторон юридической деятельности. Не менее важно и другое. В толковании соединяются вместе, сходятся в едином фокусе и утонченные юридические знания, и правовая культура, и юридическое искусство. С этой точки зрения юридическая герменевтика (hermenutica), т.е. наука и искусство толкования юридических терминов и понятий, есть своего рода вершина юридического мастерства, кульминационный пункт юридической деятельности.

Именно поэтому одним из самых надежных показателей высококачественной работы юриста-профессионала является такой уровень его профессиональной подготовки, который позволяет ему с ходу, полно и точно толковать правовые акты. Ибо чем выше юридическая подготовка интерпретатора, тем незаметнее и быстрее происходит процесс толкования.

Объектом данной работы является институт толкования норм права. Данный институт включает в себя различные аспекты - социальные, экономические, культурные, правовые.

Предметом исследования данной работы являются нормы действующего законодательства и иные нормативные правовые акты, регулирующие толкование норм права и учебная литература по теме исследования.

Целью данной работы ставится комплексное изучение толкования норм права.

Задачами работы является:

- рассмотреть значение и характеристика толкования права;
- исследовать виды толкования норм права;
- проанализировать практическое значение толкования норма права;
- выявить проблемные аспекты толкования норм права.

Работа состоит из введения, двух частей, заключения и библиографического списка.

1. Понятие и виды толкования права

1.1. Значение и характеристика толкования права

Толкование норм права в процессе их применения исследовали правоведы дореволюционной России, советского и постсоветского периодов. Е.В. Васьковский в своем труде для начинающих юристов пишет: «Несомненно, что судья, да и каждый гражданин обязаны руководствоваться не буквой закона, а мыслью законодателя... которая так или иначе выражена им в утвержденном и опубликованном тексте закона, ибо обязательную силу имеет для судей и для граждан не всякая мысль законодателя, а только облеченная в форму закона. Раскрытие именно этой мысли законодателя составляет задачу толкования закона».

Уже во второй половине XIX - начале XX в. сложились по меньшей мере следующие школы права: юридический позитивизм (догматический и социологический - право есть продукт воли государства, а также и других факторов); нормативизм (этический, логический, собственно юридический); психологическая теория права (право есть императивно-атрибутивные переживания); реалистическая теория права (право есть закрепленный государством интерес); различные версии естественного права; философское обоснование права (право есть мера свободы, формальная свобода).

Из соотношения категорий «понимание права» и «толкование права» напрашивается очевидный вывод: имеет место определенность в части того, что представляет собой толкование права, и, увы, отсутствие единообразия в понимании права. Однако главное состоит в том, что толкование права при всем его значении есть всего лишь техника, средство, инструмент в познании того, что есть право или закон. Иными словами, толкование производно от самого права.

Толкование призвано внести ясность в то, что требует право. Но как этого добиться, если нет ясности в понимании того, что правом является?

Понятие права - это сжатая юридическая теория, а юридическая теория - это развернутое понятие права. Существуют, видимо, сотни определений права. Имеет место десяток теорий права. При этом выделяется всего лишь несколько типов правопонимания.

Библиографический список

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Заключена в г. Риме 04.11.1950 // Собрание законодательства РФ, 08.01.2001, N 2, ст. 163.
2. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3012.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532.
6. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 09.03.2015, N 10, ст. 1391.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
8. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 10.02.2014, N 6, ст. 550.
9. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 01.05.1995, N 18, ст. 1589.
10. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Российская газета, N 223, 06.10.2007.
11. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 января 2010 г. N 1-П // СПС «КонсультантПлюс».
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета, N 29, 08.02.1995.
13. Определение Верховного Суда РФ от 25.11.2014 N 57-КГ14-8 // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2015, N 10.
14. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 8 ноября 2010 г. N А45-9557/2010, Постановление ФАС Московского округа от 16 декабря 2010 г. N А40-88395/10-111-511. СПС «КонсультантПлюс».
15. Постановление Президиума ВАС РФ от 24.01.2012 N 11498/11 по делу N А14-3839-2010-141/26. Вестник

ВАС РФ, 2012, N 5.

16. Апелляционное определение Рязанского областного суда от 13 июня 2012 г. N 33-1018. СПС «КонсультантПлюс».

17. Алексеев С.С. Государство и право. М.: Проспект, 2010.

18. Васьковский Е.В. Избранные работы польского периода. М., 2016.

19. Евсеев А.П. Системное толкование гражданского закона // Вестник гражданского права. 2017. N 5.

20. Кара-Мурза С.Г. Кризисное обществоведение. М., 2011.

21. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. СПб., 2015.

22. Нерсисянц В.С. Общая теория права и государства. М., 2010.

23. Смирнов А.В., Манукян А.Г. Толкование норм права. М., 2008.

24. Султанов А.Р. Оспаривание нормативных актов в арбитражных судах и формирование единообразной практики Президиумом ВАС РФ // Вестник гражданского процесса. 2012. N 1.

25. Толстик В.А., Дворников Н.Л., Каргин К.В. Системное толкование норм права. М., 2010.

26. Философия права. Рабочая программа дисциплины. М., 2015.

27. Честнов И.Л. Постклассическая теория права. СПб., 2012.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/30365>