

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/304876>

Тип работы: Реферат

Предмет: История (другое)

Содержание

Введение 3

1. Понятие научного метода 5

2. Ф. Бэкон и Р. Декарт о роли метода в научном познании 7

Заключено 12

Список литературы 14

Введение

Актуальность темы. Научный метод — это систематический подход, используемый для установления научных знаний или изменения существующих знаний. Сегодня многие ученые и историки считают его основой современной науки.

Научный метод не обязательно был изобретен в определенное время. Наблюдения, гипотезы и эксперименты существуют столько же, сколько существует наука. Вместо того, чтобы быть изобретенным в определенную дату, научный метод появился благодаря развитию научной культуры, которая нормализовала методы, связанные с научным методом. Основные шаги к созданию современного научного метода были сделаны в Древней Греции, а также в средневековом исламском и европейском мире. В каждое из этих времен и мест возникали влиятельные деятели и институты, которые проложили путь ученым раннего Нового времени, формализовавшим научный метод.

Несмотря на то, что философские подходы существовали с самого начала, они никогда не занимали прочного места в когнитивных исследованиях, и немногие когнитивные исследователи, не обученные философии, имеют четкое представление о том, какова была или должна быть ее роль.

Философия раннего Нового времени раскрывает кое-что интересное о природе и силе науки и математики. Среди философов, которые говорили об этом, были Декарт в его «Размышлениях», Юм и Кант.

«Размышления» Декарта связаны с научным методом. Декарт был французским математиком, который изобрел аналитическую геометрию и декартовы координаты. Декарт использовал метод сомнения. Задачей Бэкона было построить логический инструмент, с помощью которого на этой основе можно было бы построить знание общих законов. Ясно, что тип рассуждения, который необходим, является индуктивным. Но Бэкон возражал как против порядка, так и против формы рассуждений, которые он нашел в ходячих индуктивных рассуждениях

Цель работы - рассмотреть методы познания Ф. Бэкона и Р. Декарта.

Задачи работы:

- рассмотреть понятие научного метода;
- изучить методологию науки в сочинениях Ф. Бэкона и Р. Декарта.

1. Понятие научного метода

«Наука — чрезвычайно успешное человеческое предприятие. Изучение научного метода — это попытка различить действия, с помощью которых достигается этот успех. Среди видов деятельности, часто определяемых как характерные для науки, — систематические наблюдения и эксперименты, индуктивные и дедуктивные рассуждения, а также формирование и проверка гипотез и теорий». То, как они выполняются в деталях, может сильно различаться, но подобные характеристики рассматривались как способ разграничить научную деятельность от ненаучной, где наукой следует считать только те предприятия, которые используют какую-либо каноническую форму научного метода или методов. Другие задаются вопросом, существует ли что-то вроде фиксированного набора методов, который является общим для науки и только для науки. Некоторые отвергают предпочтение одного взгляда на метод как часть отказа от более широких взглядов на природу науки, таких как натурализм.

Список литературы

1. Алексеев П. В. История философии / П. В. Алексеев. - М.: Проспект, 2015. - 240 с.
2. Добренъков В. И. Методология и методы научной работы / В. И Добренъков, Н.Г. Осипова. - М.: КДУ, 2017. - 274 с.
3. Касьянов В. В. История философии / В. В. Касьянов. - М.: Феникс, 2018. - 384 с.
4. Мархинин В.В. Лекции по философии науки: учебное пособие / В.В. Мархинин. - М.: Логос, 2014. - 428 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/304876>