

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/309246>

Тип работы: Реферат

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

Оглавление

Введение 3

1. Понимание сущности НЭПа В. И. Лениным 4

2. Понимание сущности НЭПа И. В. Сталиным 9

Заключение 13

Список литературы 18

Введение

Смысл и суть НЭПа была не совсем понятна и противоречива. Идея НЭПа вызывала споры и неверие в то, что НЭП имеет социалистические корни, и в то что экономика страны не перестанет двигаться в сторону возможного построения социализма.

Хотя мнения по НЭПу в среде партийных деятелей разнилось, они сходились в том, что после гражданской войны в молодом государстве осталось два основных класса населения: рабочие и крестьяне. Но после введения НЭПа появился новый класс - нэпманская буржуазия, который являлся носителем реставраторских тенденций.

Такому резкому повороту от политики "военного коммунизма" к новой экономической политике должна была предшествовать глубокая эволюция в сознании руководства страны. Происходила она с марта 1921 года и до написания В. И. Лениным своих последних писем и статей [3].

Цель – выявить особенности развития советского государства и права в годы НЭПа (1921-1928). Задачи:

1. Определить понимание сущности НЭПа В. И. Лениным.

2. Изучить понимание сущности НЭПа И. В. Сталиным.

Объект развитие советского государства и права.

Предмет развитие советского государства и права в годы НЭПа (1921-1928).

1. Понимание сущности НЭПа В. И. Лениным

Взгляды Ленина В.И. на НЭП значительно меняются, в связи с приобретением практического опыта, разработки теоретических представлений о переходе от капитализма к социализму. В общем виде эти изменения можно представить через изменения акцентов в характеристиках НЭПа. Первая характеристика говорит, что НЭП – это временное вынужденное явление с целью накопить силы перед сильным ударом. Вторая характеристика описывает НЭП как значительный этап капиталистической выучки, повышения "культурности" как всей массы населения, так и, в особенности, управляющего партийно-государственного аппарата. До конца жизни Ленина эти понятия не заменяли друг друга, а существовали вместе. Но если в первый период эволюции взглядов на нэп преобладала характеристика "временного отступления", то во второй период Ленин больший акцент делал на характеристике длительного повышения "культурности"[2]. Смещение акцента было не случайным, а преднамеренным. Еще в дореволюционный период, а также после победы революции, В. И. Ленин главными задачами считал темы обобществления общества (национализации) средств производства и демократизации всех общественных сфер. Весной 1921 года полная национализация и ухудшение производственных сил, укрупнение аппарата власти привело к кризисной ситуации. Подавить тенденцию аппарата к всевластию аппаратными же методами не удавалось. Аппарат стремился к расширению власти. В связи с этим происходил рост рядов партии. Желающих

вступить в ряды партии было великое множество. Но это неминуемо снижало и без того низкий общий уровень "культурности" управляющих. В итоге, в конце 1921 - начале 1922 годов Ленин выносит на обсуждение сокращения роста рядов членов РКП (б) за счет увеличения стажа для приема новых членов. Ленин несколько не возражал против облегчения приема в партию настоящим рабочим, однако необходимо было установить строгие условия определяющие, кто может считаться рабочим крупной промышленности. В цитированных отрывках главным пунктом, который вызвал реакцию Ленина на "чрезмерность" количества членов РКП (б), был пункт о классовом составе желающих вступить в партию. Но, как нам представляется, мотив недостаточной культурности, настойчиво повторяемый Лениным в этот период, в том числе и по отношению к членам партии, вполне мог присутствовать и при формулировке приведенной позиции Ленина по вопросу о численности.

Для подтверждения данного требования Ленин говорит о том, что пролетарский характер партийной политики определяется бесспорным авторитетом старой партийной гвардии. Культурность была главной характеристикой авторитета, наряду с дореволюционным стажем, высотой занимаемого поста и опытностью. Владимир Ильич выступал с негативной оценкой наступающего процесса объединения культурных партийцев в массу членов партии, имеющих низкий уровень культуры.

Данный вопрос породил требование выявить средства фактической чистки партии. Эти меры мгновенно сказались бы на росте могущества набирающей силу административно-бюрократической системы управления производственной и общественной жизнью. Соответственно административно-бюрократическая система всеми силами сопротивлялась данной политике. Эта политика была отвергнута после смерти Ленина из-за разгоревшейся борьбы за власть в руководстве партией и страной.

Понимание Лениным, что НЭП – это не временный шаг, а длительный вынужденный период до создания крупной промышленности пришелся на осень 1921 года. Во многих районах страны, в особенности в Поволжье, свирепствовал голод. Местные власти тех регионов, где голод был наиболее сильный, отвергали отказ от методов "военного коммунизма". Владимир Ильич все больше осознавал возможности новой экономической политики и того, что другого варианта выйти из кризиса нет. Данное понимание Ленина привело его к убеждению критичнее оценивать политику "преувеличения революционности", все активнее настаивать на переходе к политике "реформизма". В работах данного периода Ленина В. И. "Новая экономическая политика и задачи политпросветов" и "О значении золота теперь и после полной победы социализма" наблюдается изменение его мнения о существовании НЭПа.

Высоко оценивая степень угрозы для социализма со стороны "мелкобуржуазной стихии", Ленин призывал активизировать защитные меры со стороны бедноты: "Либо мы подчиним своему контролю и учету этого мелкого буржуа (мы сможем это сделать, если сорганизуем бедноту, т. е. большинство населения или полупролетариев, вокруг сознательного пролетарского авангарда), либо он скинет нашу, рабочую, власть неизбежно и неминуемо, как скидывали революцию Наполеоны и Кавеньяки, именно на этой мелкособственнической почве и произрастающие. Так стоит вопрос. Только так стоит вопрос...".

Конечно, Ленин вновь подтверждает, что НЭП очень далек от "революционной мечты". Поэтому нельзя об этом и ставить во главу партийной задачи развить сознание, что враг среди нас есть анархический капитализм и анархический товарообмен. Но вместе с тем призывает он: "Не дадим себя во власть "социализму чувства" или старорусскому, полу-барскому, полу-мужицкому, патриархальному настроению, коим свойственно безотчетное пренебрежение к торговле. Если есть необходимость в использовании экономически-переходных форм, то ими позволительно пользоваться и надо уметь пользоваться для укрепления связи крестьянства с пролетариатом, для восстановления народного хозяйства в разоренной и измученной стране, для подъема промышленности.

В этот важный период Ленин считает "преувеличение революционности" серьезной угрозой для коммунистов молодого государства. В этом смысле Ленин развивает тему превращения достоинства человека при новых условиях в его недостатки, когда недостатки становятся продолжением достоинств. На IX Всероссийском съезде Советов, выступая перед делегатами, Ленин говорит о достижении политического и военного успеха с помощью энтузиазма, натиска, героизма. И отмечает, что данные достоинства становятся недостатками и то,

Список литературы

1. Воейков М.И. НЭП как форма государственного патернализма // Альтернативы. 2022. № 2. С. 98-108.
2. Голанд Ю.М. Подсказки из опыта нэпа для решения современных экономических проблем (к 100-летию перехода к нэпу) // Журнал Новой экономической ассоциации. 2022. № 4 (56). С. 172-193. 0

3. Дадаева М.С. Об экономической преступности в период НЭП в СССР // Colloquium-Journal. 2019. № 12-9 (36). С. 40-41.
4. Жайбалиева Л.Т. Оренбургская губернская партийная организация в первые годы нэпа // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2020. № 4 (113). С. 50-54.
5. Захарова В.М. История развития социального страхования в годы НЭПА // В сборнике: государство и право: проблемы и перспективы совершенствования. сборник научных трудов 3-й Международной научной конференции. Курск, 2020. С. 87-90.
6. Имаев О.А. Городская повседневность в первые годы нэпа: как нэп помог победить голод // В сборнике: советское государство и право в период новой экономической политики. Материалы международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 2022. С. 42-47.
7. Краснов А.Б. Некоторые особенности государственно-правового регулирования концессий в период подготовки и реализации НЭП // Вестник государственного университета Дубна. Серия: Науки о человеке и обществе. 2018. № 1. С. 105-110.
8. Ленин В. И., Полное собрание сочинений, т. 43, с. 311, 339.
9. Никулин В.В. Акционерные общества в экономической системе НЭПА(1921 - 1929г.г.) // Евразийский союз ученых. 2018. № 2-3 (47). С. 69-72.
10. Стефанович И.В. Традиции пьянства в период НЭПА на примере русской деревни // Молодой ученый. 2022. № 18 (413). С. 415-418.
11. Тимофеев С.А. Правовое регулирование нетипичной трудовой занятости в СССР периода НЭПА // Ленинградский юридический журнал. 2019. № 4 (58). С. 62-73.
12. Чамлай В.В. Особенности организационной работы НКВД в условиях выбора курса НЭП в СССР // История, теория, практика российского права. 2019. № 12. С. 116-125.
13. Campbell Al. Nep, state capitalism, lenin and china // Вопросы политической экономики. 2022. № 1. С. 54-61.
14. Freeze G. American catholic press: religious nep, repression and laicization (1925-1939) // Modern and Contemporary History. 2020. № 6. С. 121-139.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/309246>