

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/31085>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Право

Содержание

1. Проанализируйте различия между розыскным и состязательным типами уголовного процесса.....	3
2. Определите место проблемы компенсации вреда жертвам преступлений в системе основных понятий и институтов уголовно-правового права.....	8
3. Раскройте специфику реализации функций уголовного преследования каждым участником процесса со стороны обвинения.....	13
Список источников.....	19

1. Проанализируйте различия между розыскным и состязательным типами уголовного процесса

В зависимости от определенных условий, связанных с назначением уголовного процесса, сущностью уголовно-процессуальной деятельности, а также влияния государства на уголовно-процессуальные отношения в лице специально созданных субъектов уголовно-процессуальных отношений, правового положения человека в государстве, исторического опыта и современного состояния уголовного судопроизводства различают определенные типы уголовного процесса.

Тип уголовного судопроизводства - совокупность его черт и характерных особенностей, определяющих сущность и назначение уголовного судопроизводства, конкретные его формы, последовательность процессуальных стадий, круг участников уголовно-процессуальных правоотношений, их права и обязанности.

Любое демократическое государство должно создать несколько процессуальных форм уголовного судопроизводства, зависящих, например, от тяжести совершенного преступления, согласия подозреваемого с предъявленным ему обвинением.

В зависимости от того, какие задачи ставятся перед уголовным судопроизводством, каковы роль и функции его участников, система доказательств и правила доказывания по уголовным делам, традиционно различают основные типы уголовного судопроизводства.

В теории уголовного процесса в качестве идеальных типов выделяют понятия состязательного и розыскного процессов.

В настоящее время ни одна реальная уголовно-процессуальная система не имеет состязательных или розыскных процедур в абсолютно чистом виде. Состязательному типу противопоставляется розыскной уголовный процесс как носитель противоположных основ .

В уголовно-процессуальной литературе такие типы принято называть идеальными в силу полноты и абстрактности их содержания.

Каждый реальный порядок процесса, в отличие от идеального, является результатом исторических изменений. Никакой тип не может долго оставаться в первичном виде уже по той причине, что он существует в реальном мире, где все взаимосвязано и подлежит взаимному влиянию.

Состязательный процесс - продукт идеальной типологии. Чистый состязательный уголовный процесс как целостная система в реальности пока что не существует, но отдельные его элементы присутствуют в рамках конкретных форм судопроизводства и подчиняются закономерностям состязательной модели.

Данный тип процесса имеет следующие признаки:

- наличие двух противоположных сторон - обвинение и защита;
- процессуальное равноправие, состязательность будет справедливой тогда, когда противоположным сторонам созданы одинаковые условия для осуществления своих функций и ни одна из сторон не имеет каких-либо преимуществ в доказывании, заявлении и удовлетворении ходатайств, а также никакие доводы сторон не имеют для суда заранее установленной силы;
- наличие независимого суда, справедливая состязательность не мыслима без нейтрального, независимого арбитра, который создает и обеспечивает необходимые условия для выполнения ими своих процессуальных функций .

Состязательный тип уголовного судопроизводства характеризуется разделением процессуальных функции

сторон обвинения и защиты, предоставлением для них равнозначных процессуальных прав. Суд, выполняя роль арбитра, разрешает спор стороны обвинения, которую представляет государство в лице его компетентных органов, тем самым сохраняя публичное начало в уголовном процессе, и стороны защиты. Бремя доказывания возлагается на сторону обвинения, оценка доказательств осуществляется по внутреннему убеждению суда при сохранении установленных законом правил о свойствах доказательств, их допустимости, обстоятельствах, подлежащих доказыванию.

2. Определите место проблемы компенсации вреда жертвам преступлений в системе основных понятий и институтов уголовно-правового права

В России законодательно закреплены два пути возмещения вреда потерпевшему: добровольно виновным лицом и в результате исполнения судебного акта в части удовлетворения гражданского иска.

Исключением из указанных случаев является возмещение ущерба в результате террористического акта и возмещение вреда, причиненного при пресечении террористического акта правомерными действиями, когда указанный вред возмещается за счет бюджетных средств в установленных пределах.

С учетом того, что добровольное возмещение вреда на практике встречается крайне редко, равно как случаи причинения вреда при террористических актах, возмещение вреда потерпевшему в абсолютном большинстве случаев возможно только в результате исполнения судебного решения по уголовному делу в части гражданского иска.

Иными словами, гражданский иск в уголовном процессе является основным средством восстановления нарушенных прав потерпевшего.

Как справедливо отмечается в литературе, «такой подход законодателя к возмещению вреда потерпевшему не только не соответствует назначению уголовного судопроизводства, но и противоречит ст. 52 Конституции Российской Федерации» .

Хотя в научной литературе встречаются предложения о включении института возмещения вреда в уголовный закон.

Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Именно указанные нормы и положительный опыт многих зарубежных государств явились основанием для предложений со стороны некоторых исследователей о создании специального фонда, из средств которого необходимо производить выплаты потерпевшим.

В отдельных случаях говорится именно о Национальном компенсационном фонде. С таким предложением необходимо согласиться, однако следует отметить ряд принципиальных моментов, на основе которых должна осуществляться деятельность такого фонда.

Компенсация со стороны государства возможна нескольким категориям потерпевших:

- 1) от преступлений, в результате которых причинен вред жизни и здоровью человека;
- 2) от преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних;
- 3) от тяжких и особо тяжких преступлений против собственности.

Право на указанную компенсацию должно быть закреплено только за гражданами России (это обуславливается формированием такого фонда из федерального бюджета, который, в свою очередь, наполняется средствами налогоплательщиков - потенциальных потерпевших).

При этом компенсация должна включать не только материальный, но и моральный вред. Право на обращение за такой компенсацией, как представляется, должно возникать в случае неисполнения в течение шести месяцев с момента вступления в законную силу судебного акта об удовлетворении требований в части гражданского иска либо с момента приостановления производства по уголовному делу .

В случае выплаты компенсации к создаваемому государственному фонду в обязательном порядке должно переходить право потерпевшего требовать компенсации от виновного в пределах выплаченной суммы.

Полное возмещение вреда, причиненного преступлением, зависит от своевременного начала указанной деятельности, которую целесообразно начинать одновременно с возбуждением уголовного дела, от четкости и последовательности действий правоприменителей.

В целях обеспечения единообразного применения норм права в этой части полагаем необходимым свести к минимуму усмотрение правоприменителя и создать государственное программное обеспечение, устанавливаемое на рабочие компьютеры следователей и дознавателей, представляющее собой базу шаблонных процессуальных документов, заданных в определенной логической последовательности и выстраивающихся в определенный алгоритм в зависимости от введенных следователем, дознавателем исходных данных о виде причиненного преступлением вреда.

Так, например, при обращении в органы внутренних дел конкретного заявителя, сообщającego о совершении в отношении него преступления, на основании ведомственных нормативных документов, регламентирующих разграничение полномочий, объяснения заявителя принимаются следователями и дознавателями. Установив в ходе проведенной проверки наличие основания и повода для возбуждения уголовного дела в порядке статей 144—145 УПК РФ, следователь или дознаватель возбуждает уголовное дело.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018)
3. Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1 (последняя редакция)
4. Зеленецкий В. С. Функциональная структура прокурорской деятельности. Харьков, 1978. С. 20.
5. Карабанова Е.Н., Парфенова М.В. Право потерпевшего на возмещение вреда, причиненного преступлением // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2014. № 2. С. 88.
6. Манова, Н.С. Уголовный процесс: учебник / Н. С. Манова. – Москва: Дашков и К^о, 2014. – 422 с.
7. Мартынова С.И. Состязательность сторон на досудебной стадии уголовного процесса: теоретико-прикладные проблемы // Адвокат. 2013. № 4
8. Смирнова Е.В. Возмещение вреда, причиненного преступлением, в уголовном судопроизводстве России: история и современность // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 11.
- 9.
10. Уголовный процесс: учебник / В. К. Бобров и др. – Москва: Юрайт, 2014. – 573 с.
11. Уголовный процесс. Проблемные лекции: учебник / А. С. Александров и др. – Москва: Юрайт, 2013. – 799 с.
12. Уголовно-процессуальное право: практикум: учебное пособие / Н. А. Колоколов и др. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 663 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kontrolnaya-rabota/31085>