

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/311893>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Экономика

Введение 3

Глава I. Теоретические аспекты научно-технического спин-офф предпринимательства 6

1.1. Определения и классификация спин-офф предпринимательства 6

1.2. Развитие типов эффективности и конкурентных преимуществ спин-офф предпринимательства 12

1.3. Взаимодействие научно-исследовательских и учебных центров и предпринимательства 20

Глава 2. Методы совершенствования и развития инновационного спин-офф предпринимательства 29

2.1. Виды спин-офф предприятий, жизненный цикл и методики формирования 29

2.2. Методы взаимодействия инвесторов и предпринимателей спин-офф предпринимательства 37

2.3. Показатели эффективности взаимодействия научно-исследовательских и государственных структур с бизнесом в контексте спин-офф инноваций 43

Заключение 52

Список использованных источников 55

Введение

Актуальность работы обусловлена укреплением взаимодействия между наукой и бизнесом во всех отраслях экономики, что ведет к последовательному развитию исследований и разработок. Современные предприятия тратят больше денег на инновации и новые технологии, чем компании прошлого, а в такой связи сотрудничество со всевозможными исследовательскими центрами и институтами является залогом успеха. Человеческий капитал в данной ситуации является ключевым связующим звеном, которое выступает в качестве двигателя прогресса инноваций во взаимоотношениях научных центров и бизнеса. Затраты фирм на включение инновационных технологий в различные сферы своей деятельности с каждым годом увеличиваются ускоренными темпами, что ставит вопрос об эффективном финансировании инновационного процесса на всевозможных уровнях. Направленность фирм на производство и применение инноваций в своей деятельности повышает не только конкурентоспособность их продукции на рынке, но и стоимость самой компании [21].

Инновационная стратегия определяется объемом и характером имеющихся у компании ресурсов, поэтому предприятию важно найти оптимальные источники финансирования инновационных проектов. По мнению ряда экспертов, высокая стоимость инноваций связана с неэффективностью финансирования инноваций [24]. Любой инновационный процесс требует для своего осуществления определенных финансовых ресурсов, являясь при этом рискованным способом вложения капитала. Большинство ученых сходятся во мнении, что финансовые ресурсы играют ключевую роль среди инновационных ресурсов, поскольку все экономические отношения обеспечиваются финансовыми потоками. При этом, несмотря на то, что на разных этапах жизненного цикла инновационного проекта требуются разные виды ресурсов, финансовые ресурсы выступают обязательным элементом на всех этапах улучшения инновационного проекта [3-6]. Существуют три основных препятствия для накопления финансовых ресурсов. Во-первых, предлагаемое новшество может быть настолько рискованным, а будущие доходы настолько непредсказуемыми, что руководство организации отказывается финансировать проект из собственных средств. Во-вторых, если компания планирует финансировать инновацию за счет заемных средств, а прибыль от проекта ожидается только в долгосрочной перспективе, убедить кредитора в перспективности инновационного проекта представляется достаточно сложным. И, наконец, может возникнуть ситуация, когда инвестор выделяет средства на определенный проект, а руководство компании решает направить эти средства на частичное финансирование другой инновации. Для решения проблемы нехватки финансовых ресурсов необходимо обратиться к анализу основных существующих моделей финансирования инновационной деятельности [26]. Объектом исследования является спин-офф предпринимательство. Предметом исследования является развитие инструментов совершенствования спин-офф предпринимательства.

Теоретическую и методическую базу исследования представляют труды Поболь А.И., Коневой А.А., Сергеевой И.Г., Фичи Л., Малыженков П.В., Пиккароцци М., Филатовой Н.В., Амбаров П.А., Морозов Р.В.,

Сидоровой А.А., Данилович Е.В., Суслова Д.Н., Руденков В.А., Мелицкого М.А., Сыроевой О.В.

Целью исследования является изучение теоретических и практических аспектов реализации спин-офф предпринимательства в бизнесе и научной среде исследовательских центров и институтов.

Задачи исследования

1. Изучение понятия спин-офф предпринимательства
2. Анализ факторов и принципов взаимодействия науки и бизнеса в современной научно-технической среде
3. Изучение систематизации спин-офф предприятий
4. Рассмотрение практики проектирования инновационного спин-офф взаимодействия
5. Анализ методов стимулирования инновационной деятельности предприятий в России
6. Изучение показателей эффективности взаимодействия научно-исследовательских и государственных структур с бизнесом в контексте спин-офф инноваций

Методы исследования: в процессе исследования применялись диалектический, структурный, системно-функциональный, экономико-математический, статистический методы решения изложенных проблем, Основными приемами исследования стали анализ и синтез, методы классификации и типологии, группировка и сравнение, а также специфические способы исследования технологической устойчивости предприятий.

Информационной базой исследования стали научная литература по теме исследования, периодические научные издания, материалы научно-практических конференций, информационные источники сети Интернет.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

Глава I. Теоретические аспекты научно-технического спин-офф предпринимательства

1.1. Определения и классификация спин-офф предпринимательства

Спин-офф – это организация, созданная на базе существующей материнской компании в целях осуществления инновационного проекта, с возможностью применения материальных и нематериальных ресурсов компании-инвестора [33, с.46].

Научно-техническое спин-офф предпринимательство как экономическое явление формируется как совокупность научно-технических спин-офф фирм и система их отношений. Научное обоснование этого явления в экономической литературе развивается вслед за практикой его функционирования. Признание эволюционности научно-технической системы было важным тезисом советской школы экономики науки и инноваций (Данилович Е.В., Бочаров Д.И., Полянская)[9],[17],[29]. В условиях перехода к рыночным отношениям началась трансформация организационных форм инновационного процесса, тенденции которой изучались Ткаченко И.Н. [37], Куликова О.Н., Сергеева И.Г., Поболь А.И. [25-28]. Он показал, что изменение модели организации инновационного процесса имело сходные тенденции во многих странах. С развитием приватизационного механизма изменения модели отношений имущества в научно-технической сфере актуальным объектом анализа становится состояние инновационного предпринимательства [25-28]. Накопление знаний о проблемах функционирования инновационных фирм привело к обсуждению механизмов их поддержки организациями инновационной инфраструктуры [19] и инструментов государственного поддержки [25].

Хотя в теории наукоемкого предпринимательства принимаются основные инструменты теории организации – теория субъективной стоимости и предельный анализ, гораздо большую роль в ее развитии сыграли работы, возникшие как критика на неоклассическую теорию фирмы

Классификация инновационных спин-офф-фирм также может быть основана на двух отличительных факторах: статусе основателей предпринимательства (исследователи или студенты) и характере знаний, передаваемых из университета на предприятие (кодифицированных или подразумеваемых), включая характер деятельности компании (товарная или сервисная направленность) (табл. 1). В зависимости от статуса основателя предпринимательства профиль компании различается по видам деятельности, потребностям в финансировании, материальным потребностям и перспективам роста.

Список использованных источников

1. Александрова А.И., Королева Л.А., Павлова С.В. Финансовое обеспечение инновационной деятельности // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2017. № 2(29). С. 1–7.
2. Алетдинова А.А. Методика формирования инновационного потенциала организации // Вопросы

инновационной экономики. 2012. № 1. С. 11-23

3. Ангелина И.А. Методический подход к анализу и оценке взаимодействия властных и предпринимательских структур // Вестник ДонНУЭТ. Серия Экономические науки. – 2015. – № 1. – С. 64-70.
4. Ангелина И.А., Рославцева Е.А. Анализ эффективности взаимодействия властных и предпринимательских структур // Российское предпринимательство. — 2016. — Т. 17. — № 18. — С. 2301-2318.
5. Анурова Н.Н. Оценка эффективности реализации социальных программ региона с позиции развития человеческого капитала // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – С. 497.
6. Аперьян В.Е. Региональные инновационные кластеры с позиций современных тенденций развития // Экономика. Налоги. Право. 2012. № 3. С. 4-12.
7. Аржаник Е.П. Финансовое моделирование проектов государственно-частного партнерства: Дис. ... к.э.н.: 08.00.10. – Санкт-Петербург, 2014. – 176 с.
8. Биккулов А.С., Бедарева В.В., Головатова Е.А., Марданов С.А., Михайлова Е.В., Феденева А.А., Яныкина Н.О. Мониторинг эффективности инновационной деятельности университетов России. М.: АО «РВК», 2016.
9. Бочаров Д.И. Механизмы налогового стимулирования малого инновационного предпринимательства в России и за рубежом: проблемы и перспективы // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 10-(80). С.22-25.
10. Бухарова М.М., Данилов Л.В., Кашинова Е.А., Кравченко Е.И., Лабудин М.А. Технопарки России: ежегодный обзор // Ассоциация развития кластеров и технопарков России. Т. 6. М.: АКИТ РФ. - 2020. -334с.
11. Вихрова Н.О., Стоцкий Е.В. Современные методы стимулирования инновационной активности: «патентное окно» и «налоговый кредит» // Современная экономика: проблемы и решения. 2020. № 8. С. 109-116.
12. Габдуллина Э.И. Оценка эффективности проектов ГЧП как механизма взаимодействия власти и бизнеса в регионе // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2. – С. 313.
13. Гешко О.А. Предпринимательская активность вузов Омского региона // Креативная экономика, 2018. Т. 12. С. 2035-2042.
14. Габдуллина Э.И. Глобализирующаяся экономика в условиях финансовой нестабильности: монография / под ред. В.Д. Никифоровой. –СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. С. 173-174.
15. Гребенкин А.В., Иванова А.В. Бизнес-инкубирование в университете как ключевое условие формирования малого инновационного предпринимательства в регионе // Экономика региона, 2012. №3. С.47-56.
16. Давыдова А.А., Конева А.А. Малое предпринимательство: сущность и функции // Стратегии бизнеса. 2020. - Т. 8 -. № 12. С. 330-336.
17. Данилович Е.В., Суслов Д.Н. Определение и систематизация научно-технических спнофф-предприятий//Инновации – 2017 - № 11 (229)- С. 71-78.
18. Дудырев Ф.Ф., Романова О.А., Шабалин А.И. Дуальное обучение в российских регионах: модели, лучшие практики, возможности распространения // Вопросы образования. 2018. № 2. С. 117-138.
19. Ицковиц Г. Тройная спираль. Университеты – предприятия – государство. Инновации в действии / пер. с англ. под ред. А.Ф. Уварова. Томск: Изд-во ТУСУР, 2010. Карнаух И.В. Становление экономики знаний в России: проблемы и пути их решения //Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика.Экология. 2019. Т. 21. № 1. С. 66-74.
20. Кларк Б.Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации. М.: Издательский дом ВШЭ, 2011.
21. Конева А.А. Методы и инструменты стимулирования инновационной деятельности малых предприятий в РФ//Бизнес-стратегии – 2020 .- Т. 10. -№ 8. – С. 99-105.
22. Крот Я.С. Проблемы создания малых инновационных предприятий в университетской среде // Инновационное развитие экономики. 2017. № 3 (39). С. 22-28.
23. Крохмаль Л.А. Трансформация моделей государственной поддержки высшего образования в контексте концепции экономической социодинамики // Экономика и менеджмент систем управления. 2018. Т. 30. № 4-1. С. 133-137.
24. Куликова О.Н. Теоретические подходы к исследованию инновационных ресурсов // Российское предпринимательство. 2012. № 17. С. 32-36
25. Поболь А.И. Закономерности функционирования и развития научно-технического спин-офф предпринимательства//Белорусский экономический журнал – 2010 - № 2. С. 109-120.
26. Поболь А.И. Исследовательское спин-офф предпринимательство и его государственное стимулирование// Экон. бюллетень Науч. исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2008. – №1(127). – С. 49-62.

27. Поболь А.И. Эволюционные признаки научно-технического спин-офф предпринимательства// «Инвенции. Инновации. Инвестиции» ТРИИН-2010 : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26–28 мая 2010 г. – Минск, 2010.
28. Поболь, А.И. Эволюционная модель развития исследовательских спин-офф предприятий Новое качество экономического роста: инновации, инвестиции, конкурентоспособность: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 окт. 2007 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси; редкол.: М.В. Мясникович [и др.]. – Минск, 2007. – С. 421–422.
29. Полянская Н.М., Найданова Э.Б. Оценка эффективности использования ресурсов как инструмент государственной экономической политики региона: методологические аспекты // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 304.
30. Руденков В.А., Белицкий М.В., Огинская А.А. Спин-офф организации в университетской среде// Наука и инновации – 2016 - № 155 – С. 48 -52.
31. Сергеева И.Г. Инструменты финансирования инновационной деятельности // «Глобальная экономика в ххi веке: диалектика конфронтации и солидарности». Сборник научных трудов. Под ред. д-ра. экон. наук., профессора Д.Е. Сорокина., М.Л. Альпидовской // научное издание, 2017. С. 168–171.
32. Сергеева И.Г., Дзвинкайте М.В. Финансовые стратегии обеспечения конкурентоспособности предприятия // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2017. № 1 (28). С. 61–69.
33. Сергеева И.Г., Третьяков Е.А. Использование спин-офф компаний в схеме финансирования инновационной деятельности промышленных предприятий// Научный журнал НИУ ИТМО. – 2018 - № 4. – С.46-52 .
34. Сидорова А.А. Сотрудничество университетов и бизнеса: направления взаимодействия// Вестник РУДН – 2019 – Т.27 - № 2. С.290-302.
35. Султанов И.А. Особенности финансирования инновационных проектов // Интернет-журнал. 2016.
36. Сысоева О. В. Развитие академического предпринимательства в системе моделей инновационной деятельности // Journal of New Economy.- 2019.- Т. 20, -№ 3. С. 83-100.
37. Ткаченко И.Н., Савченко Я.В., Евсеева М.В. Методология отбора и оценки эффективности проектов государственно-частного партнерства с учетом интересов стейкхолдеров // Дискуссия. – 2014. – № 8. – С. 81-89.
38. Фичи Л., Малыженков, Пикароцци М., Мелеина Е.С. Проектирование спин-оффов как организационная практик: методологический подход// Business Informatics. – 2016 - №. 3 (37) С. 7–14.
39. Черниговский М. Контракты жизненного цикла: правовая природа и перспективы использования в рамках ГЧП-проектов в России // Корпоративный юрист. – 2009. – № 5. – С. 14-18.
40. Чухломин Н.В. Оценка эффективности государственно-частного партнерства при создании особых экономических зон: Автореф. дис. ... к.э.н.: 08.00.05. – Новосибирск, 2011.
41. Babkin E., Sergeev A. Towards developing a model-based decision support method for enterprise restructuring //Advances in Enterprise Engineering IV: Springer Lecture Notes in Business Information Processing (LNBIP) - 2013. - № 146. p. 17–27.
42. Cardoni A. Business planning and management accounting in strategic networks: Theoretical development and empirical evidence from enterprises' network "agreement" // Management Control. - 2012. - №. 3. P. 91–116.
43. Davey T., Meerman A., Galan Muros V., Orazbayeva B., Baaken T. The State of UniversityBusiness Cooperation in Europe. Final Report. Luxembourg: Publication Office of the European Union. 2018. URL: <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/1b03ee59-67a4-11e8-ab9c-01aa75ed71a1/language-en> (дата обращения: 18.10.2018).
44. Davey T., Orazbayeva B. Dual Study Programmes: An effective symbiosis of theory and practice. 2018. URL: https://www.ub-cooperation.eu/pdf/cases/W_Case_Study_Duales_Studium.pdf (дата обращения: 28.12.2021).
45. Galan-Muros V., Davey T. The UBC Ecosystem: Putting Together a comprehensive Framework for University-Business Cooperation // Journal of Technology Transfer. 2017. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10961-017-9562-3> (дата обращения: 28.12.2021).
46. Kim Y., Kim W., Yang T. The effect of the triple helix system and habitat on regional entrepreneurship: Empirical evidence from the U.S. // Research Policy. 2012. - №41. - p. 154–166.
47. Malyzhenkov P.V., Babkina T.S., Sergeev A.I. Flexible organizational forms design based on a transaction approach //Business Informatics. 2014. No. 4 (30). P. 53–62.
48. Pugh R., Lamine W., Jack S., Hamilton E. The entrepreneurial university and the region: what role for entrepreneurship departments? // European Planning Studies. - 2018. - p. 1835–1855.

49. Wright M., Lockett A., Clarysse B., Binks M. University spin-out companies and venture capital // Research Policy. 2006.No. 35. P. 481-501.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/311893>