

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/312397>

Тип работы: Реферат

Предмет: История

Введение 2

1 Начало Гражданской войны. Создание цветовой символики 3

2 Мнение о Гражданской войне «белых». Точка зрения о Гражданской войне «красных» 4

3 Социокультурное пространство крестьянского «мира» в катаклизмах Гражданской войны 8

4 Гражданская война и ее освещение в российских учебниках 13

Заключение 17

Ответы на вопросы 18

Список используемой литературы 22

Введение

Гражданская война в России представляла собой вооруженное противостояние в 1917-1922 гг. между разными политическими, социальными и этническими группами и образованиями государства, которые были следствием прихода к власти большевиков в итоге Октябрьской революции 1917 года .

Гражданская война была результатом кризиса революции, который присутствовал в стране в начале прошлого столетия, который начался с революции 1905-1907 гг. и усугубился в ходе мировой войны, экономического развала, раскола среди общества. Кульминацией данного раскола являлась ожесточенное противостояние в масштабе России между советскими и антибольшевистскими вооружёнными силами.

Гражданская война закончилась победой большевиков.

Во время Гражданской войны основная борьба велась между большевистскими формированиями и их сторонниками ((Красная гвардия и Красная армия) с одной стороны и вооружёнными формированиями Белого движения (Белая армия) – с другой стороны. Поэтому в контексте Гражданской войны говорят о «белых» и «красных».

Целью данной работы является рассмотрение уроков Гражданской войны 1918–1922 годов.

1 Начало Гражданской войны. Создание цветовой символики

Гражданская война расколола российский социум на несколько противоборствующих лагерей и причинила огромное количество бед и разрушений нашему государству. Многие родственники, соседи и близкие люди оказались в противоположных лагерях. Силы приобретали конкретную цветовую окраску. В лагере большевиков все окрашивалось в красный цвет. Еще до октября 1917 года были созданы отряды Красной гвардии. 15 (28) января 1918 года появился декрет о создании Рабоче-крестьянской Красной армии (РККА), вскоре был создан и Рабоче-крестьянский Красный флот. По воспоминаниям Емельяна Ярославского, бывшего тогда комиссаром Московского военного округа (МВО), автором идеи создания опознавательного знака в виде красной звезды с молотом, плугом и книгой стал Николай Полянский. Затем изображение книги исчезло с эскиза и описания красноармейского символа.

2 марта 1918 года выходит приказ чрезвычайного штаба МВО с описанием красной кокарды-звезды нового образца с молотом и плугом. Только с апреля 1922 года приказом Реввоенсовета РСФСР изображение плуга на красноармейской звезде окончательно сменил серп. Уже с лета 1918 года появились Почетные Красные знамена, которыми награждались целые части молодой Красной армии. 5 сентября 1918 года Совет народных комиссаров РСФСР принял постановление «О красном терроре». В отличие от белого террора, он отражал официальную партийно-государственную политику.

В материалах большевиков по отношению к противникам использовались термины «белогвардейцы», «белогвардейщина», «белоказаки», «кадеты». Самое крупное формирование «белых» - это Сибирская армия, которая сформировалась как общность вооруженных группировок Временного Сибирского правительства, а после стала основой армии А. Колчака. Добровольцами среди белых руководил Л. Г. Корнилов, а после – А. И. Деникин. Сами белые не любили называть себя таковыми.

2 Мнение о Гражданской войне «белых». Точка зрения о Гражданской войне «красных»

Огромная часть населения России во время Гражданской войны не обладала четкостью своих политических представлений.

«Белыми» являлись по началу те, кто сражались против коммунистов без надежды победить. Это были сначала добровольцы, движимые патриотическими идеями. Но в разгар гражданской войны белые стали более нетерпимо настроены.

Политика и идеология «белых» являлась разнообразной. Кто-то стремился к реабилитации монархии, кто-то нацеливался на реабилитацию дореволюционного режима вообще. Но лидеры «белых» отказались поднять знамя монарха. Это относилось и к А. Колчаку. Колчак соглашался на созыв нового Учредительного собрания после восстановления порядка, заверял правительства других стран, что режим уже не будет прежним и будут устранены различия по признаку наций и религий .

Но сложность для «белых» была в аграрном вопросе. Война с большевиками, пока ее вел Колчак, не гарантировала крестьянству передачи им земли помещиков.

Таким же глубоким внутренним противоречием отмечена и национальная политика правительства Колчака. Действуя под лозунгом «единой и неделимой» России, оно не отвергало, как идеал, «самоопределение народов».

На Юге «слабым» местом «белого» движения стала борьба за власть и личные амбиции лидеров М. В. Алексеева и Л.Г. Корнилова. После их смерти вся полнота власти перешла к Деникину. Он выступал за объединение всех сил в борьбе с большевиками, за единство страны и власти, за широкую автономию окраин, за верность соглашениям с союзниками по войне.

«Белые» отвергали уступки сторонникам национальной независимости. Все это представляло контраст с обещаниями большевиков неограниченного самоопределения народа. Ленин, признав право на отделение, дал возможность совладать разрушительному национализму, поднять свой престиж выше, чем статус лидеров белого движения .

Наиболее четко реакционная политика режима Деникина проявлялась в аграрном вопросе. На территории Деникина предполагалось создание и укрепление мелких и средних хозяйств крестьянства, ликвидация латифундии. Но вместо того, чтобы быстро приступить к передаче земель помещиков крестьянам, комиссия по аграрному вопросу стала бесконечно обсуждать проекты закона о земле. В итоге был принят компромиссный закон. Передача части земли крестьянам начиналась по проекту после окончания революции. Пока же функционировал приказ о третьем снопе (треть собранного зерна поступало помещику). Аграрный вопрос Деникина – это основная причина его поражения. Крестьяне выбрали prodразверстку Ленина. Осенью 1919 г. на фронте сложилась тяжелая для армии Деникина обстановка. Во многом это было связано с изменением настроений широких крестьянских масс. Крестьяне, восставшие на территории, подвластной белым, прокладывали путь красным. Крестьяне являлись «третьей силой» и действовали против тех и других в собственных интересах.

1) Аникин Д. А. «Своя, чужая, ничья...»: Гражданская война в современных образовательных дискурсах//ПРЕПОДАВАНИЕ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ. Сборник статей по итогам II всероссийской научно-практической конференции. Том Выпуск 2. Под редакцией К.А. Пахалюка. 2019. С. 90-103

2) Волобуев О. В. История России: начало XX — начало XXI века. 10 класс. М., 2016. С. 69–71.

3) Глазков М. Н., Смутное время : отечественные библиотеки в годы Гражданской войны (1917–1920) // Библиотечное дело. — 2019. — № 12. — С. 2-6

4) История России. 10 класс / под ред. А. В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. С. 58–70.

5) Кабытова, Н.Н. В огне гражданской войны (Самарская губерния в конце 1917–1920 годах) / Н.Н. Кабытова, П.С. Кабытов. – Самара: Самарский университет, 1997.

6) Кабытова Н.Н. Социокультурное пространство крестьянского «мира» в катаклизмах Гражданской войны (1918–1920 гг.)//МОДЕРНИЗАЦИЯ КУЛЬТУРЫ: ЗНАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ. Материалы VII Международной научно-практической конференции. Том Часть I. Министерство культуры Российской Федерации; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный институт культуры»; под редакцией С.В. Соловьевой, В.И. Ионесова, Л.М. Артамоновой. 2019. С. 213-217

7) Кондрашин В., Уроки Гражданской // Историк. — 2020. — № 11 (71). — С. 38-45

8) Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // <https://historyrussia.org/proekty/kontseptsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otechestvennoj-istorii/istoriko-kulturnyj-standart> (дата обращения: 04.01.2023).

9) Леонов С. В., Гражданская война в России на весах столетия // Вестник Российской академии наук. — 2020. — Т. 90, № 9. — С. 835-844

10) Нахнюпа А.А. Переяславская Рада - воссоединение или присоединение Украины и России//СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ. Материалы Четырнадцатой межвузовской научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных. Российский университет дружбы народов. 2019. С. 275-280

11) Нефедов С. А., Причины и смысл революций: версия Николая Розова // Полис: Политические исследования. — 2019. — № 6. — С. 159-165

12) Переверзев, А.Я. Комуч. Директория. Колчак: антисоветский лагерь в гражданской войне на Востоке России в документальном изложении, портретах и лицах / А.Я.Переверзев, О.С.Кулешов. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 2003.

13) Храмков С., Начало Гражданской войны в России // Знание-сила. — 2019. — № 3. — С. 73-79.

14) Эрлихман В., Неисчислимы жертвы // Историк. — 2020. — № 11 (71). — С. 30-35

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/312397>