

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/313029>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права (ТГП)

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СКАНДИНАВСКИХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ 6

1.1 Понятие и признаки правовой семьи 6

1.2 Историческое развитие скандинавской правовой семьи 11

1.3 Специфика правовых систем государств Скандинавии 14

2. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ СКАНДИНАВСКИХ СТРАН 17

2.1 Скандинавская конституционно-правовая система 17

2.2 Источники скандинавского права 20

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 23

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 25

В науке права все большее значение начинает приобретать изучение различных правовых систем и семей. Стимулом к этому послужило то, что в современном мире ни одно государство не может развиваться оторвано от других стран. В мире идут глобализационные процессы и современное государство должно быть готово к взаимодействию и взаимопроникновению различных культур, иначе государство и народ рискуют остаться изолированным от всего мира. Сотрудничество в любой области становится более качественным, когда мы знаем особенности нашего контрагента. Поэтому, специалисты разных направлений изучают специфику построения той или иной сферы в других государствах.

Правовые системы в нынешнем мире испытывают нужду в широком подходе как правовом, так и социальном аспектах во всех проявлениях их многообразия и взаимодействии, с учетом их функций по отношению к конкретному индивиду, государству, обществу.

Принято считать, что скандинавская правовая семья включает в себя правовые системы Швеции, Норвегии, Финляндии, Дании, Исландии. Некоторые авторы данную правовую семью называют еще «североевропейской» или «северной», что обусловлено географическим расположением скандинавских стран.

По вопросу автономности скандинавского права в компаративистской литературе существует несколько точек зрения, которые можно свести к трем основным. Согласно первой, представителями которой являются немецкие ученые Конрад Цвайгерт и Хайн Кётц, скандинавское право является самостоятельной правовой семьей, так как имеют место их общие исторические, политические, экономические и культурные основы формирования и развития, отличные от других правовых систем. Представителем второй точки зрения выступал крупнейший специалист сравнительного правоведения - французский ученый Давид Рене. По его мнению, скандинавская правовая семья является неотъемлемой частью романо-германской правовой системы в связи с их сходством стиля и модели правового мышления, а также близостью основных правовых институтов. И наконец, согласно третьей точки зрения, скандинавская правовая семья имеет конвергентный (смешанный) тип, включающий в себя элементы как романо-германской правовой семьи, так и англосаксонской. Данную точку зрения поддерживает О.Ф. Скакун, которая выделяет в качестве общих признаков такие, как: главенствующая роль нормативных актов в системе источников права, использование судебного прецедента для регулирования общественных отношений, деление права на частное и публичное, соблюдение иерархии нормативно-правовых актов.

Данная тема является актуальной, поскольку по сей день все еще не установлено - обособлять ли систему права скандинавских стран в самостоятельную или относить ее к романо-германской (континентальная) правовой семье.

Таким образом, можно сделать промежуточный вывод о том, что вопрос о месте скандинавского права в юридической географии мира является актуальным и сопровождается оживленной дискуссией.

Целью нашего исследования является рассмотрение специфики правовых систем государств Скандинавии. Для того чтобы достигнуть поставленной цели, необходимо решить ряд промежуточных задач исследования:

- рассмотреть исторический путь развития Скандинавских стран;
- проанализировать признаки и источники скандинавского права;
- выявить общие черты с англосаксонскими и романо-германскими правовыми системами.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в государственно-правовой сфере в процессе взаимодействия национальных правовых систем государств.

Предметом исследования выступают правовые системы скандинавских стран.

Теоретическую основу исследования составляют работы таких авторов как Бехруз Х., Марченко М.Н., Матузов Н.И. и Малько А.В., Рене Давид и др.

Методологическую основу работы составили формально-юридический метод, а также методы теоретического моделирования, построения гипотез, интерпретации нормативных правовых актов. Особое значение в процессе исследования придавалось сравнительно-правовому методу, применение которого позволяет осуществить комплексный анализ основных структурно-функциональных элементов национальных правовых систем.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СКАНДИНАВСКИХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ

1.1 Понятие и признаки правовой семьи

Национальные правовые системы, которые характеризуются одно-родными признаками, могут быть определенным образом сгруппированы. Таким образом, национальные правовые системы в своей совокупности образуют правовые семьи, которые являются вторым звеном в структуре правовой конгломераций. Об этом указывал Р. Давид, который отмечал, что «нормы могут быть бесконечно разнообразными, но способы их выработки, систематизации, толкования показывают наличие некоторых типов, которых не так уж и много. Поэтому возможна группировка правовых систем в семьи, подобно тому, как это делают и другие науки».

Необходимость в выделении категории правовая семья возникла в связи с растущей необходимостью объективного анализа «юридической карты» мира. Анализ будет более полным и объективным в том, случае, когда отдельные правовые системы, характеризующиеся однородными признаками, подвергаются определенной группировке. Это позволяет посмотреть на указанную сферу, как бы, извне, имея возможность при этом сделать целостный охват. Указанный аспект также актуален в связи с наметившейся тенденцией к унификации правовых систем и совершенствования своего национального законодательства. Об этом аспекте упоминает П. Круз, отмечая, что одной из важнейших причин группирования национальных правовых систем в правовые семьи является стремление «обеспечить если не полную, то, по крайней мере, хотя бы частичную, но основную, наиболее существенную часть процесса унификации всех цивилизованных правовых систем».

Впервые термин «правовая семья» ввел в научный оборот Г. Лейбниц в далеком 1667 году в своем труде под названием «Nova Methodus Discendae Docendaeque Iurisprudentiae» (новые методы изучения и преподавания юриспруденции). На сегодняшний день существуют разные определения понятия «правовая семья», однако, на наш взгляд, самое удачное определение предложил В.Н. Синюков. «Правовая семья - это совокупность национальных правовых систем, выделенных на основе общности их различных признаков и черт».

На основе данного определения мы можем вывести признаки правовой семьи:

1. совокупность национальных правовых систем;
2. определенная общность сгруппированных систем;
3. схожий правовой стиль представителей одной правовой семьи.

Указанная общность или схожесть различных национальных правовых систем образуется в результате объективных и субъективных факторов. Так, к объективным факторам мы можем отнести следующие обстоятельства:

1. единая религия;
2. историческая общность;
3. соседствующее расположение стран;
4. влияние более развитой культуры;
5. захват одного государства другим и др.

В отличие от объективных факторов, субъективные факторы не играют значимую роль, хотя в конкретный исторический отрезок они могут преобладать. Эти факторы более изменчивы, поэтому занимают второстепенное положение. К субъективным факторам можно отнести:

1. подражание правящей элиты иностранной правовой системе;
2. самовнушение определенной общности о том, что другая правовая система является более совершенной;
3. конфликт с соседним государством, как следствие, возникающее нежелание быть похожим с противником.

Указанные объективные и субъективные факторы способствуют формированию правовой семьи.

Таким образом, правовая семья представляет собой совокупность национальных правовых систем, обладающих определенной общностью характерных признаков и отличительных особенностей, проявляющихся как в порядке их формирования, так и в процессе регулирующего воздействия на общественные отношения.

В научной литературе предложено множество классификаций правовой семьи. Каждая классификация обладает положительными и отрицательными свойствами. Поэтому нужно исходить из того, что любая предложенная классификация является условной и не должна претендовать

1. Norges grunnlov [Электронный ресурс] // Grunnloven Av Norge. — 2018. — URL: <https://www.stortinget.no/en/In-English/About-the-Storting/The-Constitution> (дата обращения: 06.01.2023).
2. Suomen perustuslaki [Электронный ресурс] // Suomen perustuslaki.—URL: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1999/19990731> (дата обращения: 06.01.2023).
3. Sveriges Konstitution [Электронный ресурс] // The Constitution of Sweden. — URL: <https://wipo.lex.wipo.int/ru/text/463721> (дата обращения: 06.01.2022).
4. Бехруз Х. Сравнительное правоведение Учебник для вузов. О.: Феникс; М.: ТрансЛит, 2008. 542 с.
5. Бочаров А.В. Об объекте сравнительного правоведения в современной российской науке// В сборнике: Россия и мир: экономические, правовые и социальные аспекты развития. Материалы X Международной заочной научно-практической конференции (21 апреля 2016 г., г. Липецк). Липецк, 2016. С. 272-274.
6. Бочаров А.В. Проблема периодизации правового регулирования государственной и муниципальной службы //В сборнике: Актуальные проблемы права и правоприменения: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. 2012. С. 29–34.
7. Бочаров А.В., Сафронова Е.В. История отечественного государства и права. Учебно-методическое пособие. Липецк, 2016. 452 с.
8. Глебов В.Г., Авдалян А.Я., Шауро И.Г., Бекетов В.А., Белокобыльский М.Е., Могутин Р.И., Намнясева В.В., Канубриков В.А., Стрилец О.В., Бугера Н.Н., Никонович С.Л., Бочаров А.В. Правоохранительные органы. Учебно-методическое пособие. Волгоград, 2015. 423 с.
9. Давид Рене; Жоффре-Спинози Камилла. Основные правовые системы современности: Пер. с фр. В.А. Туманова. М.: Междунар. отношения, 1999. 400 с.
10. Малько А.В. Сравнительное правоведение. М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. 486 с.
11. Программа развития ООН [Электронный ресурс] URL: <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-report-2014> (дата обращения: 06.01.2023).
12. Рассказов Л.П. Общие черты романо-германской правовой семьи. Правовые системы Скандинавских стран как особая разновидность романо-германской правовой семьи // Научный журнал КубГАУ. 2015. №111(07). С. 1-22.
13. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение (основные системы современности): Учебник. М., 2000. 425 с.
14. Серегин А. В. Теория юридических конгломераций правовых семей : монография / А. В. Серегин, А. Б.

Кубрава ; Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2018. 518 с.

15. Синюков В. Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. Саратов, 1994. 366 с.

16. Скакун О.Ф. Теория государства и права: Учебник. Харьков: Консум; Ун-т внутр. дел, 2000. 551 с.

17. Хели И. Скандинавские источники права и юридическая методика с позиций норвежского права // Энергетическое право. 2012. N 2. С. 2 - 5.

18. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. Т. 2. М., 1998. 539 с.

19. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. В 2-х т. М., 2000. Т. 1. 507 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/313029>