

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kursovaya-rabota/314828>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Информационные технологии в юриспруденции

Введение 3

Глава 1. Основные направления использования сети Интернет в юридической деятельности 7

1.1 Роль интернет - ресурсов в работе современного юриста 7

1.2 Правовая информация как основной источник знания юриста 10

Глава 2. Интернет-ресурсы, содержащие правовую информацию о деятельности контрагента 15

2.1 Веб-сайты судов Российской Федерации 15

2.2 База данных ФССП 20

2.3 Базы ЕГРЮЛ и ЕГРИП 21

Заключение 24

Список использованных источников 27

Введение

Проверка контрагента является важным этапом в ведении бизнеса и оценке рисков, связанных со сделкой. Существует несколько причин, по которым отдельным лицам или организациям может потребоваться проверка контрагента:

- **Финансовая стабильность:** важно оценить финансовую устойчивость потенциального делового партнера, чтобы убедиться, что он может выполнять свои обязательства.
- **Репутация:** проверка репутации контрагента может предоставить ценную информацию о его деловой практике, удовлетворенности клиентов и общей надежности.
- **Соблюдение законодательства:** важно убедиться, что потенциальный деловой партнер соблюдает все соответствующие законы и правила, и избегать ведения бизнеса с контрагентами, которые имеют историю нарушений закона.
- **Кредитоспособность:** проверка кредитоспособности контрагента может дать представление о его способности погашать долги и выполнять свои финансовые обязательства.

Проверка контрагента является важным этапом в ведении бизнеса и оценке рисков. Собирая информацию о потенциальном деловом партнере, отдельные лица и организации могут принимать обоснованные решения, снижать риск финансовых потерь и обеспечивать безопасность и надежность своих деловых операций.

Актуальность. Использование интернет-ресурсов юристами становится все более актуальным в последние годы, поскольку технологии изменили юридическую профессию и то, как юристы занимаются юридической практикой. Ниже приведены некоторые из основных причин, по которым использование интернет-ресурсов важно для юристов:

- **Доступ к юридической информации:** Интернет предоставляет юристам простой и удобный доступ к огромному количеству правовой информации и ресурсов, включая законодательные акты, судебную практику и позиции высших судов. Это позволяет юристам быстро и легко исследовать юридические вопросы и готовиться к выступлениям в суде и переговорам.
- **Повышение эффективности:** Интернет предоставляет юристам инструменты и ресурсы, которые могут повысить эффективность их практики, такие как онлайн-системы управления документами, программное обеспечение для управления делами и инструменты электронного обнаружения.
- **Общение и сотрудничество:** Интернет предоставляет юристам инструменты для общения и сотрудничества с клиентами, коллегами и другими юристами. Это позволяет более эффективно общаться и более эффективно обмениваться информацией.
- **Маркетинг и развитие бизнеса:** Интернет предоставляет юристам возможность продавать свои услуги и развивать свою практику. Юристы могут создавать онлайн-профили, создавать веб-сайты и заниматься онлайн-маркетингом, чтобы привлекать новых клиентов и продвигать свои услуги.

Использование интернет-ресурсов имеет важное значение для юристов в сегодняшнем технологическом правовом поле. Используя возможности Интернета, юристы могут получить доступ к важной юридической информации, повысить эффективность своей практики и лучше обслуживать своих клиентов.

Использование юристами Интернет-ресурсов для проверки контрагентов становится все более распространенным явлением, поскольку юристы стремятся оценить риски, связанные со сделкой, и убедиться, что они ведут бизнес с надежным и заслуживающим доверия партнером. Ниже приведены некоторые из ключевых способов, которыми юристы используют интернет-ресурсы для проверки контрагентов:

- Интернет-исследования: юристы могут использовать онлайн-поисковики и юридические базы данных для изучения биографии и репутации потенциального делового партнера. Это может включать поиск новостных статей, деловой и другой информации, которая может дать представление об истории и надежности контрагента.
  - Бизнес-сайты и финансовые отчеты. Юристы могут просматривать бизнес-сайты контрагентов и финансовые отчеты, чтобы оценить их финансовую устойчивость и кредитоспособность.
  - Сайты судебных органов: юристы с помощью сайтов судов отслеживают информацию о наличии или отсутствии судебных дел с участием контрагента.
  - База данных ФССП: юристы проверяют наличие действующих исполнительных производств в отношении контрагента.
  - Сайт ЕГРЮЛ: на этом сайте юристы получают выписку Единого государственного реестра юридических лиц на нужного контрагента, где присутствует вся ключевая информация о его деятельности.
- Таким образом, использование юристами интернет-ресурсов для проверки контрагентов является важным этапом в ведении бизнеса и оценке рисков. Используя возможности Интернета, юристы могут получить доступ к большому количеству информации и ресурсов, которые могут помочь им принимать обоснованные решения, снизить риск финансовых потерь и обеспечить безопасность и надежность своих деловых операций.

Целью курсовой работы является изучение вопросов, связанных с использованием интернет-ресурсов в профессиональной деятельности юристов.

Задачи курсовой работы:

- 1) изучить основные направления использования Интернета юристами;
- 2) определить значение правовой информации в деятельности юриста;
- 3) рассмотреть основные Интернет-ресурсы, используемые юристами для проверки контрагента.

Объектом курсовой работы являются отношения между юристами и контрагентами и основные программно-технические решения, обеспечивающие взаимодействие между ними.

Предметом курсовой работы выступают Интернет-ресурсы, содержащие правовую и иную информацию о контрагентах.

Структура курсовой работы определена ее целью и задачи, и состоит из введения, двух глав, разделенных на подпункты, заключения и списка использованных источников.

Глава 1. Основные направления использования сети Интернет в юридической деятельности

1.1 Роль интернет - ресурсов в работе современного юриста

У современного юриста широкий спектр деятельности, который варьируется в зависимости от области его знаний и типа юридической фирмы, в которой он работает. Тем не менее, некоторые общие задачи, которые они выполняют, включают:

- Консультирование клиентов: это включает предоставление юридических консультаций клиентам по различным вопросам, начиная от деловых договоров, прав интеллектуальной собственности, трудового законодательства, налогового законодательства и т. д.

Список использованных источников

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс] СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 15.01.2023).
2. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» [Электронный ресурс] СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 15.01.2023).
3. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» [Электронный ресурс] СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 15.01.2023).
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации [Электронный ресурс] СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 15.01.2023).

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ [Электронный ресурс] СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 15.01.2023).
  6. Федеральный закон от 23.06.2016 № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» [Электронный ресурс] СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 15.01.2023).
  7. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» [Электронный ресурс] СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 15.01.2023).
  8. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [Электронный ресурс] СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 15.01.2023).
  9. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152 «О персональных данных» [Электронный ресурс] СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 15.01.2023).
  10. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27 декабря 2016 г. № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» [Электронный ресурс] СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 15.01.2023).
  11. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 02.11.2015 № 335 «Об утверждении Регламента размещения информации о деятельности федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, мировых судей и органов судейского сообщества в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и Регламента размещения информации о деятельности Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет» [Электронный ресурс] СПС «Консультант Плюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 15.01.2023).
- Научная и учебная литература
12. Аносов А.В. Информационно-правовые вопросы формирования электронного правосудия в Российской Федерации // Диссертация кандидата юридических наук. М., 2016. 161 с.
  13. Василькова С.В. Электронное правосудие в государственных судах // Диссертация кандидата юридических наук. Санкт-Петербург. 2017. 213 с.
  14. Ловцов Д.А. Системология правового регулирования информационных отношений в инфосфере. М.: Российский государственный университет правосудия. 2021. 25 с.
  15. Миронова С.Н. Использование Интернета при разрешении гражданских споров. М.: Волтерс Клувер, 2020. 248 с.
  16. Чуча С.Ю. Электронное правосудие. Электронный документооборот. Научно-практическое пособие // М.: Проспект, 2021. 240с.
- Научные публикации
17. Алексеева Н.В. Концепция оптимизации судебной юрисдикции и нагрузки на судебную систему: гражданско-процессуальный аспект// Российское правосудие. 2016. № 2(118). С. 13-72.
  18. Андрианова В.В. Внедрение современных информационных технологий в деятельность судебной системы.// Системный анализ в науке и образовании. 2019. № 4 (30). С. 1-5.
  19. Анищук Н. Электронное правосудие в России: промежуточные итоги [Электронный ресурс] // Режим доступа или URL: <https://digital.report/elektronnoe-pravosudie-v-rossii-promezhutochnyie-itogi/> (Дата обращения: 15.01.2023).
  20. Бухарев А.В. Обеспечение открытости и прозрачности деятельности судебной системы на современном этапе судебной реформы // Вестник КГУ им. Некрасова. 2015. №3. С. 207-210.
  21. Василькова С.В. Становление электронного правосудия как проявление тенденции информатизации осуществления государственной власти в России // Закон и право. 2021. №12. С. 59-62.
  22. Виварчук К.Г. Электронное судопроизводство: отечественный опыт - достоинства и недостатки. // Бизнес. Общество. Власть. 2016. №14. С. 15-19.
  23. Вставская И.М., Савченко С.А. Исполнительное производство: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2020. - 232 с.
  24. Гапураева Э.Н. Электронное правосудие в России.// Международный научный альманах. 2016. № 1. С. 93-100.
  25. Гарифуллина А. Ф. Информационные технологии в государственном и муниципальном управлении // Экономика и социум. 2019. № 3 (8). С. 299-302.

26. Гуреев В.А. Проблемы идентификации концептуальной модели развития Федеральной службы судебных приставов в Российской Федерации: монография. М.: Статут, 2013. - 408 с.
27. Гуреев В.А., Гуцин В.В. Исполнительное производство: учебник. 4-е изд., испр. и доп. М.: Статут, 2014. - 455 с.
28. Дружинкин Е.С. Электронное правосудие в России: некоторые итоги и перспективы развития // Вопросы экономики и права. 2019. № 11. С. 35.
29. Егорова О.А. Информатизация деятельности федеральных судов общей юрисдикции города Москвы // Права человека. 2020. №1. С.12-15.
30. Ефименко Е. Пленум ВС предложил оцифровать судебный процесс [Электронный ресурс] // Режим доступа или URL: <https://pravo.ru/news/view/146750/> (Дата обращения: 15.01.2023).
31. Коровкина У. Электронные документы в судах: важные изменения в процессуальном законодательстве [Электронный ресурс] // Режим доступа или URL: <http://ecm-journal.ru/docs/Ehlektronnye-dokumenty-v-sudakh-vazhnye-izmenenija-v-processualnom-zakonodatelstve.aspx> (Дата обращения: 15.01.2023).
32. Масленников О. Электронное правосудие: пять мегабайт возражений по существу [Электронный ресурс] // Режим доступа или URL: [http://regforum.ru/posts/2875\\_pyat\\_megabayt\\_vozrazheniy\\_po\\_suschestvu/](http://regforum.ru/posts/2875_pyat_megabayt_vozrazheniy_po_suschestvu/) (Дата обращения: 15.01.2023).
33. Мошков Е.А. Правовая природа электронного правосудия // Законность и правопорядок в современном обществе. 2020. №21. С. 17-21.
34. Мошков Е.А. Содержание электронного правосудия в России и зарубежных странах // Проблемы права. 2018. №4. С.143-148.
35. Никонов В. А. Государственное управление имеет значение. Издательство МГУ - Москва, 2012. - 355 с.
36. Пляскин О.И. Административная юрисдикция должностных лиц ФССП России // Исполнительное право. 2013. № 1. С. 20 - 22.
37. Поляков С.Б. Первый опыт программирования судебного решения // Актуальные проблемы экономики и права. 2017. №2 Т.11. С. 131-144.
38. Прудис Е.В. Внедрение новых средств информационных технологий в юридическую деятельность // Евразийский союз ученых. 2016. №29. С.68.
39. Решетникова И.В. Эволюция гражданского судопроизводства в России // Российская юстиция. 2019. № 1. С. 36 - 39.
40. Решетняк В.И., Смагина Е.С. Информационные технологии в гражданском судопроизводстве. Российский и зарубежный опыт М., 2017. С. 51-60.
41. Чвириков В.В., Чижов М.В. Перспективы внедрения в судебную деятельность информационных и коммуникационных технологий // Российское правосудие. 2015. № 7. С. 32-40.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/kurovaya-rabota/314828>