

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/315391>

Тип работы: Реферат

Предмет: Право

Введение 3

Глава 1. Общая характеристика юридической техники 5

1.1 Понятие юридической техники 5

1.2. Юридическая техника в правотворчестве 6

Глава 2. Практические аспекты применения языковых средств в юридической технике 13

2.1 Язык как коммуникативная система 13

2.2 Особенности применения языковых средств в юридической технике 15

Заключение 20

Список использованных источников 22

Введение

Актуальность. В наши дни в юридической науке существенно возросло внимание к теоретико-прикладному и правовому явлению юридическая техника, как со стороны теоретиков права, так и юристов-практиков. Это направление становится одной из самых важных в научных исследованиях в последние годы, тому есть подтверждение большого количества публикаций и конференций на данную тему. Понятие «юридическая техника» как теоретико-правовая и прикладная категория на сегодняшний день широко употребляется в лексике учеными-юристами и практиками, а также политиками в своих выступлениях и должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления. Все это указывает на то, что данный термин как теоретически, так и практически сравнивается по своему признанию с основным термином юридической науки – «право». Понимание юридической техники проясняется с позиции теории критических научно-правовых исследований. В «классической» теории права распространено представление о праве как обособленной дедуктивной логической системе: право – это система норм. Понятие «системность» правовое явление, которое соотнобразовывается с юридической формой. Указанный феномен показывает языковую суть права. На данный факт не обращают внимание, когда ограничиваются определенным указанием на взаимосвязь юридической техники с формализмом права. Формализация в праве, как таковая еще не гарантирует подлинного и реального равенства всех перед законом. Лишь только состязательность и допустимость, осуществимость интерпретационной инициативы превращает это равенство из абстрактного в реальное. Актуализация в обыденном и профессиональном правовом мышлении методологической основы юридической терминологии усиливает уровни свободы граждан в защите своих конституционных прав и законных интересов. Употребление в правоведении понятийного и категориального аппарата юридической терминологии требует отчетливых и точных формулировок основных определений базовых понятий.

Предмет исследования – юридическая техника.

Целью работы является - исследование языковых средств в юридической технике.

Для достижения данной цели я поставил перед собой следующие задачи:

1. Рассмотреть общую характеристику юридической техники.

2. Изучить языковые средства в юридической технике.

Методы исследования. Основными методами исследования в данной работе являются: описательный, сравнительный, структурно-аналитический.

Структура работы. Структуру работы определяют цели и задачи исследования. Работа состоит из введения, основной части, заключения, списка использованных источников.

Глава 1. Общая характеристика юридической техники

1.1 Понятие юридической техники

Возможно, сказать о том, что позиции исследователей разделяются. Одними учеными указано на то, что это совокупность элементов (Л.А. Морозова, В.Н. Протасов, А.Ю. Ларин, В.С. Нерсисянц, В.В. Оксамытный, В.К. Бабаев, А.Н. Чашин). Другие указали на то, что – это система элементов (С.В. Бошно, А.В. Малько, М.Б. Смоленский, В.Л. Кулапов, В.К. Бабаев, В.М. Баранов, В.А. Толстик) .

В.М. Баранов говорит о том, что юридическая техника, это совокупность средств, приемов, правил, которые используют с целью опубликования и оформления нормативных правовых, правоприменительных, интерпретационных и других актов .

О.А. Пучков указывает на то, что юридическая техника, это правила, средства, приемы выработки, оформления и систематизации законодательства для внесения ясности, понятности, и для их эффективности .

Из этого исходит, что есть два типа понимания юридической техники: узкий и широкий. Узкий либо документальный подход в качестве юридической техникой обозначает науку по поводу составления нормативной документации (С.С. Алексеев, А. Ф. Черданцев) .

Широкого подхода придерживаются многие ученые, которые говорят о том, что юридическая техника, это порядок ведения юридической деятельности и составления в это время нормативной документации. Следовательно, второе мнение в понимании изучаемого понятия не будет сужать сферу юридической техники только в качестве совокупности правил и приемов составления нормативной документации, а будет учитывать такой важный компонент как юридическая деятельность, без которой понятие юридической техники является не точным.

1.2. Юридическая техника в правотворчестве

На протяжении последних лет в российской правовой науке значительно возрос интерес к вопросам юридической техники, причем как у ученых-теоретиков права, так и у специалистов в различных отраслях права. Связано это с постоянным обновлением действующего законодательства, необходимостью повышения его эффективности, обеспечения внутренней согласованности правовой системы в рамках федеративного государства. Исполнение принципов юридической техники во время проектирования законов, проектирования других актов права является залогом качества, так как использование технически недоработанного нормативного правового акта является затруднительным, а иногда и невозможным. На основании этого юридической технике следует уделять много внимания .

В общем понимании юридическая техника – это совокупность средств и приемов, способных обеспечить качество принимаемых правовых актов, рационализируя юридическую деятельность.

Невозможно представить даже, как некоторые нормы могли бы выглядеть, если бы создавались без соблюдения правил юридической техники, но можно попробовать. Например, если представить, что ряд статей, предусматривающих ответственность за незаконное получение чужого имущества, не был разграничен между друг другом соответствующими критериями. Это привело к тому, что кражу, мошенничество, грабеж, разбой можно было просто одинаково квалифицировать, как незаконное получение чужого имущества, что попросту бы захлестило законодательство и вызвало бы затруднение в назначения уголовного наказания. Поэтому, законодателем и было проведено разграничение между схожими составами, которые говорят о том, что кража – это тайное хищение, мошенничество – хищение путем обмана, грабеж – открытое хищение, разбой – нападение с целью хищения.

В итоге, если следовать всем правилам юридической техники, то правотворческий процесс будет грамотно отлаженным, все его элементы будет заставлять друг друга двигаться слаженно, как шестеренки одного большого механизма, а выходной продукт, результат в виде нормативного акта будет выглядеть надлежащим образом. Грамотно сформированный нормативный правовой акт, который прошёл все стадии правотворческого процесса – это важная составляющая законодательства, которая не требует сложных пояснений и будет наиболее эффективно осуществлять процесс регулирования общественных отношений.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Федеральный закон от 01.06.2005 N 53-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «О государственном языке РФ» // СЗ РФ, 06.06.2005, N 23, ст. 2199.
3. Амириди, С. Г. Язык и речевое поведение // Язык. Право. Общество : сб. ст. VI Междунар. науч.-практ. конф. - Пенза : Изд-во ПГУ, 2020. - С. 94-100.
4. Бобкова Е.А. Русский язык и культура речи в рамках профессионального обучения полицейских. Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2017. 146 с.
5. Воронцова Ю.А., Хорошко Е.Ю. Культура речи и деловое общение сотрудников полиции: учеб. пособие. Белгород: БелЮИ МВД России им. И.Д. Путилина, 2018. 152 с.
6. Кульнев А. С. Защита чувств верующих: как не переступить черту? // Конституционное и муниципальное право. - 2020. - № 2. - С. 54.
7. Селютина Е. Н., Холодов В. А. Предпосылки и значение систематизационной работы М. М. Сперанского в развитии юридической техники Российской империи первой половины XIX века // Вестник государственного и муниципального управления. 2018. № 3. С. 159.
8. Томин В. А. Юридическая техника. Санкт-Петербург, 2018. 88 с.
9. Шепелёв А.Н. Характеристика юридического языка // Социально-экономические явления и процессы. 2021. № 1 (35). С. 217-221.
10. Юдин К. А. Правовое стимулирование служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации (теоретико-прикладной аспект): дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2018. С. 306.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/315391>