

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/315719>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Уголовное право

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИЗНАСИЛОВАНИЕ.....	8
1.1 Развитие российского уголовного законодательства об ответственности за изнасилование.....	8
1.2. Уголовное законодательство зарубежных стран об ответственности за изнасилование.....	14
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИЗНАСИЛОВАНИЯ.....	21
2.1. Объективные признаки изнасилования.....	21
2.2. Субъективные признаки изнасилования.....	37
2.3. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки изнасилования.....	43
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ИЗНАСИЛОВАНИЯ.....	48
3.1. Отграничение изнасилования от насильственных действий сексуального характера.....	48
3.2. Отграничение изнасилования от понуждения к насильственным действиям сексуального характера.....	56
3.3. Отграничения изнасилования от иных смежных составов преступления.....	60
Заключение.....	66
Список использованных источников.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В Конституции Российской Федерации даются гарантии каждому человеку, проживающему на территории Российской Федерации и имеющему гражданство определенные права и свободы, к таким правам относится и право на половую неприкосновенность.

Насильственные преступления сексуального характера являются тяжкими преступлениями наряду с остальными преступлениями.

Изнасилование входит в группу насильственных преступлений, при совершении которых физическое и психическое насилие над личностью является способом достижения преступной цели. Этой группе преступлений присуще внутреннее единство, обусловленное социально-психологическими характеристиками преступного поведения, в основе которого лежит агрессивно-пренебрежительное отношение к личности, ее неприкосновенности.

Изнасилование в отношении женщин - явление, которое имеет довольно глубокие временные корни, что связано с гендерным неравенством, которое нужно преодолевать. Но женщины, это не единственная категория людей, в отношении которых совершаются насильственные действия сексуального характера. Деяниям сексуального характера также подвержены дети.

В январе 2023 года МВД зарегистрировало 376 случаев изнасилования и покушения на изнасилование. Это на 27% больше, чем за аналогичный период в 2022 году.

Согласно отчету МВД, раскрываемость таких преступлений в 2022 году снизилась на 11,4% по сравнению с аналогичным периодом 2018 года тогда было раскрыто 171 дело. Всего в 2022 году в России зарегистрировали 3535 изнасилований и покушений на изнасилование, это на 11% выше показателя 2018 года.

МВД начало публиковать ежемесячную статистику преступлений в 2002 году. За это время количество

преступлений на сексуальной почве не увеличивалось два года подряд: за ростом следовал спад, в целом просматривалась тенденция к снижению количества таких преступлений.

Последний раз годовой рост по изнасилованиям и покушениям МВД фиксировало в 2005 году. В январе 2008 года зарегистрировали 411 случаев изнасилований и покушений. Результат января 2023 года - худший с того момента.

Насилие над женщинами и детьми чаще всего происходит в семье и в силу того, что в российском обществе не принято «выносить сор из избы» данная проблема умалчивается. Не каждая женщина будет сообщать о деяниях со стороны супруга, т.к. в России менталитет граждан устроен таким образом, что на подобные проблемы чаще всего не обращают внимания, т.к. в нашем обществе «не принято лезть в семью», т.е. в уголовном праве Российской Федерации нет наказания за супружеское изнасилование, что является еще одним пунктом для пересмотра наказаний в Уголовном кодексе РФ.

Исследование латентности изнасилований, проведенное Г.М. Резником, показало, что чаще всего о совершенном на них сексуальном посягательстве (по понятным причинам) не сообщают замужние женщины. Чаще заявляют о подобных преступлениях лица, которые были, не только изнасилованы, но которым к тому же были нанесены телесные повреждения или (и) у них было похищено имущество. Таким образом нельзя знать полную картину численности преступлений, которые совершались против половой свободы и неприкосновенности.

Уголовное право РФ обеспечивает соблюдение гражданами половой неприкосновенности и половой свободы личности, но не в полном объеме.

Так, например, существуют довольно серьезные проблемы уголовно-правовой квалификации. Нередко изнасилование оказывается сопряженным с иными действиями сексуального характера, иными тяжкими и особо тяжкими преступлениями, такими как убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, похищение человека и др. Несовершенство предложенных законодателем формулировок правовых норм, отсутствие необходимых научных рекомендаций по применению положений закона обуславливают необходимость в разрешении некоторых правоприменительных проблем.

Как показал анализ специальной литературы, проблема изнасилований достаточно подробно и обстоятельно исследуется в доктрине уголовного права. В конце XIX – начале XX вв. к исследованию преступлений в сфере сексуальных отношений обращались М.Н. Гернет, А.А. Жижиленко, П.И. Люблинский, Н.С. Таганцев, А.И. Фойницкий и другие ученые. При этом основная часть работ по данной тематике приходится на середину 70-х - начало 90-х гг. прошлого века. Это монографии А.П. Антоняна, В.П. Голубеева, Ю.Н. Кудрякова, А.Н. Игнатова, В.Н. Сафронова, Н.М. Свидлова, ряд работ Т.В. Кондрашовой и др. Значительный вклад в развитие теории квалификации преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности внесли Г.З. Анашкин, Л.А. Андреева, Ю.В. Александров, Б.А. Блиндер, С.В. Бородин, Р.Р. Галиакбаров, Б.В. Даниэльбек, А.П. Дьяченко, Г.Б. Елемисов, П.Ю. Константинов, В.П. Коняхин, А.В. Корнеева, А.Н. Красиков, Я.М. Яковлев, А.Е. Якубов и многие другие.

Объектом данного исследования являются общественные отношения, связанные с реализацией нормы УК РФ, касающихся уголовной ответственности за изнасилование.

Предмет исследования составляют уголовно-правовые нормы и судебная практика предусматривающие уголовную ответственность за совершение изнасилования.

Целью данного исследования является теоретическое изучение уголовно-правового аспекта квалификации изнасилования, как преступления обладающего повышенной общественной опасностью и характеризующегося тяжестью последствий.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть развитие российского уголовного законодательства об ответственности за изнасилование.
2. Проанализировать уголовное законодательство зарубежных стран об ответственности за изнасилование
3. Рассмотреть объективные признаки изнасилования.
4. Изучить субъективные признаки изнасилования.
5. Раскрыть квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки изнасилования.
6. Проанализировать отграничение изнасилования от насильственных действий сексуального характера.
7. Провести отграничение изнасилования от понуждения к насильственным действиям сексуального характера.
8. Выявить отграничение изнасилования от иных смежных составов преступления.

Методологической основой исследования послужили частно-научные методы исследования и общенаучные: синтез, статистический метод, анализ, исторический, сравнительно-правовой и другие.

Практическая значимость исследования определяется направленностью на решение насущных проблем

квалификации изнасилования по УК РФ. Общие теоретические положения могут оказаться полезными для студентов при написании ими различных исследовательских работ по исследуемой проблематике. Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, а также иные нормативно-правовые акты, которые позволили раскрыть поставленную цель работы. Теоретическая база работы – статьи, монографии, иные работы различных исследователей и ученых по вопросам, являющимся предметом настоящего исследования. Структура работы определяется целями, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, основной части, заключения, списка использованной литературы и других источников.

Глава 1. СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ИЗНАСИЛОВАНИЕ

1.1 Развитие российского уголовного законодательства об ответственности за изнасилование

В различные времена становления нашего общества половые преступные деяния и само собой изнасилования, предопределяли большую опасность и как результат за их совершение во все времена предусматривали довольно суровые наказания на основании действующих законов. В это же время нормативно-правовые акты в которых определялась уголовная ответственность за такие деяния все время подвергали определенным изменениям, что является результатом того, что данные преступные деяния посягают как на половую независимость жертвы, так и на правильное психическое развитие жертвы. И как результат исследование становления и развития ответственности за изнасилование поможет более детальному пониманию данного вида преступных деяний.

Изначально уголовный вариант ответственности за изнасилование появляется в нормах Законов Хаммурапи. Так на основании п. 130 когда преступник изнасиловал женщину, которая не знает мужчин и которая проживает с отцом и ложится на ее лоно и его поймали то преступника нужно убить, а жертву освободить при этом от ответственности.

Предопределяя данное правило нужно сказать о том, что в данном случае предопределена ответственность в результате изнасилования если жертва во время совершения преступных деяний была девственницей и жила с отцом, а значит была под опекой собственного отца. Преступника, который посягал на жертву нужно было поймать во время совершения преступления на основании того, что такое обстоятельство, это первоочередное доказательство того что он виновен.

Наказания предусматривались по законам Хаммурапи как смертная казнь и других вариантов не было. Законы Ману, которые являлись главным источником права во времена существования древней Индии предопределяли такое понятие как изнасилование с другой позиции. Например, если произошло обесчестивание женщины без получения на то ее согласия. Нужно было преступника незамедлительно наказать.

В данном правиле есть отличительные показатели объективной направленности преступных деяний – половой акт совершается с использованием физического насилия. Наказание — это процесс избияния палками или как отрезание нескольких пальцев у преступника либо выплата определенного штрафа жертве.

В период средневековья изнасилование было определено в нормах, которые содержались в соглашении,

заключенном между Смоленском и Ригой, а также Готским берегом в 1229 г., кроме этого данные правила применялись в равном объеме как в Смоленском регионе, так и на территории немецкого региона. Например, на основании норм ст. 12 данного соглашения изнасилование можно было совершить со свободной женщиной, которая являлась девственницей и не была замужем при этом на того, кто совершил изнасилование налагали определенный штраф. Тогда, когда женщина была замужем либо уже не была девственницей во время совершения преступных деяний штраф значительно был меньше. Тогда когда преступление было совершено с рабыней штраф передавали ее хозяину.

Рассматривая различные исторические памятники отечественного права стоит особо упомянуть статуты ВКЛ 1529, 1566, 1588 г. и прежде всего сказать о том, что это нормы права, в которых с точностью устанавливали порядок привлечения к ответственности в результате совершения изнасилования помимо этого в них было детально определена объективной стороны совершенных преступных деяний и правила на основании которых можно было освободить от ответственности.

Допустим на основании статута 1588 г. было с точностью определено то что когда преступник изнасиловал жертву не смотря на ее происхождение а также направление деятельности и при этом жертва в период нападения сопротивлялась например пыталась позвать на помощь и как результат собрались люди, то на основании существовавших правил жертва должна была показать следы от данного нападения и засвидетельствовать данный факт словами трех свидетелей а затем показать в судебных органах того кто совершил преступление кроме этого слова жертвы нужно было подтвердить произнесением клятвы относительно сказанного данной жертвой.

За совершенные деяния предопределяли наказание в форме «карания горлом» т.е. предусматривалась смертная казнь. Помимо этого, жертве нужно было возместить причиненный ущерб при помощи собственности преступника. Помимо этого, ч. 2 ст. 12 статута 1588 г. содержала порядок привлечения преступника к ответственности. Например, тогда, когда во время совершения изнасилования жертва сильно сопротивлялась, а также пыталась позвать на помощь, но так никто ей не помог, но в итоге у нее получилось убежать, то жертве нужно было доказать тот факт, что насилие было по таким же правилам, которые были описаны ранее, а значит с собственным установлением, изъятием, а также фиксацией совершения преступных деяний, которые подтверждают свидетели и с дальнейшей передачей судебным органам в виде доказательств. Только тогда преступника могли приговорить к смертной казни.

Самый большой интерес для представляет Артикул воинский изданный Петром I в 1715 году, на основании которого довольно точно установлен перечень государственных преступлений в череде которых выделяли и изнасилование. Допустим на основании Артикула 167 определяли ответственность в результате совершения покушения на изнасилование, кроме этого на основании Артикула 168 определили ответственность при похищении жертвы с дальнейшим изнасилованием. В качестве жертвы нельзя было назвать жену, а также невесту, но в качестве изнасилованной можно было определить «блудницу» при этом ее показания не учитывали во время доказательства совершения преступления. Наказаний было несколько либо в виде смертной казни, либо в виде пожизненного выполнения каторжных работ. Характерные особенности рассматриваемого закона состоят в том, что в нем были определен ряд доказательств, в череде которых:

- пострадавшая кричала;
- пробовала отбиваться от преступника;
- на одежде, а также теле имеются определённые следы, которые указывают на физическое насилие;
- жертва пыталась просить помощи во время изнасилования.

Помимо этого, Артикул имел значимое условие, которое состояло в том, что жертва обязана была обратиться в судебные органы незамедлительно после самого изнасилования либо спустя совсем маленький период времени после того как произошло само изнасилование. Большинство ученых делают выводы о том, что данные нормы были направлены на защиту мужчин. Например, в определенных исторических источниках можно найти указания относительно применения самых новых и не переменных доказательств по поводу совершения изнасилования для того чтобы не допустить преднамеренного ложного обвинения мужчины жертвой, которая на самом деле занимается проституцией.

Нормы относительно ответственности за совершенное изнасилование можно кроме этого найти и в других законодательных актах Российской Империи допустим в нормах Свода законов 1832 года.

На основании уголовного законодательства Российской империи такое преступное деяние как изнасилование предопределяли в качестве тяжкого деяния. До второй половины XIX века отечественное законодательство было кодифицировано не в полной мере.

При этом в 1845 году издадут Уложение относительно наказаний уголовно-исправительных. Но и в данном

Уложении правила относительно ответственности за изнасилование не систематизировали, и они были в различных главах. Так на основании ст. 1525 рассматриваемого Уложения за преступные деяния совершенные против чести, а также целомудрия девушки которой больше четырнадцати лет наказывались лишением любых прав с последующим направлением на каторгу на период времени не менее четырех и не более восьми лет .

В качестве наиболее серьезного преступного деяния определяли растление малолетних детей. При этом растление предопределяли в качестве насильственного варианта полового акта, совершенного с малолетней девочкой во время, которого произошла потеря целомудрия. На основании Уложения определяли разнообразные показатели малолетства, а также несовершеннолетия, в это же время разнообразные половые деяния в отношении малолетних наказывали с особой суровостью. Например, на основании ст. 1524 Уложения, «если растление девицы, не достигшей четырнадцатилетнего возраста, учинено без насилия, но по употреблению во зло ее невинности и неведения, то виновный в оном приговаривается к лишению всех прав состояния и к ссылке в каторжные работы на время от восьми до десяти лет, или на время от четырех до восьми лет» .

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
4. Приговор Усть-Илимского городского суда Иркутской области № 1-119/2020 от 26 февраля 2022 г. по делу № 1-119/2022.
5. Приговор Иркутского областного суда Иркутской области по уголовному делу № 1-32/2022 от 13.04.2022 г.
6. Приговор Иркутского областного суда Иркутской области по уголовному делу № 1-33/2022 от 28.01.2022 г.
7. Приговор Иркутского областного суда Иркутской области по уголовному делу № 1-120/2022 от 10.06.2022 г.
8. Приговор Иркутского областного суда Иркутской области по уголовному делу № 1-938/2022 от 26.06.2022 г.
9. Приговор Иркутского областного суда Иркутской области от 25.02.2022 г. по уголовному делу №1-29/2022.
10. Приговор Иркутского областного суда Иркутской области по уголовному делу № 1-20/2022 от 30.01.2022 г.
11. Решение Тайшетского городского суда Иркутская область № 2А-1307/2022 2А-1307/2022~М-1125/2022 М-1125/2022 от 8 июля 2022 г. по делу № 2А-1307/2022.
12. Авдеев В.А., Авдеева О.А., Грибунов О.П., Сергевнин В.А. Наказание в системе уголовно-правовых средств противодействия преступности: взаимодействие правовых систем в условиях глобализации международной жизни // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2020. Т. 10. № 2. С. 301.
13. Алисова Е.А. Законодательный опыт стран СНГ по вопросу об изнасиловании // В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам 74-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2018 год. Ответственный за выпуск А.Г. Кощаев. 2022. С. 1060.
14. Андрухова А.В. Критерии правомерности необходимой обороны при изнасиловании // В сборнике: Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет МВД России. Санкт-Петербург, 2022. С. 13.
15. Антонова Е.Ю. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: вопросы законодательной техники // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. – 2021. – № 1(54). – С. 42.
16. Актуальные проблемы Особенной части уголовного права: учебник / отв. ред. И.А. Подройкина, С.И.

Улезько. М.: Проспект. 2022. С.349.

17. Бимбинов А.А., Воронин В.Н. Некоторые проблемы квалификации насильственных преступлений против сексуальной свободы личности (статьи 131-132 УК РФ) // Вопросы безопасности. – 2022. – № 6. – С. 9.
18. Бимбинов А.А. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: качество закона и вопросы квалификации // Всероссийский криминологический журнал. – 2022. – № 1. – С. 109.
19. Борисова О.В. Вопросы квалификации понуждения к действиям сексуального характера // Уголовное право. 2022. №5. С.203.
20. Базаров Р.А. Проблемы законодательной регламентации уголовной ответственности за особо квалифицированные составы изнасилования / Р.А. Базаров // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2022. – № 2. – С. 21.
21. Боровиков В.Б. Уголовное право. Общая часть. Учебник / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов; под ред. В.Б. Боровикова. – М.: Юрайт, 2020. – С.73.
22. Барков В.В. Изнасилование: сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства // Эпомен. 2022. № 73. С. 36-42.
23. Владыкина Т. Изменение категории преступления // Уголовное право. - 2022. - N 5. - С.11.
24. Гоман А.Н. Особенности уголовно-правовой регламентации состава изнасилования / А.Н. Гоман // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. – 2022. – № 11. – С. 121.
25. Гусарова М. Вопросы квалификации преступлений сексуальной направленности и назначения наказаний за их совершение // Уголовное право. - 2022. - N 3. - С.26.
26. Дядькин О.Н., Ахмедов М.Н. Вопросы квалификации понуждения к действиям сексуального характера // Вестник Владимирского юридического института. 2022. №3. (48). С.77.
27. Дерендяев В.Н. Уголовная ответственность за понуждение к действиям сексуального характера // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. 2022. №6 (25). С.183.
28. Дубакина И.В. Типичные следственные ситуации и следственные версии, складывающиеся на первоначальном этапе расследования понуждения к действиям сексуального характера // «Актуальные проблемы судебной, правоохранительной, правозащитной, уголовно-процессуальной деятельности и национальной безопасности» Материалы Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Отв. ред. В.А. Семенцов. Краснодар. 2021. С.422.
29. Дубакина И.В. Особенности криминалистической характеристики понуждений к действиям сексуального характера, совершенных в сети Интернет в отношении несовершеннолетних потерпевших // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2021. №1 (31). С.94.
30. Караникола А.П. Вопросы применения пожизненного лишения свободы за изнасилование и насильственные действия сексуального характера // Modern Science. – 2020. – № 4-4. – С. 105.
31. Карабанова Е.Н. Понятие объекта преступления в современном уголовном праве // Журн. рос. права. - 2022. - N 6. - С.69.
32. Комарова Я.Ю. Проблемы уголовной ответственности за изнасилование // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2022. № 2. С. 16-18.
33. Конорезов Н.А. Зарубежный опыт уголовно-правовой борьбы с понуждением к действиям сексуального характера // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2022. № 1 (55). С. 19-24.
34. Михеев В.Д. Изнасилование как состав преступления // Colloquium-journal. 2020. № 1-10 (53). С. 67.
35. Подройкин И.А. Актуальные проблемы Общей части уголовного права. Учебник / под ред. И.А. Подройкина, И.А. Фаргиев. – М.: Проспект, 2020. – С.73.
36. Позднякова К.Н. Об ответственности за изнасилование по законодательству зарубежных стран // Студенческий вестник. 2022. № 43-4 (235). С. 5-6.
37. Смирнов А.М. Уголовно-правовая характеристика изнасилования / А.М. Смирнов / А. М. Смирнов // Образование и наука в России и за рубежом. – 2022. – № 9. – С. 181.
38. Толкаченко А. Некоторые уголовно-процессуальные аспекты квалификации преступлений // Уголовное право. - 2022. - N 6. - С.100.
39. Трубинская А. С. Проблемы квалификации насильственных половых преступлений против несовершеннолетних // Право: история, теория, практика: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2017 г.). - СПб.: Свое издательство, 2022. - С. 114.
40. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / В.В. Векленко [и др.]; под общей редакцией В.В. Векленко. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2022. – С.106.
41. Шапарева В. В. Уголовно-правовое противодействие половым преступлениям против

несовершеннолетних через совершенствование примечания к ст. 131 УК РФ // Молодой ученый. - 2022. - №11. - С. 114.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/315719>