Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/31574>

Тип работы: Реферат

Предмет: Право

Оглавление

Введение 3

1. Неправосудность судебного решения 5

2. Состав ст. 305 УК РФ 6

Заключение 9

Список использованной литературы 11

России требовало закрепления уголовно-правовых гарантий независимости судебной ветви власти в процессе осуществления ею правосудия. С этой целью совершенствовались системы составов преступлений против правосудия. Ведь формирование самостоятельного судопроизводства сложно представить без её носителей - судей. И дело здесь не просто в наборе определённого количества профессионалов, но и в их образе, восприятии в общественном сознании.

Высокие требования предъявляются к судье как к должностному лицу, осуществляющему правосудие, к его профессиональным и морально-нравственным качествам. Ведь преступление, совершаемое судьей, влечёт более тяжёлые последствия, чем преступление, совершаемое обычным человеком. Это и является причиной установления уголовной ответственности за вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.

Проблема неправосудности имеет широкое социальное значение, являясь частью проблемы социальной справедливости. Таким образом, неправосудность определяется как морально-этическая, философская и юридическая категория.

Присутствует реальная проблема, связанная с индивидуальным восприятием этого понятия каждым судьёй в отдельности. К примеру, сложным является вопрос о возможности вынесения заведомо незаконных, но при этом справедливых и целесообразных решений. Вполне возможен такой редкий случай, при котором норму права можно охарактеризовать как абсолютно несправедливая и нецелесообразная. Ведь каждый прецедент имеет индивидуальные особенности.

Но стоит рассмотреть уголовно-правовые черты «неправосудности»:

- ядром неправосудности является несоответствие судебного решения обстоятельствам юридического спора (т.е. уголовного, гражданского, административного дела);
- упомянутое несоответствие может находиться в любой части судебного решения: описательной, мотивировочной или резолютивной;
- неправильное применение нормы материального и (или) процессуального права - выражение неправосудности приговора, которое основывается на искажении фактических обстоятельств уголовного дела .

Таким образом, неправосудность - это применение при разрешении юридического конфликта не соответствующей существу конфликта нормы права. А неправосудность приговора, решения или иного судебного акта означает, в юридическом смысле, несоответствие судебного акта (в любой его части) фактическим обстоятельствам возникшего конфликта, который требует судебного разрешения, и выраженное в неправильном применении судом норм материального и (или) процессуального права.

2. Состав ст. 305 УК РФ

Рассмотрим поэтапно состав данного преступления.

Объектом будет являться само правосудие, а именно - охраняемые уголовным законодательством интересы деятельности судов по законному рассмотрению и разрешению дел в порядке любого вида судопроизводства, определенном международными договорами Российской Федерации, Конституцией Российской Федерации, федеральным конституционным и федеральным законодательством РФ. Это

основной непосредственный объект вынесения заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта. В качестве видового объекта правосудие можно выделить для всей системы преступлений против интересов правосудия по УКРФ.

Присутствует и дополнительный непосредственный объект. В результате преступления страдают личные права, такие как неприкосновенность, честь, достоинство, репутация человека. Кроме того, при вынесении заведомо неправосудного судебного решения страдают и интересы юридических лиц, общества в целом, государственные интересы. Поэтому, стоит учесть в качестве дополнительного непосредственного объекта - конституционные права и свободы человека и гражданина, а также интересы юридических лиц, общества и государства.

Предмет преступления - приговор, решение или иной судебный акт.

Рассмотрим далее объективную сторону по ст.305 УК. Дела по характеру разные, и от этого зависит вид неправосудного судебного акта. Могут выносятся судебные акты:

- по уголовным делам (приговор, определение, постановление);
- по гражданским делам (судебные приказы, решения, определения суда);
- по арбитражным делам (решение, определение, постановление);
- по административным делам (постановление, определение);
- конституционное правосудие (решения, постановления, заключения и определения) .

Основной состав преступления - формальный, поскольку законодатель указывает в диспозиции ч. 1 ст. 305 УК РФ только на деяние, т.е. «вынесение», и не предусматривает неминуемые последствия.

В случае принятия решения одним судьей, преступление окончено в момент подписания им заведомо неправосудного судебного акта. При

Список использованной литературы

1. Конституция РФ // СЗ РФ. 2009. N 4. Ст. 445.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ // СЗ РФ. 2001. N 52 (ч. I). Ст. 4921
3. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 05.12.2017, с изм. от 19.02.2018) «О статусе судей в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс, 1997-2018
4. Федеральный закон от 20.04.1995 N 45-ФЗ (ред. от 01.07.2017) «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // СПС КонсультантПлюс, 1997-2018
5. Баев О.Я. Следователь (основы теории и практики деятельности). Научно-практическое издание. - «Прометей», 2017 г.
6. Григорьева Е.А., Беляев М.А., Бочкарева Н.А., Кожевников О.А. Научно-практический комментарий к Федеральному конституционному закону от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (под ред. В.А. Дмитриева). - Специально для системы ГАРАНТ, 2016 г.
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) (2-е изд., перераб. и доп.) (под ред. д.ю.н., профессора С.В. Дьякова, д.ю.н., профессора Н.Г. Кадникова). - «Юриспруденция», 2013 г.
8. Садовникова Г.Д. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный). - 10-е изд., испр. и доп. - Издательство Юрайт, 2016 г.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/referat/31574>