

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/316195>

**Тип работы:** Дипломная работа

**Предмет:** Гражданское право

Оглавление

|                                                                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                                   | 3  |
| ГЛАВА I. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАВООТНОШЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА.....                              | 8  |
| § 1.1 Юридическая природа правоотношения представительства.....                                                 | 8  |
| § 1.2 Признаки и виды представительства.....                                                                    | 14 |
| § 1.3 Отличия представительства от иных правовых форм участия третьих лиц в осуществлении гражданских прав..... | 21 |
| ГЛАВА II. СОДЕРЖАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА И ЕГО РОЛЬ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ.....                         | 31 |
| § 2.1 Объект и субъект представительства.....                                                                   | 31 |
| § 2.2 Основания возникновения и прекращения правоотношения представительства.....                               | 38 |
| § 2.3 Порядок осуществления гражданских прав через представителя.....                                           | 43 |
| Заключение.....                                                                                                 | 59 |
| Список использованных источников и литературы.....                                                              | 64 |

## ГЛАВА I. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАВООТНОШЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА

### § 1.1 Юридическая природа правоотношения представительства

Представительство в качестве юридического института возникло довольно давно и является особым юридическим явлением, которое имеет довольно большое значение в результате того, что при помощи данного института можно действовать далеко от места своего физического нахождения, принимать участие в правоотношениях, которые относятся к появлению, трансформации и окончанию разнообразных субъективных прав, а также обязанностей, не смотря на место фактического нахождения. Помимо этого, при помощи представительства человек может прибегать к помощи лиц, которые имеют специальные способности в юриспруденции, а это при условиях состязательности будет иметь довольно весомое значение. И как результат данные характеристики представительства во все времена были под пристальным вниманием со стороны правоведов .

В различные периоды времени законодательные, а также доктринальные оценки относительно представительства, варианты его применения имели различия, представления относительно данного юридического института проделали довольно длинный путь в собственном развитии.

И в данном случае нужно сказать о том, что существует определенная не тождественность представительства в рамках гражданского, а также гражданско-процессуального права. Например, теория, а также практики которая имеется в гражданском праве содержит понятие представительства в качестве гражданского правового отношения, на основании которого законные в рамках определенных полномочий правовые действия представителя представляющего второе лицо способствуют появлению, трансформации либо окончанию прав, а также обязанностей относительно представляемого лица .

При этом в гражданско-процессуальном праве представительство, это исполнение определенных процессуальных действий представителем от лица другого человека .

В научной литературе отсутствует единое определение представительства в гражданском процессе, что приводит к дискуссии среди ученых-процессуалистов.

Так, О.А. Рузакова рассматривает представительство в гражданском процессе как правоотношения, которые складываются между представителем и судом .

Г.М. Гура определяет представительство в гражданском процессе как вид деятельности самого представителя, то есть конкретные действия представителя .

Н.С. Гречкин и А.Г. Коваленко придерживаются мнения, что представительство в гражданском процессе – это самостоятельный институт гражданского процессуального права .

Общим признаком, который объединяет все позиции указанных авторов, является определение цели представительства в гражданском процессе, которая заключается в защите прав и законных интересов представляемого лица, а также оказании суду содействия в отправлении правосудия по гражданским делам. Представительство в гражданском процессе имеет большое значение и служит важной гарантией в деле обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. В связи с этим законодательством установлен широкий круг лиц, которые могут участвовать в качестве представителей в суде .

Если дословно рассматривать представительство исходя из ст. 48 ГК РФ , то последует заключение относительно того, что это процесс ведения дел в судебных органах при помощи представителя, либо совместно с представителем.

Следовательно, в качестве главного отличия можно назвать то, что в гражданско-процессуальном праве представительство имеет наиболее узкое понятие правоотношений, в которых его используют, то есть только область гражданско-процессуальных отношений. В данном случае стоит полагать существует определенная неточность в определении рассматриваемого типа представительства только через «процессуальную деятельность» либо через процесс «ведения различных дел в судебных органах», на основании того, что представитель принимает участие во внепроцессуальной деятельности, которая не относится непосредственно к «ведению разнообразных дел в судебных органах» .

#### Список использованных источников и литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3012.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532.
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 11.06.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.06.2022) // "Собрание законодательства РФ", 09.03.2015, N 10, ст. 1391.
6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 21.11.2022) // "Собрание законодательства РФ", N 31, 03.08.1998, ст. 3824.
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 04.08.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16.
8. Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24 апр. 2008 г. № 48-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. ст. 1755.
9. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020, с изм. от 10.11.2022) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // "Собрание законодательства РФ", 10.06.2002, N 23, ст. 2102.
10. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 14.07.2022) "О защите прав потребителей" // "Собрание законодательства РФ", 15.01.1996, N 3, ст. 140.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 8. 2015.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 4.
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 9. 2008.
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых

положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 8, август, 2015.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 N 23 (ред. от 23.06.2015) "О судебном решении" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 2, 2004.

16. Апелляционное определение Московского областного суда от 16.07.2019 по делу № 33-14423/19.

17. Апелляционное определение Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 18.01.2020 по делу № 33-196/2020.

18. Определение Московского городского суда от 18.11.2020 № 4г-13231/2020.

19. Определение Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 03.03.2019 по делу № А56-41120/2018.

20. Постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.07.2019 по делу № А46-8229/2018.

21. Постановление Восьмого Арбитражного апелляционного суда от 28.04.2019 № 08АП-2065/2019.

22. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 20 апреля 2020 г. по делу № А40-115884/19.

23. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.09.2019 по делу № А40-4238/13-4-19.

24. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.12.2019 по делу № А56-25077/2019.

25. Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 04.04.2019 по делу № А41-60768/18.

26. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2020 по делу № А40-157368/19.

27. Алиева З.З., Абдуллаева З.З. Статья 50 ГПК РФ как конституционная гарантия бесплатной юридической помощи // Закон и право. 2019. №1. С.346.

28. Алоян Э.С. О некоторых аспектах правового положения представителя в цивилистическом процессе // Юридический вестник Самарского университета. 2018. №4. С. 152.

29. Алешина А. А. Проблемы представительства // Перо науки. 2021. № 6. С. 7.

30. Баранов В. М Классификация в российском законодательстве (теоретико-прикладное исследование): монография/ В. М. Баранов, А. П. Кузнецов, Н. Н. Маршакова; под ред. А. П. Кузнецова. - М.: Юрлитинформ. 2020. С.56.

31. Варламова Н. В. Публично-правовое представительство: теоретические аспекты // Актуал. проблемы рос. права. 2020. № 5. С. 508.

32. Гущина Д.М. К вопросу о сущности представительства в российском гражданском праве // Российский судья. 2019. № 1. С. 11.

33. Гринь Е.А., Градинар Э.В. О судебном (процессуальном) представительстве и представительстве по назначению суда // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 9(189). С.149.

34. Гринь Е.А., Батлукова А.Д. Адвокатская этика – основа деятельности адвоката // В сборнике: Поколение будущего. сборник избранных статей Международной студенческой научной конференции. Санкт-Петербург, 2020. С. 97.

35. Гражданское право: учеб.: в 2 т. Т. 1 / под ред. Б. М. Гонгало. - М.: Статут. 2020. С. 302.

36. Гриценко Д. В. Проблемы определения понятия судебного представительства в гражданском процессе // Эпомен. 2021. № 55. С.125.

37. Дивин И.М. Взгляд на профессиональное судебное представительство сквозь призму процессуального законодательства / И.М. Дивин // Российская юстиция. – 2018. - № 3. – С. 33.

38. Егоров А.В., Папченкова Е.А., Ширвиндт А.М. Представительство: исследование судебной практики. М. Статут. 2020. С.10.

39. Кобылинская С.В., Право человека на достойную жизнь как правовая категория, Журнал перспективных исследований в области права и экономики. 2020. Т. 7. № 1. С.1744.

40. Королева В. В. Судебное представительство в гражданском и арбитражном процессе Российской Федерации // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Омск: Наука, 2018. С. 108.

41. Карапетов А. Г. Проблемные вопросы применения ст. 174 ГК РФ // Вестник гражданского права. 2018. № 1. С. 86.

42. Кожевникова Е.О. Сравнительная характеристика гражданского процессуального представительства в странах постсоветского пространства / Е.О. Кожевникова // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». – 2017. – № 4. – С. 95.

43. Казиханова С.С. Представительство по назначению суда как самостоятельный вид судебного представительства // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2019. №9. С.115.

44. Коротов Д.Б. Юридическая природа правоотношения представительства // Вестник Волгоградского

государственного университета. 2020. № 3 (32). С. 106.

45. Коршачек Е. О. Пробелы правового регулирования допуска и участия адвоката в гражданском судопроизводстве // Наука через призму времени. 2021. № 11 (56). С. 67.

46. Ларченкова М.Н. Уполномоченные представители в суде / М.Н. Ларченкова // ЭЖ-Юрист. 2020. № 11. С. 23.

47. Лещинский, О.В. Виды судебного представительства в гражданском судопроизводстве // Молодой ученый. - 2022. - № 16 (411). - С. 221.

48. Методические рекомендации по удостоверению доверенностей: утв. решением Правления ФНП от 18 июля 2016 г. (протокол № 07/16).

49. Масляев И.А. «Рясенцев В.А. Портрет на фоне истории» // Вестник университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2020. №10. С. 214.

50. Невзгодина Е.Л. Институт представительства в отечественном гражданском праве // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2019. Т. 16. № 1. С. 67.

51. Нефедьева Е. А. Институт профессионального представительства в гражданском процессе (Россия и Китай) // Актуальные вопросы цивилистики. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 25-летию юридического факультета Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова. Научный редактор С. В. Доржиева. 2019. С. 256.

52. Подойницын А.С. Развитие института представительства по назначению суда в российском законодательстве // Глобус: экономика и юриспруденция. 2020. №4 (40). С.1273.

53. Решетникова И. В., Ярков В. В. Гражданский процесс. 7-е изд., перераб. М.: Норма: Инфра-М, 2019. С. 37.

54. Рожкова Т.С. О тенденциях развития института представительства // Гражданское законодательство РФ: история и современное состояние, тенденции и перспективы развития: сборник научно-практических статей V Национальной научно-практической конференции (симпозиума). Краснодар: ФГБОУ ВО «КГАУ имени И. Т. Трубилина», 2020. С. 192.

55. Романов А.А. О некоторых актуальных вопросах медиации и судебного представительства в гражданском и арбитражном // Арбитражный и гражданский процесс. – 2021. – № 2. – С. 51.

56. Соловых С. Ж. Институт квалифицированной юридической помощи как гарантия доступности правосудия // Евраз. адвокатура. – 2018. – № 5(18). – С. 16.

57. Темникова Н. А. Положения ГК РФ о доверенности нескольких лиц и нескольким лицам/ Н. А. Темникова // Нотариус. 2020. № 4. С. 16.

58. Хевсаков А.В. Становление и развитие российского института представительства. // Аграрное и земельное право. 2020. № 7(127). С.91.

59. Цуканов С.С., Вертопрахов Л.В. Проблемы соблюдения принципа законности в арбитражном процессе // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений. Сборник научных статей по итогам работы круглого стола № 5 со Всероссийским и международным участием. УКК «Актуальные знания»; Ассоциация «Союз образовательных учреждений, 2021. С. 13.

60. Шеменева О.Н. Роль соглашений сторон в гражданском судопроизводстве / О.Н. Шеменева // Инфотропик Медиа. – 2017. – № 5. – С. 17.

61. Шабельникова Н.А., Милежик А.В., Усов А.В. Формирование системы профессионального образования сотрудников органов внутренних дел на Дальнем Востоке России. Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2020. С.26.

62. Ярков В.В. Гражданский процесс: Учебник. 8-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфотропик Медиа, 2018. – С.276.

63. Aliyev T.T. Topical issues of regulation of representation in civil proceedings // Modern law. - 2020. - № 9. P.83.

64. Astapova E.V. Formation of a system of qualified legal assistance // Lawyer-jurist. 2019. No. 6 (79). pp. 33-38.

65. Guk V.A. Representation in civil proceedings: human rights function and topical issues of improving legislation // Legal science and law enforcement practice. – 2019. – № 2 (28). – p. 22-28.

66. Lenkautsan D.V. Problems of interpretation of the concept of qualified legal aid // Young scientist. – 2018. – No. 7. – p. 13.

67. Menyailenko N.N., Keklis A.Yu. Legal representation in civil proceedings in Russia (historical and theoretical aspects) // Prologue: Law Journal. – 2020. – № 2. P.77-91.

68. Momotov V.V. Professionalization of judicial representation: system approach // Novaya advokatskaya gazeta. No. 18. September 2019, pp. 2-4.

69. Lenkautsan D.V. Problems of interpretation of the concept of qualified legal aid // Young scientist. 2018. No. 7. p. 133-136.

70. Zvyagina N.S. Problems of professional representation. 2021. Vol. 5. No. 1. pp. 88-95.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/gotovye-raboty/diplomnaya-rabota/316195>